

兩成學校僅設一節 團體促中史列必修課

【本報訊】記者孟苑報道：港生需了解國史，學校作用至關重要。一項調查顯示，七成七受訪學校在初中階段以獨立科的形式教授中國歷史，但分別有近兩成的學校只有一節或以下的教學時間。高中開設三班中史的卻只有一所，預示着選修中國歷史的學生日趨減少，情況令人擔憂。社會團體促請政府將中史科列為必修科。

為了解本港國史教育施行狀況，關注普及國史教育聯合行動組於一月向全港八十五間中學發出問卷，調查本港中學推行中國歷史教育的狀況。結果顯示，有七成七受訪學校表示，在初中階段以獨立科的形式教授中國歷史，以綜合人文科教授的有七所，新歷史科的有五所，通識科的有兩所。由此可見，在教育局大力推行科目合併後，現時已有兩成以上中學取消獨立的初中中史科。

八成學校在初中三年內均有兩節或以上的中史教學時間，但近兩成學校只有一節或以下的教學時間，其中更有八所學校只在初中的其中一年有教授中史。

在初中科目合併方面，有五十所受訪學校表示，推行綜合人文或新歷史等科時遇上困難，而最大困難為教材設計工作量沉重和支援欠缺以及資源不足。

調查還發現，在高中方面，隨着新高中學制的施行，有80間受訪學校表示將會開設中史，不開設的只有三所。然而，表示會開設三班中史的卻只有一所，開設兩班的有十六所，只開設一班則達52所。

在調查之中，有七成四表示，不同意科目綜合的形式能有效教授各人文學科基礎知識的；更有九成五表示，同意獨立中史科較綜合科目更能教授學生有系統的國史知識科。此外，八成二受訪學校同意獨立中史科較綜合科目，更能有效地進行國民教育；八成五受訪學校同意綜合科目會削弱中國歷史教育的元素。

調查機構發言人表示，當局於二〇〇〇年推出課程改革，以校本發展為名，不但未能提升社會對國史學習的興趣和成效，更傳達了中史科備受冷落和貶抑的負面訊息，令國史教育的推行大受打擊。當局應將中國歷史列為獨立必修科，確保本港的國民教育有堅實基礎。

兩成學校僅設一節 團體促中史列必修課

兩成學校僅設一節 團體促中史列必修課

【本報訊】記者孟苑報道：港生需了解國史，學校作用至關重要。一項調查顯示，七成七受訪學校在初中階段以獨立科的形式教授中國歷史，但分別有近兩成的學校只有一節或以下的教學時間。高中開設三班中史的卻只有一所，預示着選修中國歷史的學生日趨減少，情況令人擔憂。社會團體促請政府將中史科列為必修科。

為了解本港國史教育施行狀況，關注普及國史教育聯合行動組於一月向全港八十五間中學發出問卷，調查本港中學推行中國歷史教育的狀況。結果顯示，有七成七受訪學校表示，在初中階段以獨立科的形式教授中國歷史，以綜合人文科教授的有七所，新歷史科的有五所，通識科的有兩所。由此可見，在教育局大力推行科目合併後，現時已有兩成以上中學取消獨立的初中中史科。

八成學校在初中三年內均有兩節或以上的中史教學時間，但近兩成學校只有一節或以下的教學時間，其中更有八所學校只在初中的其中一年有教授中史。

在初中科目合併方面，有五十所受訪學校表示，推行綜合人文或新歷史等科時遇上困難，而最大困難為教材設計工作量沉重和支援欠缺以及資源不足。

調查還發現，在高中方面，隨着新高中學制的施行，有80間受訪學校表示將會開設中史，不開設的只有三所。然而，表示會開設三班中史的卻只有一所，開設兩班的有十六所，只開設一班則達52所。

在調查之中，有七成四表示，不同意科目綜合的形式能有效教授各人文學科基礎知識的；更有九成五表示，同意獨立中史科較綜合科目更能教授學生有系統的國史知識科。此外，八成二受訪學校同意獨立中史科較綜合科目，更能有效地進行國民教育；八成五受訪學校同意綜合科目會削弱中國歷史教育的元素。調查機構發言人表示，當局於二〇〇〇年推出課程改革，以校本發展為名，不但未能提升社會對國史學習的興趣和成效，更傳達了中史科備受冷落和貶抑的負面訊息，令國史教育的推行大受打擊。當局應將中國歷史列為獨立必修科，確保本港的國民教育有堅實基礎。