



通訊地址：上水清城路 8 號風采中學
轉交教育評議會 電話：2468 3680 傳真：2682 2136
網址：www.edconvergence.org.hk

教育評議會

新高中間卷調查分析 2007 年 11 月

教育評議會就 2009 年新高中學制正式施行，於 2007 年 4 月向全港中學發出“新高中課程問卷”，調查全港中學就新高中即將推行，現階段的各項預備及現存面對各項的問題，進行資料搜集。

問卷以傳真方式進行，收發數據如下：

	數目	回收百分比
發出學校	450 所	
回收學校	89 所	20%
每校建議自行印發	4 份(校長/副校長，教務/學務主任 各 1 份；教師 2 份)	
回收份數	184 份	25%

一、數據分析

總體而言，除必須及早確定新高中學生修讀選修科數目一項，公佈予最近兩年入讀中一的學生及家長知悉外，各校就新高中的各項重點發展範疇時，出現 30% 至 90% 不等的未曾妥善預備或感到教與學的壓力。

簡單而言，按各題的不同意／非常不同意與同意／非常同意比例臚列如下：

	非常同意 /同意	非常不同意/ 不同意
1. 本校現階段已經確定新高中學生修讀選修科數目。	75.9	24.1
2. 以英語作為教學語言的中學，我認同必須以英語進行通識科教學。	51.8	48.3
3. 估計 2009 年新高中起動初期，本校未有足夠而適合的通識科教師。	37.2	62.8
4. 我校現階段已完成新高中各科堂數的分配。	54.7	45.3
5. 新高中正式實施，任教新高中的教師工作量比現時任教高中及預科的工作量更繁重。	90.5	9.6
6. 所有公開試科目推行校本評核(SBA)，有助學生紓緩應付公開試的壓力。	30.0	70.1
7. 本校已備妥學生學習檔案 (student portfolio) 的工作。	32.5	67.6
8. 本校新高中課程的其他學習經歷範疇，將會大幅擴闊學生在學科教育以外的學習經歷。	69.8	30.2
9. 本校於 2009 年新高中學制實施，將會開辦應用學習課程。	36.3	63.7
10. 整體而言，教統局新高中的各項方案，會有效實踐本地教育改革的理念。	69.9	30.1

二、新高中問題嚴重

- 90.5% 填答者回應同意／非常同意“新高中正式實施，任教新高中的教師工作量比現時任教高中及預科的工作量更嚴重”；
- 70.1% 填答者回應不同意／非常不同意“所有公開試科目推行校本評核(SBA)，有助學生紓緩應付公開試的壓力”；
- 67.6% 填答者回應不同意／非常不同意“本校已備妥學生學習檔案(student portfolio)的工作”；
- 63.7% 填答者不同意／非常不同意“本校於2009年新高中學制實施，將會開辦應用學習課程”；
- 48.3% 填答者回應不同意／非常不同意“以英語作為教學語言的中學，我認同必須以英語進行通識科教學”；
- 45.3% 校長／教師回應不同意／非常不同意“我校現階段已完成新高中各科堂數的分配”；
- 37.2% 填答者回應同意／非常同意“估計2009年新高中起動初期，本校未有足夠而適合的通識科教師”；
- 30.2% 填答者回應，不同意／非常不同意“本校新高中課程的其他學習經歷範疇，將會大幅擴闊學生在學科教育以外的學習經歷”；
- 30.1% 填答者回應不同意／非常不同意“整體而言，教統局新高中的各項方案，會有效實踐本地教育改革的理念”；
- 24.1% 填答者回應不同意／非常不同意“本校現階段已經確定新高中學生修讀選修科數目”。

如以中文中學及英文中學作比較，差異明顯的有一項：

“整體而言，教統局新高中的各項方案，會有效實踐本地教育改革的理念”；填答者的回應，同意／非常同意的中文中學是73.7%，英文中學是60.5%。

如以校長/副校長（以下稱“校長”）與主任/教師（以下稱“教師”）作比較，差異如下：

47.5%校長憂慮2009年新高中起動初期，本校未有足夠而適合的通識科教師，教師的憂慮只佔32.9%；

教師較關注學生修讀科數及堂數分配，認同已確定選修科數的有74.1%，各科堂數已完成分配的只有51.6%，校長的比例明顯較高：80.5%及62.9%；

工作量增加方面，教師感受的壓力較校長為高，教師是91.4%、校長是87.3%。教師對全部科目實施校本評核的不同意也高於校長；教師是74.2%，校長是68.2%。教師也較多不認同學校已備妥學生學習檔案的工作，教師是70.2%，校長是63.6%。

較特別的是，教師認同新高中可以實踐教改理念的比例高於校長，校長是63.6%，教師是73.9%。

總體而言，超過九成填答者認同任教新高中教師工作量比現時任教高中及預科的工作量更繁重。

超過七成填答者不同意教育局當前部署，至 2016 年於新高中所有科目實施校本評核（SBA）。

多於 2/3 填答者認為學校當前並未能就教育局的建議，就新高中的實施，為學生備妥學習檔案的工作。

至於新高中的四個核心科目，新設的通識教育科必修必考。超過 1/3 的填答者認為 2009 年新高中起動初期，學校未有足夠而適合的通識科教師，而規限英文中學必須以英語進行通識科教學，接近一半填答者反對。

至於原來為成績稍遜的學生而設的職業導向課程，改易為應用學習課程，仍然約有 2/3 填答者表示學校未能於 2009 年新高中學制實施，將會開辦應用學習課程。反映新高中的實施，教育局的課程發展並未能因應成績稍遜學生而有效規劃及推動合適的新課程。

相對而言，高中課程因應新學制而重新調整，超過 3/4 填答者回應學校現階段已經確定新高中學生修讀選修科數目。也有七成填答者反映學校在新高中課程的其他學習經歷範疇，將會大幅擴闊學生在學科教育以外的學習經歷。此外，即使新高中課程，各環節存在極大爭議，教育局資源與配套短缺，學校預備有不週全，但仍有約七成填答者認同新高中的各項方案、會有效實踐教改理念，反映即使教育現場壓力沉重，校長、教師仍是有所承擔，具備信心的。是屬於數可喜的數據。

三、教評會就當前新高中課程發展的建議

1. 就問卷數據反映嚴重問題的項目，教育局必須急謀補救措施，就爭議紛歧明顯的項目，必須深化討論，充分醞釀，目的就是要為升讀新高中學制的學生，做好適切的課程預備，也為學校提供足夠的資源，有效落實新高中課程的理念。
2. 教評會建議新高中編班，須以 30 人一班計算教師資源，提供學校較多分組教學的機會，提高課堂教學質素，有效照顧不同學生的學習差異。並將現行的 ACEG 及 TPPG 列入經常性津貼，以按年依教師薪酬調整津貼增加撥款比例，保證學校有效聘用足夠教師及教學助理。
3. 新高中通識科必修必考，擠走多個現有學科，考核擬題整合橫跨六個教學單元，是課程(教、學、評)的大躍進，也是相關師資的驟增期。加上規限英文中學必須以英語任教通識科，教與學嚴重受語文制約，成效大打折扣。教評

會自新高中學制推出，多次回應新高中通識科的危難形勢，但言者淳淳，聽者藐藐。當前大多數學校仍缺合適師資，足為佐證。教育局在新高中通識科實施前期，寬限五年可自由選擇教學語言，算是偏執中之一大讓步。教評會就新高中通識科的實施政策，現時仍維持發出“災難性”預警。

4. 就全部科目實施校本評核，既加重師生教與學壓力，對促進教學的正面意義偏低，純粹屬行政指令教、學、考。本會建議：新高中各科目，可按最近兩年中學會考中英文科校本評核模式，尊重各校各科專業決定，各校可自由選取各科全體學生參與或不參與校本評核。
5. 有關應用學習課程，選擇開設的學校數目偏少，大多數學生全部選修或部分選修皆屬一般科目，這關乎學校在開設應用學習課程方面缺乏鼓勵，學校更要為學生修讀應用學習課程而額外承擔資源。至於成績稍遜學生，亦未能將應用學習課程普遍x選科出路，反映教育局在開設新高中課程，未能有效處理成績稍遜學生的學習需要。本會建議教育局須為中學開設應用學習課程，尤其是每個校區須有規劃地開設範疇較廣泛的應用學習課程，教育局亦須參考現時小毅進課程的模式，提供另類課程選擇。
6. 在學生學習檔案方面，教育局可延遲實施相關政策，並先於少部分學校進行研究，探討成效後才較廣泛推行。
7. 新高中學制改革，影響本地教育深遠，全面推行而未經嚴謹論證，是起動籌備不足。因應學習階段改變，從舊有：S1-S3，S4-S5，S6-S7，改易為：NS1-NS3，NS4-NS6，教育局必須研究及推廣初中與新高中的課程銜接與學生發展。此外，教育局須淡化中學文憑試對整個中學教育的主導，擴闊大學學位，鼓勵大學多渠道收生。
8. 檢討系統評估（TSA）及公開試對中小學教育的影響，開放升讀大學的多元渠道，避免新高中淪為純粹服務中學文憑試的工具，也要避免 TSA 異化首三個階段的課程與教學，影響學生升讀新高中的個人質素與教育成效。因此本會建議全港性系統評估（TSA）只限每校每科每三年舉行一次。

教育評議會執委會

8-11-2007

教育評議會 新高中課程問卷調查

共收問卷 184 份，約有 89 間學校回覆

問卷（請以 ✓ 表示意見）

%	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 本校現階段已經確定新高中學生修讀選修科數目。	22.1	54.7	20.9	2.3
2. 以英語作為教學語言的中學，我認同必須以英語進行通識科教學。	13.1	37.7	37.1	12.0
3. 估計 2009 年新高中起動初期，本校未有足夠而適合的通識科教師	3.9	31.1	56.7	8.3
4. 我校現階段已完成新高中各科堂數的分配。	10.9	45.9	37.2	6.0
5. 新高中正式實施，任教新高中的教師工作量比現時任教高中及預科的工作量更繁重。	36.5	53.0	10.5	0.0
6. 所有公開試科目推行校本評核(SBA)，有助學生紓緩應付公開試的壓力。	0.5	28.0	48.9	22.5
7. 本校已備妥學生學習檔案(student portfolio)的工作。	1.1	31.7	56.8	10.4
8. 本校新高中課程的其他學習經歷範疇，將會大幅擴闊學生在學科教育以外的學習經歷。	3.3	65.8	28.3	2.7
9. 本校於 2009 年新高中學制實施，將會開辦應用學習課程。	5.0	32.6	48.1	14.4
10. 整體而言，教統局新高中的各項方案，會有效實踐本地教育改革的理念。	1.7	67.4	28.7	2.2

11. 其他意見：_____

二. 個人資料

- i.) 學校類別 10.3 a. 官校 83.7 b. 津貼 5.4 c. 直資 0.5 d. 其他_____
- ii) 教學語言 70.0 a. 中文中學 30.0 b. 英文中學 c. 其他：_____
- iii) 職 位： 25.5 a. 校長 22.8 b. 副校長 41.3 c. 主任 9.8 d. 教師 0.5 e. 其他
- iv) 任教/職年資：2.7 a. 5 年以下 9.8 b. 6-10 年 24.6 c. 11-15 年 62.8 d. 16 年以上
- v) 主要任教科目：_____

問卷完 —— 多謝各位！

	中文中學				英文中學			
%	非常同意	同意	不同意	非常不同意	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1	25.0	52.5	19.2	3.3	15.7	58.8	25.5	0.0
2	13.3	38.3	38.3	10.0	13.0	37.0	33.3	16.7
3	4.0	30.4	58.4	7.2	3.7	31.5	53.7	11.1
4	12.6	45.7	37.0	4.7	7.3	45.5	38.2	9.1
5	37.7	51.6	11.1	0.0	35.2	55.6	9.3	0.0
6	0.8	30.2	51.6	17.5	0.0	21.8	43.6	34.5
7	0.0	31.3	57.8	10.9	3.7	33.3	53.7	9.3
8	1.6	69.5	27.3	1.6	7.3	56.4	30.9	5.5
9	4.0	34.1	47.6	14.3	7.4	29.6	50.0	13.0
10	0.8	70.2	27.4	1.6	3.8	60.4	32.1	3.8

	校長 / 副校長				主任 / 教師			
%	非常同意	同意	不同意	非常不同意	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1	23.2	57.3	19.5	0.0	21.3	52.8	21.3	4.5
2	17.4	33.7	34.9	14.0	9.1	42.0	39.8	9.1
3	4.5	33.0	54.5	8.0	3.3	29.7	58.2	8.8
4	13.5	49.4	33.7	3.4	8.6	43.0	39.8	8.6
5	35.6	51.7	12.6	0.0	36.6	54.8	8.6	0.0
6	0.0	31.8	46.6	21.6	1.1	24.7	50.5	23.7
7	1.1	35.2	54.5	9.1	1.1	28.7	58.5	11.7
8	3.4	65.2	30.3	1.1	3.2	66.0	26.6	4.3
9	2.3	31.8	51.1	14.8	7.6	33.7	44.6	14.1
10	1.2	62.4	34.1	2.4	2.2	71.7	23.9	2.2

%	校長				教師			
	非常同意	同意	不同意	非常不同意	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1	22.0	58.5	19.5	0.0	22.2	38.9	33.3	5.6
2	17.4	30.1	34.8	17.4	10.5	57.9	26.3	5.3
3	0.0	37.0	54.3	8.7	5.6	22.2	72.2	0.0
4	10.6	46.8	36.2	6.4	5.3	57.9	31.6	5.3
5	28.3	54.3	17.4	0.0	26.3	73.7	0.0	0.0
6	0.0	34.8	37.0	28.3	0.0	31.6	57.9	10.5
7	0.0	38.3	53.2	8.5	0.0	26.3	68.4	5.3
8	2.1	66.0	31.9	0.0	5.3	73.7	21.1	0.0
9	2.1	29.8	51.1	17.0	0.0	36.8	57.9	5.3
10	2.3	59.1	36.4	2.3	0.0	68.4	31.6	0.0