

- (一) 公務員事務局於今年五月十五日公佈，將調高九個資歷組別的新入職公務員起薪點。以教育界為例，新入職小學學位老師的起薪點將由十二點調高至十七點（即由 \$16165 加至 \$20865），而中學學位教師的入職起薪點亦有相應的升幅。加薪本來是一件令人鼓舞的事。然而，在 2000 年 4 月 1 日或之後受聘的學位教師，如現時的薪酬相等於或高於新入職薪酬，其薪酬只在新入職薪酬生效當天調高至下一個較高的支薪點。政府這次只大幅地調高新入職同工的薪酬，對其他同工實在不公平！
- (二) 政府在二千年四月一日起大幅降低教師入職薪酬（由十七點減至十二點）。如今政府「撥亂反正」，把起薪點回復至二千年前的水平，目的為要吸納更多人材加入團隊。可是，為什麼在二千年後入職而薪金高於十七點水平的同工，卻只得「一點」的加薪？以一個二零零二年入職的中學學位老師為例，當時的起薪點為十四點（如已修讀教育文憑獲獎勵加兩點），在新制度下的薪酬為二十點（即\$24135），薪金只比新入職的學位教師只略高三千元。若在二千年前的制度下，該名老師應得的薪酬為二十二點（即\$26540），比新入職的同工高五千多元。五年的教學經驗，政府只以「一點」的加薪去彌補！這幾年裡，教育同工經歷重重考驗——縮班、基準試、外評以及 6% 的減薪。不錯，那時大家要共渡時艱，減薪是必然的。政府那時的政策已對當時的團隊作了一次分化。可是，現在香港經濟已完全復甦，為何政府只回復新入職學位老師的薪酬水平，而妄顧那批當時承受嚴峻考驗的同工的資歷？難道這幾年的經驗只值「一點」的薪酬？若此制度一旦通過，一個職位的老師薪酬豈不是又多了一條「隊」？豈不是又一次的分化麼？政府要吸納人材，便偏面地「撥亂反正」。那麼，與政府共渡時艱的老師，就不是「人材」，不值得被回復當年的薪酬水平？
- (三) 今年是香港回歸十週年，在這十年間，香港經歷了最嚴峻的經濟低潮。同時，教育界亦在這段期間經歷了重大改變，一項又一項的教育改革接踵而來。在 2000 年 4 月 1 日後加入教育前線的老師，不但需面對語文基準試、新高中教育改革的重重改變，更經歷了一次又一次的薪酬調整。但是，作為前線工作者，我們一直堅守崗位，並期望能得到公平的對待。

可是，當經濟得以改善，政府在考慮調整初入職老師薪酬的同時，卻嚴重忽略了這群一直堅守崗位的教育工作者。我們同意新入職老師應取得合理的薪酬調整，但與此同時，2000 年 4 月 1 日後入職的老師必須得到同等的對待，即兩者的薪酬調整增薪點必須相同，以避免造成內部分化，進一步打擊士氣。

(四) 兩個必須盡早解決的相關問題：

(1) 清除學位教師與文憑教師的人為界限 由於種種歷史因素，現時中小學仍存在學位教師(GM)與文憑教師(CM)的不同職系，兩者的入職與高薪點，以及晉升機會有頗大差異。在中學 GM 與 CM 比例為 7：3，而在小學則為 3.5：6.5。兩年前起香港教育學院已停止培訓文憑教師，換言之，所有新入職教師均持有大學學位，而現職文憑教師中，絕大部份亦已取大學學位。他們的工作性質與學位教師無異，(在將來新學制下，所有中學老師均有機會任教高中，而在小學，教師亦會任教初小至高小)，人為地劃分為兩個待遇懸殊的職系只會造成教師之間的分化，管理層的嚴重煩惱，以及教師待遇不公平情況，當局應及早面對，本會建議在三年內逐步消除學位與文憑教師的界限，讓全港中、小學教師全部成為「名實相符」的學位教師，(屆時亦不特別需要標示「學位」兩字了)。

(2) 相應提高「學校發展津貼」撥款額：

現時學校每年獲教統局撥出「學校發展津貼(CEG)」及「有時限的學校發展津貼」(ACEG)，而學校大多運用此兩筆撥款，以增聘合約老師或教學助理，此舉對幫助教師減輕工作負擔，有十分正面的作用。事實上，不同的調查均顯示此兩項津貼是教統局近來推行的措施當中，最受教育界歡迎的。然而這次政府調昇教師的入職點，勢必導致學校要相應調昇校內合約教師與教學助理的薪酬，以貼近市場，留住人才。如此，則現時的撥款便不敷應用了。因此，本會強烈要求教統局調昇此兩項津貼的撥款額。