



通訊地址：上水清城路 8 號風采中學
轉交 教育評議會
電話：2468 3680 傳真：2682 2136
網址：www.edconvergence.org.hk

教育評議會代表應邀出席香港特區政府政務司司長

就特區政府 2007.10 施政報告進行諮詢會議

提交意見書

回歸十年，教教七年。本地教育，從學制、課程、考核，以至對學校撥款模式，學校評核機制，都出現極大的變化。社會，包括教育部門，對學校問責有增無減。這包括在教師工作及學校監控方面，加上適齡學童人口下降，學校面對強大收生競爭，為確保生源，爭取學業表現較優學生，加上要執行教育局行政指令，都令本地學校教育難以跨向專業化發展，以至偏離教育工作的本質。

(一) 盡早落實小班教學：

本地教育改革目的在推動學生全面發展，以滿足知識型社會對人才質素的要求；教育工作強調學生主動學習，提高學生課堂參與，增加教學互動。減低師生人數比例，實施小班教學，是實現教改目標，從量變到質變的必需過程；本屆特首在競選政綱中亦提出及認同小班教學。本會當前建議，2008 年 9 月開始，全港小一每班減至 25 人，中一每班減至 30 人，並逐級逐年遞減每班人數。配合新高中 2009 年 9 月實施，學校高中一資源或師生比例，亦按每班 30 人計算，亦逐級逐年遞減每班人數。

(二) 所有由 2000 年 4 月 1 日後入職教師應以政府建議的起薪點為基準，作出相應年資的薪酬調整：

特區政府於今年年中，調高九個資歷組別的新入職公務員起薪點。以教育界為例，新入職小學學位教師的起薪點由十二點調高至十七點，而中學學位教師的入職起薪點亦有相應的升幅。加薪本來是一件令人鼓舞的事；然而，在 2000 年 4 月 1 日或之後受聘的學位教師，如現時的薪酬相等於或高於新入職薪酬，其薪酬只在新入職薪酬生效當天調高至下一個較高的支薪點。政府這次調高近年新入職同工薪酬的措施，無視相關同工的年資，踐踏專業資歷，違反政府一貫薪酬年資政策的原則。

(二)相應提高「學校發展津貼」(CEG)、「有時限的學校發展津貼」(ACEG)及「教師專業準備津貼」(TPPG)撥款額，讓學校可以貼近市場薪酬，增聘合約教師或教學助理，幫助教師減輕工作負擔及改善教學質素：

現時學校每年獲教統局撥出「學校發展津貼」(CEG)、及「有時限的學校發展津貼」(ACEG)及「教師專業準備津貼」(TPPG)，而學校大多運用相關撥款，以增聘合約老師或教學助理，此舉對幫助教師減輕工作負擔，有十分正面的作用。事實上，不同的調查均顯示相關津貼是教育局近年推行的措施當中，最受教育界歡迎的。然而這次政府調昇教師的入職點，勢必導致學校要相應調昇校內合約教師與教學助理的薪酬，以貼近市場，留住人才。但本學年政府對上述津貼的增撥只按通漲加幅。如此，撥款並不能追上教師薪酬的普遍增幅，引致學校財政支拙，影響人力資源。因此，本會要求教育局調昇津貼的撥款額，並將相關撥款津貼撥入經常經費開支，穩定學校財政與行政。

(三)建議在三年內(2007 - 2010)逐步消除學位與文憑教師的界限，避免對教師團隊造成分化，讓全港中、小學教師全部成為「名實相符」的學位教師：清除學位教師與文憑教師的人為界限—由於種種歷史因素，現時中小學仍存在學位教師(GM)與文憑教師(CM)的不同職系，兩者的入職與起薪點，以及晉升機會有頗大差異。在中學 GM 與 CM 比例為 7:3，而在小學則為 3.5:6.5。兩年前起香港教育學院已停止培訓文憑教師，換言之，所有新入職教師均持有大學學位，而現職文憑教師中，絕大部份亦已取得大學學位。他們的工作性質與學位教師無異，(2009 年新高中學制下，所有中學老師均有機會任教高中，而在小學，教師亦會任教初小至高小)，人為地劃分為兩個待遇懸殊的職系是 30 年前學位不普及時代的職級編制，延續至今天只會造成教師之間的分化，學校管理的內部矛盾，以及教師待遇不公平情況，當局應及早面對。本會建議在三年內逐步消除學位與文憑教師的界限，讓全港中、小學教師全部成為「名實相符」的學位教師，(屆時亦不特別需要標示「學位」兩字了)。此外，本會並要求政府盡快設立小學副校長實職。

(四) 提高大學入學率，檢討副學士教育政策：

現時政府資助大學學位入學率約為適齡青年的 18%，此項比例設定多年，較諸世界各地，包括鄰近地區遠遠不如，亦未能符合社會、家長的期望，也不能滿足知識型社會對人才質素的需求。本會建議資助大學本科入學率在第三屆政府任內，至少應增至 33% (即三分之一適齡青年可升讀大學本科)。此外，強化大學教育資助委員會製訂撥款政策的諮詢工作，包括有效汲納社會、學術、大學、中學不同範疇的意見與期望，鼓勵大學設立更多元化的收生機制，包括擴充中學校長推薦計劃，增加大學二年級本科學位，汲納更多符合升讀資格之副學士畢業生，檢討現行副學士教育政策，以及鼓勵更多本

地學生修讀高級學位課程。

(五) 重訂融合教育與資優教育政策：

因應教育局近年通令學校推行融合教育及資優教育，嚴重衝擊過去以收納普通學生為主的一般中小學。不同類別的融合生、資優生同時並存於同一學校，同一課室、同一班組，以現時行的教育體制，學校、教師、學生均難以應付。教育局有必要全面檢視當前資優教育政策、融合教育政策，為學校增加足夠人力、財政資源，並為教師提供專業培訓。

(六) 扭轉「小圈子」諮詢手法，廣納雅言，改善施政：

近年當局傾向「小圈子」諮詢方式，重大政策只聽取個別團體意見，導致政策考慮不周，認受性薄弱，好政策變壞措施。從幼稚園「學券制」失誤，以至近日激起教師群眾不滿的「提高教師起薪點」不當安排等，都反映這種諮詢方式的失效。當局如繼續採取這種手法，必定會不斷重蹈覆轍！我們期望教育局重視與前綫教學專業團體的廣泛溝通，並且積極吸納不同意見，制訂有效而合理的政策、措施。

教育評議會執委會

2007年9月6日