



通訊地址：上水清城路 8 號，風采中學  
教育評議會

電話：2468 3680

傳真：2468 3935

網址：[www.edconvergence.org.hk](http://www.edconvergence.org.hk)

Email：[edconvergence@gmail.com](mailto:edconvergence@gmail.com)

### 反對考評局擬中途更改通識科評核調分機制

要求所有中學提交校本評核樣本  
以及據此調整學生的校本評核分數

2010 年 8 月 23 日

#### (一) 前言：

根據考評局 2009 年 6 月 30 日出版的「校本評核教師手冊」，通識教育科會以公開試成績作為校本評核(即 IES) 的調整機制。

然而，考評局擬在未有諮詢情況下，肆意更改此機制。在 2010 年 5 月 13 日於網頁上上載「獨立專題探究評分標準以及分數調整機制簡報」，推翻此次經長期諮詢，且廣為接受的決定。此事已經引起眾多任教通識科老師的不滿及憤慨，而本會亦接獲有關投訴，經商討後，認為必須作出認真回應。

是次改變包括：

- 1.) 由「發現異常情況下才要求學校提交校本評核樣本」，改為「所有學校均須提供校本評核樣本，而且由考評局指定那位學生的樣本必須提交。」
- 2.) 由「以公開試分數去調整校本評核成績」，改為「以公開試及樣本的得分來調整全校所有學生的校本評核分數」。

對以上擬作出的改變，本會堅決反對。

#### (二) 反對肆意改變考試規則，中途修訂評核調分機制。理由如下：

- 1.) 上述改變，茲事體大，影響深遠，不容隨意改變。
- 2.) 在未經廣泛諮詢情況下，肆意改變既定規則，是朝令夕改。此例一開，考試評局誠信盪然無存，教師無所適從，因為不知何時，考評局又會對那項規則作出改變。同時，未經廣泛諮詢，暗地行動，廣大教師、學生、校長並不知情，對他們不公，更嚴重損害局方形象。
- 3.) 新高中已踏第二年，各校已經開展，或將大力展開校本評核工作，新的改變是在新制推行了 9 個月才悄悄地在網上公佈，此舉大大打亂了學校部署，對師生皆不利。
- 4.) 本會同意考評局在發現學生有異常情況下，抽查學校內校本評核樣本，

但反對所有學校均須提交指定的樣本，因為此舉無形中重師生的負擔；據知考評局擬在通識教育科外，其他如中文、英文等科也作出同樣改變，如此則全校師生壓力更大，不利新高中改革的順利落實。

- 5.) 如「以樣本的得分來調整全校所有學生的校本評核分數」，即表示「各校樣本會跨校比較」，此點將違反通識科「獨立專題探究」(IES) 的精神，因為學校各具特色，學生的 IES 亦包括眾多不同特點，實在難以作出全港性「橫向」評比。過往考評局搜集高中低不同樣本予學校參考，自能促進專業交流，改善學生 IES 能力，可繼續運作，而不須規定全港評比。一方面評分準則極難達至共識，另一方面又由誰去評分也是個大問題。局方提出由所謂「校外專家」主持評分，這些「專家」其實只是中學資深老師而已。以某校教師去評另一所學校的學生作品，是否公允？是否具備資格，又是否服眾等等，也成疑問，而由此引致的紛爭、投訴將無日無之，局方及學校均難以應付。事實上，校內老師最清楚自己學生的表現，由他們評核才最合理，如果發現學校提交的分數與學生公開試成績出現重大落差，考評局可要求學校提交樣本，有需要時要求調整分數，這是行之有效的方法，實在已經足夠防止學校出現成績偏差情況。為何考評局不採用原本擬定的考試規則，而橫向生節，作出無理改變呢！

### (三) 要求與呼籲

- 1.) 本會嚴正要求考評局立即停止任何有關校本評核(包括通識科、中文科、英文科等等)的改變，依足 5 月的「教師年冊」所宣示細則辦事。
- 2.) 如果考評局一意孤行去推行這項不得人心的改變，本會將發動全港教師作出進一步抗議行動。
- 3.) 本會呼籲各校同工在考評局的校本諮詢會議上提出反對意見，包括通識科、中文科、英文科等等。同時，杯葛出任任何與校本評核調分機制有關的職務，以免成為該項無理改變的幫兇！

教育評議會