



通訊地址：上水清城路 8 號，風采中學

教育評議會

電話：2468 3680

傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email：edconvergence@gmail.com

致：全港中學校長/教師
全港報章、傳媒教育/社會版
教育局孫明揚局長(28930858)
署理秘書長葉曾翠卿女士 (25303780)

遏止中學殺校潮，提昇教育質素
——教育評議會的分析與建議

2010 年 8 月 2 日

(一) 前言：

適齡學童人數大跌是不爭事實。今年共有六萬一千名學生參加升中派位，較去年足足下降近一成。粗略估計，以每間中學開設五班中一(這是現時的主流)，每班獲派 34 人作準則，即比去年減少 176 班，共 35 所中學被殺。展望未來五年，人口下調趨勢持續，會最終減至四萬五千人，然後可望逐步上調(在港出生為居於內地的學生長大後有機會來港唸小學、中學，但人數難以估算)。

教育局至今對遏止中學殺校潮仍無良策；年中推出的「中學自願優化班級計劃」因誘引不大，僅 23 間中學參與，至於容許只能開設兩班的中學可透過不同計劃而存活，仍屬於難度甚高，不易落實，因該等學校要辦成具特色中學，或要通過標準極高的特別視學，或與其他學校合併等，全是「強校所難」要求。

因此，本會認為當局要在這個關鍵時刻，果斷地推出有力的措施，去回應中學殺校潮，並同時提升教育質素。

(二) 建議：

(1) 重新設定中一開班數目，下限為兩班(42 人)，上限為五班，而主流應為四班。換言之，將現時下限為三班(61 人)，而主流為五班的情況改變過來。

參照小學的經驗，現時每級即使開設一班也能繼續辦下去，而中學則下限設為三班，當局所持理由是因兩班或以下中學未能在高中提供「寬闊而均衡」(Board and Balance) 課程予學生選讀，證之於現實，這個論點不能成立。一所每級兩班，全校共十二班的中學，教師人數為 24 人，在新高中學制下除四個核心的科目外，還可以開設九至十個選修科，與一般四班或五班制的中學開設選科數目相近。況且，兩班制中學除開設傳統科目外，也可提供應用學習課程(自辦或派學生往其他學校/機構修讀)，當然也可透過跨校合作，在科目開設方面互補不足，學生選擇仍多。再參考現時實例，在舊制下的恆生

商學院，只在中六提供六個選修科，在新制下，三所高中學院各自提供五、六個選修科，輔以部份應用學習課程，不是一樣可以營辦下去嗎？為何硬是要為主流中學設定苛刻條件呢？

把中學開班下限設定為兩班的另一個好處，假如日後人口上升，需要因增加學額時，這些中學可即時擴班，而毋須再覓地建校，出現一邊殺校，一邊建校的荒謬情況，又或者是增加每班的人數(過往曾有因人口增加而明令學校每班增加學位的先例，學界只能勉強接受，但違反每班人數宜逐步減少的社會意願。)

此外，當局亦可容許學校選擇設辦為每級 4 班，全校 12 班的初中學校或高中學校。透過同區兩所中學的合作，各辦成專注初中或高中的結龍學校，好處是其中一間學校初中部份結束，可以讓出四至五班中一學額予同區學校，同時學校亦可專注辦好初中或高中，兩校也不會因收生不足而結束。

因此，本會建議教育局容讓今年中一收生達兩班(42 人)，或全校 12 班的中學無條件可營辦下去。同時，教育局分區辦事處應審視區內每所中學的標準班房數量，如未能提供標準班房 30 個的話，則務必下調每班每級班數(由 30 班改為 24 或 27 班)。把主流定為四班，原來的教師數目在一段較長(如 7 年) 期限內凍結，如此則一方面不用擔心因縮班而被視為弱校(因由當局推動，同時也只因校舍課室不敷應用)，另一方面可望提昇教育效能，讓校舍空間可善加利用，安排更多分組教學，而且師生比例改善，能更佳地照顧學生學習需要。

(2) 趁著人口減少的形勢，分區在中學實施中班制(30 人)。本會一直主張中學應實施中班制，一方面是方便與小班制(25 人)的小學階段銜接，另一方面是上承現時中六級人數設定(30 人)，以提昇教學效能。

當局如因資源有限，未能一下子推行中學中班制，則至少可以在人口急劇下降的地區，例如沙田、大埔、屯門、港島東區等率先落實，由明年開始，中一派位數字由現時的 34 人下調至 32，後年再調至 30 人，這可視作「特事特辦」措施。

本會始終認為，現時部份學校收生不足，主因是地區人口劇減，而並非學校辦得差勁。中一學生分為三個組別的政策推行多年以來，大致上中學亦相應地分為不同辦學類別，以照顧不同組別學生的需要，且行之有效。如現時殺校情況不變，學生(按所屬學能組別分班) 與學校(專注教導某組別學生) 的錯配情況，必定變本加厲，衝擊現時學校生態，增加了學校的施教難度，也浪費了部份結束學校的寶貴辦學經驗。

教育局在推行三三四新學制時，曾經承諾在 2012 年首就新高中文憑試完成後檢討師生比例。本會提出的分區分時段實施中班制正可視作試點/先導計劃，其經驗可讓當

局改善整體師生比例時參考。

(三) 總結：

中學殺校問題已迫在眉睫，收生不足開設三班的學校現正掙扎求存，而處於三、四班邊緣的學校也正著緊部署各項宣傳、推廣計劃，務求明年可安渡難關。在這些學校工作的校長、老師，以至辦學團體及校董會，都為爭取足夠學生，避免學校停辦而費盡心思，耗用精力；學校本應是以保進學生學習為首要目的，但這種情勢之下，全校上下都在推行大量非教學工作，直接影響學生的學習，這並非教育界，以至社會人士樂意看見的情況。

本會嚴正要求當局下定最大決心，以非常的手段去解決這個問題！本會誠摯呼籲教育界同工，堅定教學崗位，並謀求共識，互相支持，共渡時艱！

(四) 建議撮要：

- (1) 當局設定中一開班數目，下限為兩班(42 人)，上限為五班，主流為四班。
- (2) 由今年開始，無條件讓收生達兩班中一的學校繼續營運。學校可以兩種方式運作：
 - a) 中一至中六每級兩班，共 12 班中學；
 - b) 兩間中學配對結龍，一間辦成 12 班初中學校，另一間辦成 12 班高中學校。
- (3) 未有足夠課室(30 個) 應付新高中需要的中學，下調每級班數至 24 或 27 班。教師數目在 7 年內凍結。
- (4) 分區分階段推行中學中班制(30 人)。由明年開始，在人口急劇下降地區分時段推行，明年由中一派 34 人下調至 32 人，後年(2012-13) 下調至 30 人。長遠目標是全港中學實施中班制。
- (5) 當局應以最大的決定與魄力，推行有效措施，解決中學縮班殺校問題。業界亦宜團結一致，共渡時艱。

查詢：鄒秉恩(94805335)、曹啓樂(94674581)、蔡國光(96218482)、何漢權(91969350)