



通訊地址：上水清城路 8 號風采中學

轉交 教育評議會

電話：2468 3680

傳真：2682 2136

網址：www.edconvergence.org.hk

教育評議會

對新學制中期檢討及前瞻的回應

2015 年 2 月 27 日

就教育局、考試及評核局，與及課程發展議會，進行高中課程及考評的檢討諮詢。教育評議會經過詳細研究與探討，就以下幾個範疇作出回應，並提出改善建議。

(一) 調整核心科目：

高中課程規定四個核心科目，即中文、英文、數學及通識教育；基於課程及大學收生要求等考慮，學生較多修讀兩個選修科，形成 4+2X 為現時高中學生科目組合的主流之勢。學生現況是選修科目偏少，涉獵不廣，知識面不夠闊。號稱跨科目範疇的通識教育，作為一新設學科，學習與認知的概念尚在發展，學理基礎亦薄弱，指定學生必修必考，於全球各地高中教育實屬首創。實踐教、學、評以來，問題不少，爭議持續。本會認為，須重新檢視核心科目的配置。我們建議保留中英數三個核心科目，而通識科一分為二，改為：(1)不必應考的延伸學習，課程內容約為現時通識科的三分之一，以認知基本概念及啟發思考為主；(2) 重新定位為其中一個選修科，課程內容仍須因應業界要求調整，例如保留個人成長，今日香港，現代中國，全球化四個核心範疇，而公共衛生，能源科技與環境改為選修範疇(學生二選其一)。高中學生可選擇(1)或(2)修讀；學生如修讀(2)，毋需修讀(1)。如此安排，既能保留通識教育作為必修範疇的理念，同時也可釋放修讀學科的空間，讓學生在三個核心科目以外，多一個選修科可供選擇(即一般選修二至四科)，以擴闊整體學生知識面，而「文中有理，理中有文」的構想亦可得到實踐。

至於中文科 5 卷合併為 4 卷，略增範文(佔全科評分 7%)，微調校本評核，改革仍屬有限；本會關注中文科教學為考核主導，考核為應試技巧主導，為評分準則主導，制約學生語文及文化學習的根本問題未被正視。

(二) 變革選修科目：

重新檢視個別選修科，結合過去六年教學與評核的實際操作，認真修訂個別學科課程與考評的實施。包括：整合數學科 M1 及 M2 為一個完整的選修科，可名之為高級數學(Higher Mathematics)，內含必修單元及選修單元，涵蓋現時 M1 及 M2 課程內容，並增添其他現代數學學習的內容，如圖像計數機在解難中的運用。如此

可讓傾向數理的學生，除核心的數學科以外，可以選修較高深之數學，以至於升讀大學時，具備較佳基礎攻讀相關學系，如數學、物理、工程、精算、財務，以及經濟等的學生，未來可以有更佳研究與學習的表現。此外，備受爭議的企會財科，應加快拆科進度，讓學生可集中於會計或商業不同範疇的學習。

(三) 加大校本評核(SBA) 改革力度：

本會一貫認定本港未有具備全面實施校本評核的條件。新高中校評實施數年以來，證明本會所言準確。校評導致教學時數更不足夠，師生大多苦不堪言，怨聲載道。教育局雖多番調整，如縮減各科評核內容，調減各科呈交次數，並推遲或擱置個別學科的實施等，但改革力度仍不足。

本會建議，除個別重視平日技藝的學科如視覺藝術、資訊科技，以及有實驗需要的理科外，其他一般紙筆課業模式的校本評核，必須全面取消，以釋放教學空間。一般校評所涉的考查模式與範圍，其實已在學生平日呈交予教師的課業中有所練習；取消校評，學生仍有相關方面的培訓，既釋放教、學、評及學校行政的壓力，也平息家長對評核是否公平的爭議。

(四) 廢除五星制：

把學科成績按水平參照劃分為一至五級，再按常模參照把最高成績劃為5*及5**，是中學文憑試評分一大特點。5*以至5**評級措施純為利便大學收生而設，但苦果卻由教師、學生及家長承擔，因學生為獲取五星級成績而作超量應考準備，失卻學習上及較全面發展的平衡，激烈的競爭予學生，以予教師極大而不必要的考試壓力，有違教育改革的理念。

本會建議取消五星級評分，只保留一至五級。取消五星級可促使大學運用不同資源與途徑於收生工作，例如面試、實驗，及學生個人檔案(內含學生在高中階段的非學業表現)，有助促進重視學生全面的發展，以至使中學生活更完整，教育改革提出須重視學生多元發展的理念才有機會落實。同時，當局亦須與大學協調，避免大學可能因應廢除五星制後，自行開拓聯招以外，增加筆試收生的措施，變相以重覆考試模式加壓考生。

(五) 處理學習差異：

現時中學文憑課程的內容，包括廣度與深度，以及評估方式，未能足夠照顧學生的學能差異，對學業能力稍遜學生非常不利；也對個別科目表現突出，而在語文(中文、英文、通識)稍遜的學生未有顧及。教育局在是次中期檢討及前瞻，必須同時着力處理以上課題；各科目檢討也須跟進及落實處理以上重點。可從課程廣度、深度、可選擇的教學單元、以至擬卷方式(例如多層次擬題，避免如通識科般集中

在長題目)入手。現時大學聯招取錄機制中，多與中英數通四個核心科成績掛鈎，做成對語文能力稍遜而於數理或應用技術科目有出色表現的學生不利，此等取錄措施應予調整。本會並同時建議調整本地大學學位收生最低門檻，中、英語文科只須其中一科 3 級，另一科 2 級即可，目的在於擴闊不同潛質學生皆有升讀本地大學的機會。

本文件電郵傳交：nasreview@edb.gov.hk

聯絡人：蔡國光主席 (9621 8482)

許為天執委 (9078 6786)

曹啟樂執委 (9467 4581)