

教育評議會 對〈中國歷史(中一至中三)修訂課程第二階段諮詢〉意見

2017年10月30日

教育局課程發展議會正就初中中國歷史科課程修訂展開第二階段諮詢，本會認為修訂後的課程大致亦符合國史教學的原則和理念，有助在將來落實恢復初中中史科成為獨立必修科，惟可以改善之處亦有不少。

1·政治史課程比例問題：新修訂課程增加講述歷代治亂興衰的政治史課程比例至七成半，而文化史則減至只佔課程一成半，本會認為是適切之舉。事實上，政治史記載古往今來歷史人物的言行和中華民族歷代發展的治亂興衰史，理應扮演關鍵的角色，當中更包括不少具人生哲理的故事及趣味盎然的事跡，對學子成長大有裨益，故政治史佔課程七成半的比例，實屬當行之義。不過，政治史部份課題似乎刻意銜接高中課程，當中以西漢至魏晉時期的歷史至為明顯，但魏晉南北朝的北方政局與江南開發等課題，未免有枯燥沉悶之嫌，是否適合作為基礎教育的必修課程，實有待商榷。

2·政治史古今比例問題：新修訂課程沿用初稿「古今並重」原則，讓古代史和近現代史各佔課程一半。課程增加現代史內容有助學生了解國家，這方向值得肯定，然而，從遠古至清初的古代史教學是否必須要中二上學期完成，教師是否有足夠時間完成古代史的所有政治和文化史課題，在不斷追趕課程下會否打擊學子的學習興趣，值得中史同工多提意見，求取共識。

3·文化史教學問題，其所佔分量由兩成半減至一成半，並加學校自選的教學主題，增加前線教師的教學空間，本會表示支持。事實上，部份課程內容艱深抽象，未必切合初中學生的能力與興趣，故新修訂課程刪削商周青銅器、秦漢的嶺南開發等課題，實為適切之舉。此外，部份內容（如明代國防建設與都城建築等）對能力稍遜的學生或過於艱深，故建議在不增加文化史課時的前提下，進一步增加可供教師選教的文化史專題，想必更能切合普及教育下不同背景學生的需要，有助照顧不同能力和興趣的學子。

4·引入香港史問題：新修訂課程繼續引入香港史，並維持一成的課程比例不變，本會表示贊成。事實上，把香港史列為國史的附屬部份，實屬理所當然；而且多認識香港掌故，也有助同學了解中國與香港之間緊密的歷史關係。

5·教學配套問題：中史科課時不足的問題嚴重，教育局有必要堅決落實每周最少兩節中史課的政策，確保教師有充足時間落實課程內容，否則課時緊絀，教師未能完成課程的問題必將延續。師資方面，要短期內落實中史課由中史專科老師教授的理想，恐怕並非易事，故當局實有必要為兼教老師提供培訓和複修課程，向學校提供人力與教材的支援，以確保教學質素。

特首林鄭月娥在早前發表的施政報告，已表明將於下學年恢復初中中史作為獨立必修科的地位，所以新課程將會面向本港所有的初中學生，承擔普及教育之中國歷史教育和國民教育的重責。願教育當局進一步優化課程，協助新一代客觀、全面、有系統、有興趣地學習國史，了解國家民族的過去，並鑑古知今，明辨是非善惡，對國史和民族擁有一份溫情與敬意。