



## 與梁振英、唐英年談教育

■ 文：本報記者



### 凝聚專業 師生為本 反對外行領導內行



梁振英先生及唐英年先生於10月30日應教育評議會之邀，出席教育諮詢會，在現場接受幼師、中小學教師、大學教授、學生及媒體的提問。現整理並總結二人對教育訴求的觀點分別如下。

#### 梁振英先生及唐英年先生均表示：

1. 重視教育發展，尊重業界意見；
2. 同意全面檢討SBA；
3. 正視教師面對教學的壓力，尋找對策；
4. 同意初中恢復中史為獨立必修科的重要性。



梁振英先生指出教育是人的事業，他較著重效率一行動，無論檢討幼稚園學券制、15年免費教育，不會只是檢討經年而沒有行動。短期措施方面，他首要考慮減少中、小學教師的任教節數，提昇教學質素。中小學要穩定，避免殺校。大學方面，大學生要學有所成，學以致用，並要創造環境，讓優秀教師投身教育界；而教育工作要有滿足感，青少年質素才獲可觀提昇。



唐英年先生的教育理念是「一個都不能少 (no one left behind.)」，強調教育要關顧弱勢學生。他較重視各持分者從溝通、諮詢，尋求更佳處理教育事宜。他希望身體力行，在其職權內，減少規管，給教師最大的空間，更大的教學及課程的自主權。

教評會要求唐英年先生，設立「方便教學小組」，檢討現行教學流程，為教學拆牆鬆綁。

## 我們對特區施政的十大訴求

### 教育事務

- (1) **實施十五年免費教育**：中小學免費教育擴充至幼兒教育階段，重設幼師職級薪酬表，吸納及鼓勵幼師工作，以提昇基礎教育質素。
- (2) **改革教育決策機制**：改變現時教育政策「由外行領導內行」局面，檢討及重訂教育決策，諮詢及執行機制，重要教育決策過程須經廣泛而有效的諮詢。
- (3) **凍結殺校政策**：盡速實施中學中班及確定中學小班時間表，以改善校園環境及提升教學質素，同時凍結殺校政策，以應對2016年以後升中人口回升。
- (4) **穩定教師職業**：擴充中小學常額教師編制，吸納合約教師，以紓緩教師工作壓力，善用寶貴人力資源。

- (5) **教師全面學位化**：中小學教師取得大學學位，可立即轉職為學位教師，批准學校實施全學位教師編制，改善教師升級制度。
- (6) **改善小學教育**：檢討融合教育，增強學生輔導，設定「一校一醫護」，合併小六系統性評估及學科測驗，以優化小學教育。
- (7) **檢討中學課程與考核**：校本自決參與中學文憑試校本評核，簡化高中課程內容，釋放師生空間，開創高中及高中以後多元升學途徑，國民教育應以國史教育為基礎，中史科應列為初中的獨立必修科。
- (8) **增加大學學額**：三年內大學資助學士學額由18%增至30%，以滿足社會期望，為本港經濟、文化、社會發展培育更多人才，同時紓緩考試壓力。

### 社會、民生事務

- (9) **解決住屋供應**：確保香港居民的住屋用地可以持續而穩定的供應，尤其要妥善應對普羅市民及年青教師的住屋問題。
- (10) **建設美滿家園**：善用本港政治、經濟、地理上的優勢，有效規劃香港整體社會的中長期發展；適度運用財政儲備，促進與內地積極而正面的互動，扶助各類專業，以及中小企業，創造就業機會，拉近貧富差距；同時要保持香港的核心價值、人文傳統，結合自然保育與科技創新，促進香港為世界級宜居先進城市。■



主席的話



# ‘Stay Awake’ 和 ‘Stay Alert’

**對**於以「研究、評議和實踐」作為立會總綱的教育評議會，我們不單用‘Stay Hungry’和‘Stay Foolish’的精神去學習，還會用‘Stay Awake’，‘Stay Alert’等精神參與各項教育議題。教評會專注最新教育

動態、觸覺敏銳回應教育現場事宜，以「虛懷若谷」的態度，凝聚前線同工的意見和經驗，用行動和實踐方式，爭取到政府和業界的認同。就以10月14日考評局公佈最新調整校本評核要求為例，教評會打從2006年開始，前後做了4、5次調查，透過與相關部門討論，反映「教情、校情」。因此，我們喜見考評局調整校本評核的要求，同時肯定了教評的努力。

當前面對的教育重要問題：「中學縮班殺校」、「中學每班學生人數」、「第一屆中學文憑試執行」、「校本評核的執行」、「大學資助學位的擴充」、「將幼兒教育納入十五年免費教育」等。可惜，現屆政府最後一份施政報告中，仍沒有觸及，枉論提解決上述問題的辦法。10月30日教評會邀請梁振英及唐英年與教評會會員就香港教育政策交流意見，同時反映教評8項教育訴求（詳見頭版）。教評會期望下屆政府務必以穩定教師職業，紓緩教學壓力為教育施政首務，改革「由外行領導內行」的決策機制局面。而即將產生的新一屆選委會教育界代表也要肩負影響及監察未來特首教育施政政策，才能促進教育專業的發展造福我們的學子。■

## 爭取多年 稍見成果 樂見考評局精簡校本評核



**教**評會長期關注中學文憑試各科實施「校本評核」(SBA)的問題。早於2006年11月進行大型調查研究，向教育局及考評局提出一系列建議，包括取消全面推行SBA的既定政策；後於2008年5月就中文及英文科SBA進行調查，提出多項改善建議；在2009年的立法會教育事務委員會有關新高中教育的諮詢中，建議取消SBA「一刀切」的推行。至今年，分別於4月及6月進行兩次有關推行SBA過程的問卷調查，結果顯示有72%受訪校長、老師同意應以校本自決形式推行SBA，有86.1%受訪者認同「考評局不應將公開試工作強制指定教師執行」。教評會代表於6月與考評局主席及秘書長見面，商討改善措施。

10月14日考評局舉行諮詢會公佈會精簡15個科目的SBA，並於明年2月落實，而改變只涉及2014年參加考試的學生

(即今年中四級學生)。對考評局就SBA內容作出微調，部份科目在繳交數量及次數作出寬減，教評會欣然見到爭取多年，稍見成果。然而，由於個別科目的改變並不足夠，大家仍需努力爭取。因此，教評會建議部份科目應作出更大調整，具體如下表所列：

科目	SBA	科目	SBA
英文	只交小組及個人分一次	生物 化學 物理	只交任何實驗分一次
中文	只交任何作業分一次	地理	只交考察報告分
通識	交題目分及報告分	資訊及通訊科技	只交習作分
歷史 中史	只交任何作業分一次	企業、會計與財務概論	只交口頭匯報或文字匯報分
經濟	只交評論分一次		

### 教評會重申以下4點：

- (1) 新的SBA措施應提早一年落實，讓今年中五學生的負擔亦可減輕。
- (2) 在首屆文憑試完成後，考評局承諾進行大型檢討。在本港教學文化及實踐中，SBA根本未有全面實施的條件，本會主張以「校本自決」方式參與。
- (3) 教育局宜檢討課時與課程要求，以免學生在應付公開考試及校本評核上疲於奔命。
- (4) 呼籲各科主任及任教老師於考評局的諮詢會上反映意見，務求校本評核可以進一步簡化。■

本會將繼續聆聽及收集各同工的意見，如有意見，請傳真至2468 3935或2682 2136或電郵至 [edconvergence@gmail.com](mailto:edconvergence@gmail.com)

## 編者的話



**今**期頭版是唐英年及梁振英應教評會之邀，於10月30日出席聚會，暢談香港特區教育未來的發展。教評會一向積極參與選委會教育界代表選舉，

為了讓教師掌握選委的功能，特別邀約教評幾位曾任或現任選委，由他們直接闡述選委的工作，全文刊於第4、5頁。

黃家樑認為新高中學制必須調整，全文刊於第11頁。有鑑於大部份學校為了面對中學文憑試進而大量補課，教評會追尋了造成「大量補課」元兇；究竟元兇是誰，參看第8

頁。此外，讀者來稿有「愈不通愈要教」表達一位通識科老師近日教學上的困擾，全文刊於11頁。英國名廚Jamie Oliver成立他的Dream School，成效如何？值得跟進，詳情刊於8頁。

《教育雜記》、《時間出了問題》、《可愛的開懷若谷》、《我會回來的！》分別刊於第12、13頁。《我會回來的！》是傳媒人一年前投身教育的完結篇。香港臨床

心理治療師提醒教師在教學壓力下要擺脫憤怒，學習微笑、要多笑、大笑，以保持身心健康，全文刊於15頁。第16頁書談介紹《香港警察》，作者何家騏及朱耀光整理文獻及數據，紀錄香港警察的發展，是一本數據及分析並重的書。

歡迎讀者回應我們的文章，下期再會。■

【[raymondkmlau@yahoo.com.hk](mailto:raymondkmlau@yahoo.com.hk)】

教評  
觀點

# 外行領導內行

## ……傳媒與學校教育往何處去？

文：何漢權  
教育評議會副主席

向關心學生價值觀的養成，正如新亞學規所示「求學的目的在於做人」，相信，課室內外，教師在教學過程中，孜孜以求的，總是希望學生能堂堂正正，踏踏實實做人。在資訊傳遞神速、價值多元扭曲的大社會裡，傳媒從業者與學校教育工作者，一言一行、一舉一動，影響千萬莘莘學子的思想與價值、殆無疑問。

上樑正、下樑不會歪。傳媒與讀者、教師與學生，彼此互動，總不離五大原則，那就是「擺事實、講道理、說感受、明思辯、向前看」，再加上各自在所屬的專業領域內，苦心鑽研、修成正果，無愧稱為傳媒人、教育人，自由與自律並行，海闊天空，造福社會。很可惜，近十年八年，傳媒人與教育人都遇上同一遭遇，那就是，外行領導內行，無奈要接受領導的傳媒與教育前線，心腦交戰，靈魂與肉體要分離，專業屬性要分裂，善惡都由不得自己！

先說傳媒，政治立場與市場銷量凌駕傳媒操守，經已成為普世現象，香港並不例外。親建制權力的媒體與報章，對一切有違建制安全與名譽的文字言行，當然是寧可殺錯、不可放過，敏感詞愈積愈多，讀者群眾再減少、再不信任都不是問題，反正營運費用是由「阿公」支付，安全第一就可以！至於標榜民主與公信的，同樣是由意識型態主導，同路才是朋友，對面有反對意見的，就是敵人，必須將之消音於剛發聲之時，有帽子就要扣，民主自由的演繹註解都由我創，爭取最多的銷量，就有最大的說服力與社會價值的創造力。於是，為求銷量，灑鹽灑血，滿足讀的官能刺激，無須有事實依據，就講是講非，讀者看得懸疑、開心就可以，誰都可以被拉上祭壇上，換取即時的收視與銷紙數量的上升！一份聲稱以青少年為對象的免費報章，買的就是專欄名人撰寫的鹹濕故事，呈現的是一模，穿衣服愈來愈少的模，再以特大圖片覆蓋三、四十字超短的「新聞」報導，就可以自稱發行量最多的免費新聞大報！



本來，傳媒專業操守，是不賣、不買、不黨、不私，但大亨辦報，就是與別不同，一反常規，要賣買、要黨私，要捧要砌任隨尊便，只要大亨喜歡就可以，用錢損獻，自然可左右接受捐獻者的政治立場，但肯買肯賣，兩情相悅，犧牲的是全港市民對媒體報章的公平，公信與公義繼續減分，是社會兩派兩極的分化，事已至此，傳媒究竟何去何從？

學校教育現場，同病相憐，短視、功利與人文精神的失落，日益嚴重，追本溯源，源於外行領導內行，肆無忌憚！香港學校、大中小特幼，基本上，全都是受過高等教育並有教育專業培訓的知識份子，要領導這批知識份子的決策人物，局長、副局長以及政治助理等重要角色，理論與實際都應擁有與教育相關的學歷與經歷，但事實並非如此。於是，政治方法處理教育問題經已成為常態，因此，沒有科研根據的語文微調政策可以出台，不理人手匱乏的校本評核可以全面推行，頻繁複雜的小學全港性系統評估年年照常，破壞國民教育最力的中史科軟件方案是永不回收；在外國正日落西山，弊處多多，不少城市已鳴金收兵的電子教科書政策，香港卻以為是大勢所趨，必須上馬；鄰埠澳門推行十五年免費普及教育已多時，香港還以十二年免費教育推行而沾沾自喜！

當沒有以教育為考量的教育局決策者，滿佈添馬政府總部之時，任何重大決策，前綫教師的感受並不打緊，能掩得立法會政黨哥兒大姐們的口實就可以。記得教育局局長還未上任，要拜會探訪的，是已在學界退休二十年的政黨大佬，並非深入前綫看前綫教師是如何過活。往事讓人七孔生煙！歷史自有軌跡可尋，如今的局長還未退位已按捺不住，要到馬會吃飯兼拉馬了，至於家居違例僭建，本是大事一樁，但各政黨幾乎總有代表犯規，於是個個就無須負上刑責了，這是外行領導內行的現實側寫。再看今年的特首施政報告有關教育部份的空洞無物，也就可想而知，見慣不怪了！未來的日子，香港學校的教育又要往何處去？

魯迅有言：「從無聲處聽驚電」，終究一日，總有驚雷之時。■





教評  
觀點

教育評議會 選委會

文：教育評議會

# 教育界代表敢言



\*教育評議會執委會會議後合照

## 前言

2012年3月25日是選舉委員會推選新一屆特首的日子，而新一屆的選舉委員會成員在本年12月11日將會由全港不同界別選出。本屆選委會由原本的800人擴充至1200人，教育界代表也由20人增加至30人。

究竟教師對選出的「選委會教育界代表」有多少認識？選委們有甚麼功能？教師如何監督選委的工作？本報記者特邀教評會5位「選委會代表」，由他們闡述選委會的工作，提出改善之處，評論特首教育施政，並提出對下一任特首關注教育的期望。

## 選委角色不單是投票

曹啟樂

我由第一屆至今第三屆擔任教育界別的選舉委員，表面上選委的工作就是投票，以選出(1)行政長官及(2)本港的全國人民大會代表。因此，似乎只要在投票前敲定心目中的人選，然後到會場投票，期間會收到不少候選人的電話、書信、電郵，甚至約談邀請，要花點時間應對。

我認為選委的角色除了認真研究候選人政綱，親自與他們接觸，了解他們對教育的看法外，在他們當選之後，選委其實亦有一個督促、監察的角色。過往，我連同由教評會推選的幾位教育界選委，組織過公開論壇，讓候選人直接面對教師群眾；我們亦向教育同工發出問卷，了解他們最想提出的教育訴求，經整理後向候選人提出。

這次選委會人數由800人擴大至1200人，雖則仍屬於所謂「小圈子」選舉，但教育同工不要忽視可發揮的力量。當前中小學及幼兒教育均積累不少問題，有待下一任特首面對及解決。新一屆特首選舉，大有機會出現三人（唐英年、梁振英、何俊仁）競爭的局面，我認為教育同工應珍惜手握的一票，更要扭轉過去只認團體而忽視個別候選人對選委工作的重視，對獲選的選委表現亦不着緊的態度，所以教育同工要花些時間，認識候選人，選出認真的、為大家發聲的選委，才能由選委去選出一位較合適的特首，進而督促、監察他在任期內的表現。■

## 消音狀態下的香港教育

何漢權

回歸步向第十五年，香港教育的宏觀規劃、微觀發展，是好是壞？教師群眾心中自有一把尺，點滴在心頭。常與來自不同學校的同工分享，究竟校園文化生態要反覆惡性污濁、抑或要良性清新的循環，端賴三角關係的平衡互動，那就是「學生為本」、「教師治校」以及「校長領導」，一而三，三而一，彼此相互尊重，各自緊守崗位而又要鞏固關係，珍惜對方的存在價值！當中，作為校長領導的，能否掌握學校現場脈搏跳動，攸關重要！

放眼特區整體的教育，近十年，香港教育的課程愈改革，家長們送子女往海外就學的就愈多，並有愈趨年輕化的趨勢；至於教師，不少具教學年資並累積寶貴教學經驗的，亦紛紛提早離休，熟令至此？這是學生與教師的不濟，抑或是教育大政策設定者的亂套所為？通識科硬要高風險落地公開考、校本評核硬要全面細密推、大學學位不足硬是不加，教師超重課擔硬是不減。至於影響學童身心成長的，由媒體報章吹襲、見黃、見血的歪風、教局卻又是放軟身段，不予理會，眼不見為乾淨……

領導是關鍵，要防止香港教育再骨質疏鬆下去，特首對教育的取態是重中之重。作為選舉委員教育界別的一員，筆者希望儘快落實全民普選，更希望來屆的新特首，能明白教育在這叢爾的小島上，處於特別重要的位置！當中國內地與世界各大城市都在一心一意謀全民發展，香港千萬不要進入消音狀態而不自知！■



## 下任特首為教育生態撥亂反正

馮文正

作為第一、二屆選委教育界代表，最深刻印象是前任董特首，感覺到他在盡量了解教育的需要及重視下一代的成長。

各選委除投票之外，聯繫是不算緊密，因為沒有再聚會的誘因，更談不上監督特首在教育方面施政的成效。倒反，我透過教評不時搜集教師的意見，反映及督促政府在教育上的

施政。投票是獨立的，但投票前我會和教評會執委討論並按大家的共識投票。

**展望未來，特首為教育生態撥亂反正，要穩定教師團隊，因為過去政府施政是把市場競爭機制引入教育，給香港教育界帶來災難。**未來特首要明白不是所有行業及職場都可以不問條件引入市場競爭機制的。大學一些科目的設立，太空探索的進行，不能純粹從市場競爭機制，成本效益去看。若然，很多學科便要取消，航天科學也沒有發展的空間。

在河下游生活的人，都知道保護上游水源的重要，為何現時教育政策促使培育下一代的靈魂工程師的工作忙碌不堪，要在縮班殺校威脅陰影下，職業無保障下，誠惶誠恐地生活，整個教育生態為求生存，漸漸發展成只求功利的市場。在這種環境下，如何可以培育優質的人材呢？如何要求關顧能力稍遜的學生呢？如何推行融合教育呢？

我曾經聽過不少人這樣說，每一個行業的人都很忙，為何老師有例外？我想說的是：老師保持身心康泰，忙裏偷閒，為的是教師要有良好及健康的心智，作好榜樣，承擔教育使命，才能培育更優秀的下一代。■



## 教育界選舉委員要代表教師

許為天

我在1998年參與了第一屆教育界「選舉委員會」的競選，並獲選為二十名選委之一。在獲選後，除了答謝一直熱心支持教評的教師外，我們教評的當選選委亦積極關注各參選「選舉委員會」的立法會議席候選人的參選政綱及相關活動。我們亦有發出問卷到各中小幼學校，收集同工意見，以便對候選的立法會議員作出反映；更有辦理

影子投票，讓各老師透過教評表示他們對候選立法會議員的選擇。反觀另一教師團體的第一二屆教育界選委，雖然在選舉時獲取了許多選票，但卻未見積極參與「選舉委員會」議席候選人的參選活動，亦未見向教師收集意見，甚或放棄了投票，忽視了教師透過選票給他們的權利和責任，這一點我是感到失望的。

在2006年第三屆教育界「選舉委員會」的選舉中，教評會有三位獲選。人數雖然不多，但我們亦非常關心第三屆特首的選舉，主辦了「特首候選人」的教育論壇，並就教師關注的項目諮詢兩位候選人，充分發揮了作為教師代表的角色。

**在新的一屆的特首選舉中，我認為教育界的選委，必須要以教育專業為主要方向、以教師觀點為主要參考。**務使選出來的特區首長能任命富專業使命的教育領導班子，與前線教育工作者共同協作，將每一所學校創建成教師樂於服務、善於發展、勇於承擔和敢於參與的教育基地，讓學生和教師真正享受有效而愉快的學與教環境，將本港教育提升至更高水平。■



## 穩定教師職業 紓緩教學壓力

蔡國光

我是第一至三屆的選委，對現任特首在教育施政方面是失望的。現屆政府，對於教育施政就是如此這般，缺乏應有的重視及長遠規劃。曾特首對教育施政只用慣常的「教育開支已佔超過政府公共開支五分之一，加無可加」，以顯示其已重視教育。固然推行幼稚園學券制，推行小學小班制，高中全免學費，都是他任內的舉措，卻不代表教育施政理想，因為他沒有正視當前的教育問題，只是用小恩小惠舉措，迴避教育問題。

曾特首最後一份施政報告題為「繼往開來」，即仍然繼續以往沒有重視教育「開來」的問題。因此，期盼下屆政府不要錯過以下四點改善香港教育的良機。

曾特首最後一份施政報告題為「繼往開來」，即仍然繼續以往沒有重視教育「開來」的問題。因此，期盼下屆政府不要錯過以下四點改善香港教育的良機。

### 第一 順應推行中班

升中人口持續大跌多年，中學具備充足條件，可以順應減至每班30人，有助改善校園環境，提升教學質素。

### 第二 穩定教師職業

縮班殺校浪潮延伸至中學，政府只運用短暫措施如去年凍結殺校，本年改為優化班級計劃。但預計2016年升中人口開始回升，屆時是否又加建校舍呢？為何要逐年解決而不採取持續凍結殺校政策？穩定教師職業，對於整體教育現場的發展，可以帶來正面作用。

### 第三 吸納新力軍

新高中實施，雙考年之後，學校班數減少，大量合約教師或非編制教師往那裏去？他們的教學歷練與經驗，是本地教學資源的新力軍，如何善用寶貴的人才，政府有必要調整教師編制，吸納這批新力軍。

### 第四 全面學位化

高等教育普及，大量教師持有學位（同時已受專業培訓）的在中、小學及幼稚園任教，基於歷史遺留的文憑教師與學位教師兩重編制，政府必須制訂中小學教師編制全學位化，並確立學位幼師職級編制，制訂幼師的薪級表，保留幼師人才，否則學校體制難以承受社會持續提高的期望，以及政府不斷加壓的問責。

課程改革、考核改革，以及社會對人才培育的重視，教師專業及教學專業自主權有必要相應提高，否則學校體制難以承受社會持續提高的期望及與政府的不斷加壓的問責。能夠穩定教師職業，有效釋放教師空間，紓緩教學工作壓力，本地的教學質素與人才培育，才有更上一層樓的機會。■

## 支持教評會會員

## 參加「選委會教育界代表」選舉

教評會會員如欲參與新一屆「選委會教育界代表」選舉或參與助選工作，請將姓名、手機號碼，以電郵方式聯絡本會主席。

電郵地址：【Ping Yan Chow】chowpy@hcs.edu.hk。

截止日期：2011年11月8日。



教育點評

# 推行15年免費教育 提昇幼教質素的機遇



文：劉湘文  
教育評議會副主席



香港政府於2007年度開始推行「學前教育的學券計劃」，原意為減輕家長的經濟負擔，提升幼兒教育的質素，但由於政策推行過於倉卒，缺乏週詳考慮，而衍生很多問題。2010年12月，教統局進行學券檢討，工作小組遞交的報告只是小修小補，並沒有觸及核心問題。冀盼下屆行政長官認真處理下列五點，改善學前教育，才能提昇幼教質素。

## (一) 保障幼師薪酬

近年政府致力提升幼師的專業水平，但未能為確認後的資歷提供相應的資助，與此同時更取消了幼師的薪級表，使幼師的資歷得不到應有的回報，令進修後的幼師失望，結果令幼師嚴重流失至每年600-800人，當中大部份的幼師教學年資更達十年以上，情況令人憂慮。

## (二) 放寬學費上限，設立薪級表

即使幼稚園希望增加幼師薪酬，但在學券計劃下，政府限制幼稚園在五年內不能調整學費上限，面對持續上升的行政開支，根本營運困難，更遑論增加幼師的薪酬。因此，政府應撥足夠資助，並設立幼師薪級表，以保障幼師，承認他們的專業地位（幼師獲取學士學位，為數不少）。

## (三) 繼續開辦幼稚園教育證書課程

現時業界面對龐大的幼師流失，需要招聘更多有文憑資歷的幼師，所以政府應繼續資助院校開辦上述課程。

## (四) 參考中、小學的直資模式資助幼稚園

政府應認真考慮幼稚園的資助方式與中、小學「直資」模式一樣，將幼兒教育納入資助教育範疇，此舉既可減少人才流失、提升幼教質素，又可減輕家長負擔。

## (五) 保留學券的教師發展津貼

2010年調查顯示絕大部份幼師感到工作壓力越來越大。除了應付教學工作外，更要處理有關學券制的行政工作。幼稚園若能保留教師發展津貼，成立一個教師及家長發展基金，讓每所幼稚園按師生比例增聘代課老師，便能舒緩工作壓力。同時，幼稚園亦可利用基金為家長提供家長教育。

盼望政府全面檢討幼兒教育政策，認真考慮業界的專業意見，讓全港幼兒接受優質的幼兒教育。■

## Yoppi-Frozen Yogurt 荷里活廣場自助專門店 校長、教師優惠八折！



- 來自三藩市的乳酪專門店
- 以創新、好味、健康、自主為特色
- 10多種不同十種不同乳酪口味，超過四十款生果、乾果、糖果……  
配料選擇組合
- 全部自助，不同組合，拼出不同口感，包有一種「啱」你口味！
- 地址：鑽石山地鐵站荷里活廣場  
L1 明星廣場



### 八折券 Yoppi

憑券可到  
Yoppi-Frozen  
Yogurt鑽石山分店  
惠顧，八折優惠。

優惠期至2011年12月31日  
(影印本無效)

### 八折券 Yoppi

憑券可到  
Yoppi-Frozen  
Yogurt鑽石山分店  
惠顧，八折優惠。

優惠期至2011年12月31日  
(影印本無效)

### 八折券 Yoppi

憑券可到  
Yoppi-Frozen  
Yogurt鑽石山分店  
惠顧，八折優惠。

優惠期至2011年12月31日  
(影印本無效)



## 遊學團



- 海外英語遊學團
- 海外交流生計劃
- 機票、住宿及行程安排服務
- 代辦學生及各國簽證
- 協助遊學團組團及行程安排
- 代購旅遊保險

鳴謝以下學校參與/支持本公司所安排的遊學團

- |                   |        |
|-------------------|--------|
| 仁濟醫院羅陳楚思中學        | 保祿六世書院 |
| 佛教孔仙洲紀念中學         | 田家炳中學  |
| 基督教宣道會宣基中學        | 風采中學   |
| 加拿大神召會嘉智中學        | 香島中學   |
| 金巴崙長老會耀道小學        | 玫瑰崗學校  |
| 中華基督教會基慧(馬灣)小學... |        |



2012年遊學團現已接受報名 歡迎來電查詢: 2730 6068



亞洲國際旅運有限公司 L/N:353149

AIEC Travel Services Ltd.

Tel: 2730 6061 e-mail: aiecedu@yahoo.com.hk

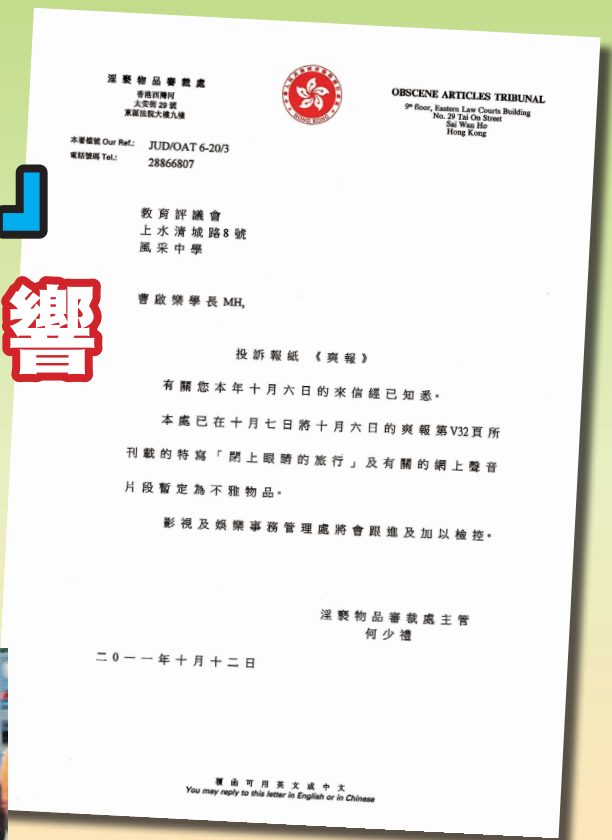
地址：九龍尖沙咀漆咸道87-105號百利商業中心8樓819室

教育點評

# 教評會率先公開呼籲 教育界及家長關注「爽報」 對學子身心的影響

文：教育評議會

**有**鑑於「爽報」部份內容包括圖片、標題、文字及小說等，部份描寫相當露骨，實在不宜心智有待成熟的青少年及兒童閱讀，本會收到不少家長、老師意見，一致認為此份「免費報」所載列的不雅內容，絕不宜青少年及兒童閱讀。因此，本會率先向淫褻物品審裁處投訴並獲處方10月12日回覆，裁定10月6日爽報第V32頁所刊載的特寫……暫定為不雅物品。



本會期望教育界為下一代成長著想，作出正視，並作以下五點呼籲：

- (1) 各教育同工宜指導學生選擇閱讀合適的報章，引領學生多閱讀「合宜」的報章，以免優雅的、有深度的文化繼續沉淪下去。
- (2) 請各校立即行動認真向外聲明，學校，包括校長、教師須明確表示，學校絕不容許包含不雅及色情成分的報章在校園流傳、閱覽。
- (3) 有關方面（如教育局，報業評議會…）應密切關注事態發展，適時作出行動。
- (4) 各位家長應避免讓子女接觸此等不雅、色情資訊。
- (5) 本港社會向來尊重「新聞自由」，但是傳媒機構仍應自律及持守一定的道德標準與專業操守。過往所見之「免費報」均有過份渲染色情或不雅成分之內容，因此並有對青少年兒童心理健康造成威脅。可惜，新出版的這份報章卻嚴重漠視傳媒的專業操守，本會對此極表不滿，同時期望其他「免費報」自律，不要仿效這種偏離傳媒操守的行徑，從而遺害下一代！

## 敢於創新一 辦學新模式



文：黃冬柏

政府一向以「寬廣而均衡」的準則不讓中一收生只得兩班的中學繼續營辦。教評會質疑這個準則並提出中學開班下限設在「兩班」是可行的，教育現場第12期（2010年10月）出「兩班制」中學高中選修科可達「10科」之模擬個案供大家參考。現在再提出兩個方案，讓大家討論。兩個方案都是敢於創新的思維，打破當前的局限，值得探討。

### 方案一「二加二」

同區兩間開辦兩班初中的中學，在高中時以協作方式開辦選修科。又或一間開辦12班初中，而另一間開辦12班高中。

### 方案二「12班一條龍」

若某間中學收生不足三班時，可以改辦十二級的中小學，每級兩班，原校舍成為12班中小學一條龍學校。而高中時，可以採方案一方式提供「寬廣而均衡」選修科目。

無疑，以上兩個構思仍有很多技術問題待解決。例如，對小學收生的影響，校舍的使用，教師團隊的發展等。提出這兩個方案目的只作拋磚引玉，促進教育界關注縮班殺校的問題並開發不同方案以解決問題。

**縮**班殺校仍然困擾著中學教師。2011年9月香港外匯儲備資產為2777億美元，全球排名第10位（見經濟日報，10月8日A10版）。以這樣的經濟狀況，政府沒有理由讓培育下一代的教師團隊不斷擔憂職業的穩定性，對教育發展，社會和諧大大不利。除非政府樂見縮班殺校不斷困擾教師，造成社會不安，否則應以實事求是，在辦學模式上敢於創新，解決問題。

教育點評

# 追尋大量補課的元兇

文：曹啟樂



**暑假**剛剛結束，但對新一屆中六學生和任教老師來說，因着大量補課，實質的假期嚴重壓縮，甚至不少學校已於8月份提早開學；也有學生參加學校補課之外，還到補習社上課，更是忙上加忙了！

與以往預備公開試而舉行的補課不同，現時主要為趕課程，以往只為溫習和分析試題。趕課程意味老師在正常教節內未能完成教學內容，為何出現這種情況？有何後果？是今年的特殊現象，抑或以後都會出現？這種不斷的補課是否與教改精神背道而馳？主事的教育局和教統會如何看待呢？

## 以埋怨掩飾失當

先回應最後一個問題。雖然有關上述情況的報道經常見報，但從不見官方正式表明立場，有的只是傳媒查詢時的被動回應。觀點主要是：「部分學校在編排高中課程的測考日數，遠超當局建議，影響學生的學習時間」（見9月1日《星島日報》）。官方的回應只引領我們回答第一個問題：「大量補課為何會出現」？

官方指學校測考日數太多，故此教學時間減少，從而趕不及完成課程。此說大有問題！查看教育局提供的校曆範例，學校每年兩測兩考，只用了十四天；筆者任教的中學用了二十四天，再瀏覽不同中學網上披露的校曆表，由二十一天至二十八天不等，至今未看到有一間中學是少於二十天的（包括官津和直資中學）。

那麼所謂「部分」之說就不成立了，應是「大部分」或「絕大部分」才對。既然那麼多中學用上二十天以上日數測考，是否有其合理性和必要性？

老實說，教育局掌握了所有學校校曆表，自會清楚實情，如絕大部分中學都是這樣做，而不跟從局方提示，其中不是有其合理和必要的一面嗎？學校可以減少測考日數的話，為何不做？學界真的在專業上如此不堪嗎？

究其實，新高中要求的學習範圍和考試形式既深且廣，以中文科為例，以前是考兩份卷，即課文問題、作文和閱讀理解，現在則是五份卷，在讀寫聽講之外，再加一份綜合卷。當然，還有不顧學界、定要在各科推行的校本評核，當中必修的中文、英文和通識科要有不同要求，通識更要學生完成一個獨立專題探究。教育局建議學校在課堂內完成校本評核，

同時趕及全部課程內容，這是罔顧事實。因為課堂時間根本不夠用，當然會優先處理尚餘內容，至於校本評核，只好放在課後完成了。

分析至此，問題癥結浮現出來了。正是當初教育局課程規劃失當，高估了高中三年可資運用的課時，導致每科課程內容過多。當時教育局公開宣稱新高中中文憑試在5月舉行，所以有足夠的授課時間，現實卻是在3月舉行，足足提早了兩個月，即少了大約三百多個課時。

因此，高中三年有二千七百個課時的說法是不切實際的，據此而規劃的科目課程也就變得臃腫不堪。現在教育局竟然埋怨學校利用過多時間測考為說辭，掩蓋規劃失當的責任。

## 以趕課灌輸知識

趕課程意味教學法的大倒退。本來教改是提倡學生學會學習，課堂內外要學生自行建構知識，堂上老師只是引導者，師生要多加互動、學生要搜集資料、分析驗證……；現實是返回「滿堂灌」的局面。教改提倡學生走出課堂，參與課程以外的學習經歷；實情是中五下半年至中六全年，學生是上課後再補課，沒完沒了。

如果教統會對此現象仍無動於中的話，如何向當年支持教改的教育界和社會人士交代？

對學生學習而言，老師「教」過，不等於學生「學」懂；必須有一個思考、重整、編排的內化過程，這須要學生在不同階段安頓下來，作出總結，這是一個個人學習歷程；學術一點說是元認知（metacognition）在運作。

學生須要預留足夠時間去做，否則其學必不穩，成績也不太好。這是我等教育工作者擔心之處。

考生表現如何，明年7月首屆文憑試放榜時自會分曉；因將以水平參照而非沿用的常模參照匯報成績，或許因為學生在科目表現普遍欠佳而整體成績下降，考評局會否以「降低門檻」方式調節分數，造成大部分考生及格的「假象」呢？

追本溯源，當年課程規劃失當的嚴重後果已經出現，當局不宜再埋怨學校用上太多時間測考，應當盡快檢討，調減課時以至各科內容，以免每年重複「補課再補課」的現象，讓教改精神得以落實，學生和老師有較合理的學習與生活作息。■



## JAMIE'S DREAM SCHOOL

文：劉錦民

名廚Jamie Oliver有感自己十六歲離校時只得兩科會考合格科目，藉自我增值、拼搏二十年後打響名堂，回想他受教育時的教育制度、課程、教學方法等不勝唏噓，因而立志成立Jamie Oliver's Dream School，殷選20位學業成績低，學習動機低學生或曾經失學，由最優秀教師，設計適切課程，重新給他們第二次教育機會。計劃獲政府鼎力支持，重新裝飾一所棄置學校，讓他們上課並進行追蹤性研究，探索成效。英國BBC第4台報導整個事項。2011年8月在英國國會召集各參與者及教育學者作FORUM討論。

學業成績低是學生問題，教師問題抑或是教育制度問題呢？以上問題都時常盤旋於香港教師心中。這次Jamie Oliver大胆嘗試，究竟Jamie Oliver's Dream School會達到甚麼成效？在課程、教學、評估三方面有何總結？教育工作者特別是關注學生學業成績稍遜及學習動機低的教師，值得思考兩個問題：

1. 學業成績稍遜的學生是不為也，抑或是不能也？
2. 有最優秀的教師及適切課程是否便可以提昇任何學生的學習動機嗎？

對以上問題有興趣的教育工作者，可以上這網站跟進這一項少有的教育實驗，尋找啟示。<http://www.jamieoliver.com/jamies-dream-school/> ■

JamieOliver.com





# 香港教育局

## 「薪火相傳」國民教育活動系列



### 「同根同心」——

### 香港初中及高小學生內地交流計畫 (2011)

## 中學線：自然國情 (山脈) —— 韶關世界自然遺產與人文考察

對象及名額	初中 (中一至中三) 學生, 1243人
學習目的	透過對丹霞山及其周邊歷史人文場景的考察, 由地質、生態、文化保育、經濟等多重角度啟發學生進行思考, 掌握通識科學習領域中的“文化傳承”、“中國的自然環境與天然資源”範疇內容。
學習活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 認識丹霞山及“丹霞地貌”特點以及全球的分佈</li> <li>• 認識保育文化遺產的方式</li> <li>• 了解韶關古人類文明以及相互的歷史人文</li> <li>• 了解“世界自然遺產”課題</li> <li>• 認識粵北山脈資源開發利用的價值</li> </ul>
行程安排/活動景點	<p>第一天：學校集合→直通車經深圳灣聯檢大樓 出境→轉旅遊巴士前往韶關→午餐於途中餐廳→韶關市博物館→風采樓→晚餐→韶關酒店。</p> <p>第二天：早餐→丹霞山地質博物館→丹霞山世界地質公園→午餐→陽元石公園→專家介紹世界地質公園的文化內涵→晚餐→韶關酒店。</p> <p>第三天：早餐→考察乳源大峽谷→午餐→必背瑤寨山區→晚餐→韶關酒店。</p> <p>第四天：早餐→南華寺→馬壩人遺址和馬壩猿人博物館→獅子岩→午餐→返回深圳灣口岸→直通巴士返回學校。</p>

交流日期	出團前 簡介會日期	每次出團學生人數 及旅遊車數目	團後分享會日期及 其他延伸活動
1 11月17-20日	11月1日	110-220人(3-5車)	12月19日
2 11月24-27日	11月9日	110-220人(3-5車)	12月16日
3 12月1-4日	11月16日	110-220人(3-5車)	12月23日
4 12月15-18日	12月14日	110-220人(3-5車)	1月25日
5 12月26-29日	12月12日	110-220人(3-5車)	1月19日
6 12年1月5-8日	12月15日	110-220人(3-5車)	1月19日
7 1月12-15日	12月16日	110-220人(3-5車)	2月8日
8 1月26-29日	1月12日	110-220人(3-5車)	2月17日
9 2月9-12日	2月3日	110-220人(3-5車)	2月27日
10 2月16-19日	2月10日	110-220人(3-5車)	2月27日

\* 費用：每位港幣四百一十七元 (HK\$417.00)

\* 此為暫定出團日期，如學校參加人數為110人 (10組) 或以上，出團日期可按參加學校需要作出更改

\* 簡介會須於出發日兩星期前舉行，分享會須於回港後三星期內舉行

### 查詢及報名：

有關報名詳情及細則，請向承辦機構 (教育評議會) 查詢。

活動統籌：曹啟樂校長

聯絡人：伍柔美小姐、蔡杰銘先生

電話：伍小姐2468 3680 (一般查詢)、  
蔡先生2390 9267 (行程查詢)

傳真：2468 3935、2333 4973

電郵：elegantiatour2011@yahoo.com.hk

如欲了解詳情或下載報名表格，請瀏覽本會網頁：<http://www.edconvergence.org.hk/>

教育點評

# 視覺藝術教育關注核心小組工作匯報—— 能做的都做了成敗還看當局的智慧與堅持



■ 文：陳偉倫  
視覺藝術教育  
關注核心小組  
副召集人

**新**高中視藝科強調藝術創作與藝術評賞，兩者不只強調形式知識，還重視藝術理論及美學和情境的關聯。其理念及方向確有助革新以往偏重創作及技巧的課程及評核。然而，在落實課程及評核的細節上，卻出現了重重問題。本年五月，一群前線視藝科教師組織起來，成立視覺藝術教育關注核心小組（下稱關注組），向當局提建議，希望原有藝術教育的理念得以落實。關注組於六月初向全港中學的前線視藝科教師發出問卷收集意見，調查共獲得193名視藝科教師回覆。

## 調查結果

### 校本評核評分準則是失效

調查結果發現，接近七成教師認為校本評核評分準則所提供的「成就描述」未能準確地評核學生的學習表現，67.7%教師表示他們未能完全緊隨各項「成就描述」來評分。

### 藝術評賞模式未獲前線教師的認同及支持

藝術評賞部份，超過一半受訪教師不同意藝術評賞必須以文字形式作答。67.9%教師表示不同意藝術評賞必須成為筆試的一部份，其中41.2%為極不同意，是意見最為激烈的一題。67.4%教師表示，不同意藝術評賞與創作必須掛鉤。

### 當局對教師的支援不足

70.4%教師認為課程發展處及考評局提供的培訓及資訊不足夠。84.3%教師表示，新高中視藝科課程規劃及考評形式，已為他們的工作帶來壓力。

### 新課程無助學生藝術及創意的發展

68.2%教師表示，新高中視藝科實施後，未能提昇學生研習視藝的興趣，56.1%的教師甚至表示新課程未能鼓勵學生發展創意。

除此以外，視藝課程和考評實施過程中，作品集須從研究工作簿中節錄出來，既限制頁數，又不准學生重新修訂，而公開試部份，藝術評賞完全沒有範圍等，令學生無所適從。

## 關注組的立場及建議

- 📌 全面取消藝術評賞筆試，把該部份設於校本評核中，讓學生有充裕的時間就視藝創作的情境進行資料搜集，並作出恰切的評賞。
- 📌 反對把藝術創作與評賞強制掛鉤，讓學生有自由的創作空間。
- 📌 倡議「校本評核評分準則」中的各項「成就描述」，只適宜作教師的評分參考，不應硬性要求教師盲目依從。
- 📌 局方應掌握前線教學的實際情況；聆聽前線視藝教師的意見，從速改善視藝科現有課程及評核制度的疏漏。

📌 課程發展處與考評局應取得一致共識，統一發放有關視藝科的評核準則及要求，以免前線教師與應考學生無所適從。

📌 課程發展處及考評局亦要為教師提供更多的培訓及資訊，包括更多試題樣本、優秀作品集示例、藝術評賞的範圍及參考資料等，使教師更能準確掌握新高中視藝科課程的教學及評核模式。



## 行動及跟進

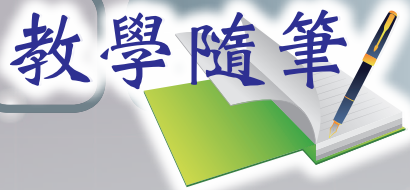
小組在2011年6月22日舉行記者招待會，向傳媒公佈調查結果，並發表小組的立場及建議。結果有7份本地報章於翌日刊出相關報導。事件亦引起考評局及教育局高層的關注。其後關注組多次與兩局的高層，包括考評局主席及秘書長、教育局負責課程發展的首席助理秘書長會面，提出我們的建議。在剛過去的暑假期間，關注組和兩局三次會面，同時參與會議的亦包括香港美術教育協會，教育評議會及中學校長會的代表。經過多番討論，局方接受關注組部份建議，並承諾會研究具體措施，於9月底前把有關安排以書面通知所有任教高中的視藝科教師。

有關通告已於9月28日發出，該英文通告內容涵蓋中文科、英文科、音樂科及視藝科，呈送給校長而非視藝科科主任或教師。截至十月底，部份視藝教師向關注組表示仍未看過有關信件。本組在此呼籲同工如果仍未能閱讀此通告，請向貴校校長或負責校公開試的同事查詢，或到考評局的網頁查看。除了各項措施外，值得注意的是如教師因以往未能充分掌握校本評核評分準則，而希望更改已輸入的分數，教師可按一貫程序，由校長致函考評局要求更改分數。

此外，較受爭議之藝術評賞筆試，有41.2%前線視藝教師表示極不同意該卷之設立，當局對此卻未有具體回應。當局表示會在第一屆文憑試後作全面檢討，意味任何改動最快都要在2015年的文憑試才能進行。

官方代表多次在會面中指出，出卷員乃獨立體系，沒有人能左右出題。我們期望出卷員真的認同新高中視藝課程重視藝術文化情境的理念，理解藝術情境對藝術評賞重要性，擬撰一份有質素的考卷，讓考生在評賞藝術作品時，對有關的情境有所了解，從而作出恰切的回應及評賞，不致淪為只重形式的看圖作文。

關注組成員多月以來竭盡所能，為本科奔走，能做的都做了，日後我們的視藝科和藝術教育發展如何，且看課程發展處及考評局是否有決心和誠意，改進本港的藝術教育，我們定當繼續監察，也請同工密切關注事態發展，並就校本評核新精簡方案，踴躍發聲，提出意見。■



# 愈不通愈要教

■ 文：夏利文

**本**人為一中學通識科教師。十年前已開始任教高級程度通識科，順理成章也任教新高中通識科。本學年和中六學生一起面對完全沒有前科的中學文憑通識科考試，學生有壓力，教師同樣壓力不少。個人近日面對一些具爭議課題時在教學上遇到前所未有的困境，教我如何教通識科？

通識科的最大特色是沒有固定教材，教材由教師按課程主題編製，大多取材自日常生活事件，透過討論，從多角度探討問題。原意不錯，因為教學主題活潑，又不如傳統偏重傳授知識，學生可以多參與討論，可以增加課堂學習的投入。可惜，近日可取材的時事，在教學過程中，往往成為反面教材，我害怕變成反政府的討論。順手拈來的有遞補機制、交通津貼的申請、垃圾論及「黑影論」。

問題是無論如何多角度，如何盡力持平，如何為政府說項，到最後大部份學生都氣憤難平說政府的不是。教學困境在於政府對遞補機制的態度，連中學生都知是阻止「公投」，害怕出現「公投」，高官樂於學習扭曲理據，強詞奪理，官職就可以更上一層。申請交通津貼要填寫五頁紙，並要查家宅，連學生都會問，不知計劃是鼓勵人走出去工作抑或是「鼓勵」放棄申請津貼。更氣憤是，社會署已增聘300人處理即將的申請。原來這五億元計劃的真正目的是勇於承擔300人就業。作為政府的第二把手，說出垃圾論，姑且不評論其動機及原意，但用詞方面是否優雅、恰當呢？用到垃圾來描述記者提問有關新聞自由，引致公眾嘩然，卻又剛愎自用，既不收回說話，又不道歉，更善於溝通，運用狡猾用詞，以「警惕」帶過，這種曖昧態度，是學生學習為人的好榜樣嗎？當寫這到裏時，各大報章正

報導這位第二把手即將辭職，準備參選特首，堂堂正正選特首，卻欲拒還迎，這樣表現的特首，將來如何帶領香港大步向前，跨越困難。敢於創新的「黑影論」更表明權在我手，理在我口的可怕。若「黑影論」成立，學生被潛移默化，只會追求權力，一切解說，可以睜大眼，講亮話，曾經辛苦建立的警民互信，便毀於一旦。

敢問教育局局長、副局長、秘書長，你教我如何解釋給學生明白以上那些高官之言是有理？是學生偏激、無知嗎？是教師受一少撮偏差的輿論影響，錯誤導引學生嗎？是學生程度不足，未能正確解讀高官言論嗎？有說大部份人的說話並不代表正確。嘩！我愈教愈不通。《學會學習 終身學習 全人教育》(2001)的宏願是樂、善、勇、敢。我天真以為真，憧憬邁向樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新。可惜，只要看看特首提名，有心參選的人要對特定政治議題噤若寒蟬，這種選舉文化，如何會是正面教材？如何鼓勵學生為香港，為中國勇於承擔？因為原來要獲中央祝福，中央應許，才有運行，嗚呼哀哉！

有人說若嫌棄廚房熱，大可以離開？不，因為留下來要更有承擔。這份教席的價值是發揮教育的真諦，讓學生有批判思考並要敢於站出來發聲。不知道近日一些V煞人是否有我曾任教過的學生？是十年課改初見成效嗎！■



## 新高中學制必須大幅調整

■ 文：黃家樑  
教評會執委



**踏**入新學年，第一屆中學文憑試將至，推行兩年多的新高中學制的亂象也相繼湧現，當初規劃陳義過高和脫離現實的弊病實顯而易見。廣大中學師生為校本評核的工作叫苦連天，為完成有如無底深潭的課程而忙於補課，為準備學生學習概覽和大學報名而疲於奔命，家長學生均無所適從。如果有關當局不正視問題，盡快為新學制進行大刀闊斧的調整，中學同工和莘莘學子實再難支撐下去。

在校本評核方面，由於當局沒有給予學校額外資源以應付增加的工作，而多個科目的校本評核工作又同時運用，當中要求繁多，指導學生的工作如排山倒海而至，登分和入分程序又繁複不堪，大大增加了教師工作量，學生的壓力亦達致臨界點。因此，當局應徹底檢視校本評核政策，取消絕大部分科目的校本評核，保留的則容許學校自行決定是否參加，並提供足夠的人力物力支援，以期逐步成功落實。

在課程規劃方面，各科課程內容繁多，迫使老師以「滿堂灌」的方式追趕進度，有違教改「樂善勇敢」的精神；又要迫不得已大量補課，不少學校甚至於八月份已提早開學，形成高壓力和不健康的校園生態。歸根究柢，是當局高估高中三年可資運用的課時，低估了教授新課程的難度，導致各科課程內容臃腫不堪，師生疲於奔命。為此，當局須盡快檢討，大幅刪減各科內容，讓師生重過健康和正常的校園生活。

至於學生活動方面，「全人教育」的理念當然值得支持，但強制各校必須籌辦五大範圍的其他學習經歷四百多小時，對資源不足和工作量重的中學學界來說，實在百上加斤，有些學校甚至出現減少初中活動以完成高中指標的「異化」現象。至於學習概覽，更是用途不清和定位含糊，且不論由此而來的大量文書和行政工作，要學校逐一紀錄和核實數百學生在三年內的無數校內外活動，無異是近乎不可能的任務；而學生為此要撰寫多篇個人反思，使學習壓力大增，實有大幅減省甚至全面取消的必要。

在大學入學問題上，能就讀學士學位課程的學生只有中六畢業生的百分之二十左右，不少能力不逮的學子被迫修讀繁多且艱深的科目，大大打擊學習動機。更甚者，在追求入讀大學的指揮棒下，本來為弱勢同學而設的應用學習，已出現邊緣化和學術化的趨勢，其內容和要求根本與當初的設計有顯著分別。此外，各大學為爭取優質學生，又要求學校按校內成績額外提供「尖子」名單，間接引起同學之間的惡性競爭和內耗，擴大應試教學的惡果，亦有核討的必要。

其實，以上所述未能盡錄各種新學制下的問題，其他如通識科和視藝科的考評問題、小班或中班教學未能落實、升學制度配合欠妥等，限於篇幅不能一一細述。還望有關當局大幅調整新高中學制，徹底解決上述種種問題，否則受害的不僅是廣大師生，而是整個香港社會。■

教學隨筆

教育雜記

**學**年開展於慌忙中，似秋還夏之時。今早重返教員室座位，瞥見去年文件，憶起舊年班中的學子，心裡有點不捨。

尚記得九月初的一個下午，正值放學之時，天色突變，霎時風急雨暴，學校頓入風雨之中，學生驚惶失措。儘管學生大都自備雨傘，亦不乏家長接送者，然而還有不少學生滯留學校。那天我把傘子借給學生後，就停留在走廊中，凝望摻了點灰的蛋黃天，讓風雨散在疲憊的身上。這時候有一位學生走到我的身邊，當時我竟然問了一句：「我這位班主任做得好嗎？」

這學生去年於我班重讀中一，言行舉止及其外表，都像個流氓。還記得去年開學首兩天，他因不想待在原校留級，所以沒有上學，待在家裡哭的哭，罵的罵。為了安撫他，我花盡耐性跟他傾談，但他對老師總存敵意，彷彿告訴你別管他。

明白他抗拒權威，故此我對他凡事提點，恩威並施，務求以理讓他心服，期待他慢慢感受到老師對他的關愛。經過數月的教導，他的態度與學業也漸有起色，但惡習畢竟難除。有一次他欠交課業，起初我告訴他明日補交，然而下課前我卻忘記自己的話，叫他即日留校補做。當下，他罕有的向我發脾氣，拍一下桌子，高聲大喊：「你叫我明早交的！」



■ 文：厲流

當下，我愣了一秒，除即就捧腹大笑，然後班中同學也一起笑了。我說：「老師一時記錯了，你又何需燥狂呢？」這時他自己也帶點害臊的笑了。

我跟這學生關係很微妙。我沒法讓他變得積極向上，做個用功讀書的人，但經歷一年，卻發覺他對我恭敬有禮，對比當初確進步不少。這年他升上中二，一向討厭老師的他，總主動走過來跟我聊天。有一日的小息，他特地從三樓走到中一級樓層找我，分享新一年的狀況，還記得當時他對我說：「放心，承諾過不『搞事』，現在好乖的！」

我是位好班主任嗎？在九月初的風雨面前，這位學生回答我的問題：「好，好好。只係阿sir你覺得自己唔夠好啫！」當下聽到這話，確實有點感動，也很感觸。常鼓勵學生的老師，確也需要點鼓勵，然而更應相信自己，畢竟真心的付出，學生終能體會。

面前這位曾經於課上不是逕自出位，就是伏在桌上的學生，竟然在離開學校前，跟我說：「今天是大陸的敬師節。敬師節快樂哦！希望你今年不用再那麼勞碌了。」

感謝你，學生。■

教評會會員旅遊攝影精選

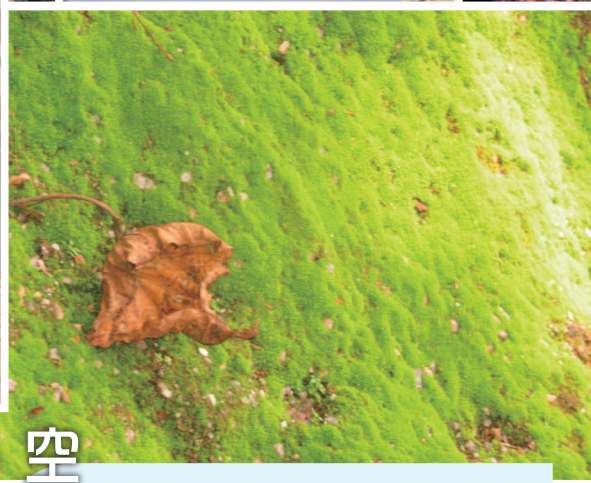
攝影者：清河草



此岸·彼岸

簡介：祖云：合是吾渡汝。

惠能曰：迷時師度，悟了自度。  
(六祖壇經行由品第一)



空

簡介：是諸法空相，不生不滅，  
不垢不淨，不增不減。

(般若波羅蜜多心經)



圓滿具足

簡介：諸種善根圓滿具足。

如蓮華出水不染淤泥。  
即得五蘊皆空六根清淨。

(明永樂帝：御製大乘妙法蓮華經序)

歡迎老師、校長提供佳作 (ec-mail@hkcdcity.net)

教育交流

## 時間出了問題

■ 文：亞美

近日，跟學生討論到鍾曉陽的作品——《却遺枕涵淚》，文末一幕淚水頓乾的意象，讓我思考良多……

「今天好風，衣服想必很快就會乾的。寧靜的眼淚，很快的，也就乾了。」寧靜執著對十多年前的林爽然的愛，堅持一直保護自己的身體，守住對爽然的愛意，排擠丈夫的冷言冷語所帶來的不快，靜靜的等待。

四十多歲的時候，她重遇上這個她賴以生活下去的人——林爽然。爽然老了，重遇一事沒有為他帶來人生中甚麼盼望。他樂於與寧靜執手散步、看戲、吃飯、談東談西。不過，在他而言，寧靜對他們倆重遇後結婚的期待是他心頭不想負荷的壓力。

既然是兩個一直相愛的人，為何難得重遇了，其中的一方卻又拒絕廝守呢？是時間出了問題。

爽然想念寧靜不比寧靜想念自己的少，他一直不娶就是最好的表白。爽然看到了時間在他身上發生了變化，事業上的挫折消磨了半生的鬥志，把他男人的自尊破碎了一地都是。往昔神態自若、談笑風生、聰明自我的青年伙子，如今只是個為糊口為生計奔波的中年人。讓他驀然再見到已是大集團董事太太的寧靜，男人最痛的一拳就這樣硬生生的、無可躲避的揮了過來——滿嘴的血，鹹鹹的腥臊，卻苦澀得教人心頭絞痛。



女人需要愛，男人需要尊重（埃格里斯，2007）。再濃厚的愛也撐不住沒有尊嚴的心靈。爽然在事業上、社會階層上、生活條件上都比寧靜差上好一大截，他覺得自己沒有條件愛上這個女人，即是沒有條件負擔起她。接下來爽然所作的一切，都是意料中事：藉口遠辭海外。

女性讀者看了，會替寧靜抱不平，會埋怨爽然不解痴情，辜負了她。若果爽然不離開，他們會如預期般滿足、幸福、甘心、長久麼？在愛情關係中，女生只要看到男生眼底的一片柔情，這可讓女生撐起一輩子的幸福。可是，男生不是這樣的，他們需要愛，如母親哺育的愛，但他們更需要屬於雄性領域內的尊嚴和尊重。

「寧靜的眼淚，很快的，也就乾了。」那可能是她傷心到極點，痛呆了；又可能是一時未能接受那沒有預期的拒絕；更大可能的，會是她駭然覺悟，她忽略了時間已在他們倆的愛情中出了問題。■

傳媒人投身教育界 完結編

## 我會回來的！

■ 文：火花

壹年之約已屆滿，我由教育界又回到電視圈去。重返傳媒崗位後，現在碰到其它製作部的同事，他們會說：「你好像從來沒走過一樣。」對，一年時間，也許真的是太短了！

電視台的一切，像時間停頓了一樣，沒甚麼改變！同樣的工作流程—資料搜集、聯絡被訪者、開會、外景拍攝、做記錄、寫稿；同樣24小時長開著燈光的辦公室；同樣的同事們，同樣大叫大嚷的溝通模式；同樣有著永遠寫不完的稿件…唯一改變了的，可能是只我負責的節目不同了！

離開電視圈一年，重投並沒有感到陌生，也沒有特別的難度，只是心好像多了一份牽掛！原來，短短一年的教育事業，留下了不少令我牽掛的人和事！在中學裡，遇上的一班好前輩，他們當日給我耐心的指導，以及認真而堅毅的教學態度，都烙印在我的腦海中。

我記起有時看到老師們疲憊的倦容，會反思整個教育界，正在走著怎麼樣的一條路呢？為什麼以前教導我的老師，教學支援沒有這麼多，卻比現在教得輕鬆！為什麼一套套的教學理念，很多時都是形而上的空談呢？為什麼在電視工作中那種「師徒關係」，在教育界中找不到呢？現在老師所教的，對未來的社會主人翁，是否真的有用呢？

至於那班曾經為我帶來無數笑與淚的學生們，我現在還會想起他們一張張獨特的臉容，比電視明星還要難應付的個性。我看到他們在 Facebook 的相片樣貌轉變了，可是，我也很想知道，他們的成長和學習的現況又如何。

回首一年的教育工作時，我有一種略有所失的感覺。也許是因為我只是當一個教助，從來沒有真正的教學體驗。我所指的這種教學體驗，包括長期的教學作戰，講求技巧的教學過程，以及面對教學以外那些「超重雜務」和「突發性事件」等。

教育，我雖然離開現場了，但是，有一天，我會回來的！讓我裝備好，那一天便是我回來的時候！■



# 可愛的 開懷若谷

■ 文：林菲老師

**開**學了，今年有一個新挑戰——中一班主任。甫進入班房，首個問號是為何這個年頭新生的個子變得這麼矮小？大多數的身型跟小一、小二的無異，第二個感嘆號是希望他們不是城堡的公主或溫室的小花花吧！

我有一個習慣，開學前，先花時間細看學生的名字，好好地揣摩家長的宏願，追尋蘊含的典故，猜測學生的性情，當中總會推敲出一些端倪……今年有：

「處之泰然」：暑假期間曾有兩次需要回校繳交暑期作業，這位同學連續兩次都站起來表示未完成，一臉沒相干的样子。

「康熙政治」：酷愛中文和中國歷史，字體秀麗端正，氣度不凡，已被提名參加硬筆書法比賽。

當中有一個名字「開懷若谷」，看後令我反覆思量，虛懷若谷固然是好事，

若然將「虛」變成「開」，一切可能變得一發不可收拾。

某天早上，我如常到小食部當值，看見她臉掛笑容，手持一杯紅豆冰，坐上一張較高的檯，一雙纖細的腿懸掛半空，如大笨鐘的鐘擺，非常「開懷」。於是我忍不住走上前逗她：「這麼早就喝紅豆冰，不怕肚子痛嗎？」「今早有否吃早餐？」「有呀！吃了三文治，喝了牛奶。」她興奮地說。我不禁詫異地回應：「已吃了那麼多，還要喝紅豆冰！」「你知不知道早上喝紅豆冰，腦袋會轉得慢些？」「噢！不是嘛！那麼我要到小食部換另一杯綠豆冰了。」我哭笑不得地想想，名字改得不錯，她是名副其實的「開心果」。

某天下午，班上同學輪流出來作自我介紹，很快又到她了。

「開懷若谷」笑咪咪地說：「我喜歡玩玩具，因為玩具真的好好玩。我喜歡跟我的小猫「suki」(super kitty)聊天，因為牠會陪伴我、吻我、聽得懂我。我喜歡露台種植的花卉，因為它們總向我微笑。我喜歡所有昆蟲，因為它們會吃我的餅乾碎。」站在壁報板前的我本能地報以微笑及拍掌，心裡不期然浮起一個畫面：大大的客廳，中央位置坐著一個小女孩，滿地玩具，一隻小猫捲伏在腳旁，獨自一人自說自話，口裏咬著餅乾，臉上掛著笑容，自得其樂，想到這裡，再望望她正開懷地聆聽同學的自述，果然人如其名。

家長會前兩星期，收到她的通告，上面家長出席一欄，剔在不出席的小格裡，黃昏的時候，我致電她的媽媽。「XX銀行，Mr. XX Office」，原來是大公司。我說：「你好，我想找李XX的家長。」「請等等…」電話筒傳來悅耳的音樂，以示等候，心想只道出孩子的名字，接聽員已知道是誰的孩子，這位媽媽的職位殊不簡單。「Hello! XX speaking…」，是一把威嚴的聲音，……「好的，明白了，由於董事長翌日要離港，會議非常重要，如果會議沒有延長，我一定會準時出席家長會。謝謝班主任的來電！」通話最後以這段堅定而又柔和的語調作結。

我放下電話，感嘆為何「開懷若谷」的媽媽不是兒子的玩具、小猫、花卉或昆蟲！■



## 家政篇

■ 文：艾琪

### 鼠尾草蘋果焗豬扒

材料：新鮮豬扒4片、有機鼠尾草少許、青蘋果1個



調味料：鹽、胡椒

#### 製法

1. 洗淨豬扒，吸乾水份，用刀輕輕拍鬆，加鹽和胡椒粉調味 ①
2. 預熱焗爐至200度
3. 青蘋果洗淨切薄片
4. 將豬扒用易潔鑊煎至三至四成熟，表面微黃 ②
5. 鼠尾草洒上豬扒上再放上青蘋果薄片，掃上橄欖油放入焗爐內焗15至20分鐘或金黃色即成 ③



③

保  
健  
得

# 擺脫憤怒 學習微笑

文：蔡穎妍 黎蕙美

人們的負面情緒當中，最具殺傷力的就是『憤怒』。新聞報刊上，許許多多恐怖的和殺害親人或自殺案的產生，很多時候也是因為憤怒而觸發的。

憤怒是帶動所有負面情緒一起的『頭號魔鬼』。人們為何不快樂，就是因為內心這個魔鬼從中作梗，『牠』不但會令你人際關係惡劣、家庭關係破裂、感情出錯、工作無心，事業下挫等等的失敗事情發生。所以我們不但要學習擺脫憤怒這魔鬼外，還請嘗試找回我們久違了的天使朋友……『微笑』！

無論是任何的微笑，『她』都是人類最美麗的表情之一。許多人也許不知道，微笑是最容易被認出的表情：在45米以外，人認得出的表情只有微笑和吃驚；而到90米以外，便只有微笑才能被認出。

很多人以為微笑只是眼睛和嘴唇輕微的動作，其實不然。為了交際應酬而擠出的微笑，只會帶動口部周圍的顴骨肌肉，使牙齒外露。而“真正”的微笑是須動員眼部周圍的肌肉，眼皮肌肉的跳動不是人可以控制，只有在感覺愉快時才會出現。這解釋了為什麼眼睛本身永遠不會說謊，它們的褶 也透露了那個微笑是否真誠。

美國著名演說家說：微笑能贏得朋友，影響他人，微笑的人比不微笑的人更讓人覺得舒服、好相處、迷人、有才華、老實等。也有研究證明，經常微笑的人獲得成功率比較高。原因也在於微笑的人能夠讓人感覺誠實，容易產生信任。微笑可傳達一千多種不同的意義，現在就讓我們一起來認識和學習六種最常見的微笑吧。

人開懷大笑時，面部肌肉的運動會促進血液循環，心肺和腹部得到鍛煉，使更多氧氣進入大腦和肌肉。醫學專家指出，“笑”對治療心理疾病有莫大益處，對心臟病更有輔助治療作用。許多抑鬱病的病情也能得到更大的緩和，亦能令憤怒易於消滅。

從今天起，就多笑一點，讓一個微笑引發另外一個微笑吧……

編者按：Unique Choi 蔡穎妍 CP, M.Sc. (Psy - UK), M.Ht, CRS 香港臨床心理治療師 · Dr. Agnes Lai 黎蕙美 D.C.H. MBA, M. Sc. (Psy), C. Ht. 情緒及心理治療師

會心的微笑 -  
讓我們心靈更靠近

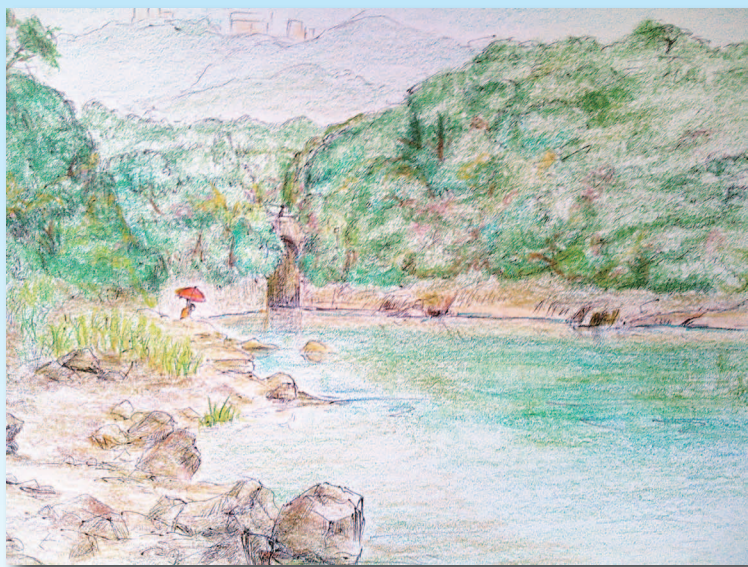
尷尬的微笑 -  
讓我們得到諒解

大膽的微笑 -  
給自己信心

誘人的微笑 -  
讓你無法抗拒

防守型的微笑 -  
為了保護自己

友好的微笑 -  
感到受歡迎

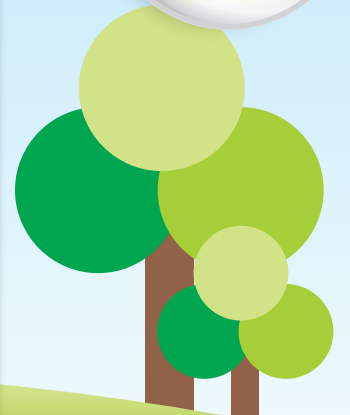


作者：CYC

## 主題：秋郊



藝術  
觀賞





■ 文：劉錦民

**港**大818疑似禁錮事件，警務處長的「黑影論」，除公眾嘩然之外，大大破壞自1977年廉警衝突後，警隊經30多年來的努力和改變，才能建立到的清廉、專業、與社區協作和獲取公眾信任的優良團隊。套用國家領導常說，這優良形象是「得來不易」，要珍惜。

香港警察自1844年成立，至今已有160多年歷史。香港警察走過的路，警隊的沿革，既是歷史的使然，也是面向公眾，自身努力的成果。何家騏及朱耀光合著《香港警察—歷史見證與執法生涯》(註一)，全書分為上下兩篇。上篇以文獻作為撰寫分析的基礎，分為五個篇章，搜集資料嚴謹及充實，具參考價值。從文獻顯示，早期的警察是多種族的，計有英、歐籍、印籍、華籍、山東威海衛及俄籍。一些順口溜「大頭綠衣吹BB」描述印籍警察頭上的包紮，追賊時吹「銀雞」BB聲。「銀雞」是當時有效的通訊器，和現今數碼通訊器不可同日而語。上篇文章的脈絡，重點是帶出70年代改革的契機，促使警隊邁向專業，無論警隊的學歷提昇、警民關係的改善、架構重組以致警隊廉潔操守，大大改變社會認為「好男不當差」的想法，以致建立今天的優良團隊。

下篇是從多角度探視警隊的演變，作者走訪五位警務人員，他們以第一身口述其經歷，讀者可以自行解讀其深層意義。故然，以前警務處長李明達的專訪可讀性高，反映這位前一哥對工作的心路歷程。李明達「以人為

書名：《香港警察—歷史見證與執法生涯》

作者：何家騏 朱耀光

出版：三聯書店（香港）有限公司

年份：2011

ISBN：978-962-04-3096-1



本」，處理1980年對非法入境者「即捕即解」政策時可見一斑。對當時羈留在警署內百多人時，他說：「他們不是大奸大惡的罪犯，我們要怎樣才能同時兼顧人情與法理……日間我們為了讓分開羈留的家人見面，也讓小孩出來走動，我們只好將大閘暫時關上，開放警署內的停車場給他們會面。」這一舉措明顯人性化，也非工作指引之內，比對今天的情況，處處顯示權在我手，警權壓倒民權，是倒退了。大眾市民是否接受呢？值得反思，上行下效，怕且警民衝突會持續不斷發生。

最後節錄前警務處長鄧竟成為作者寫序作結，「從歷史見證的角度來看，本書以細緻生動的手法描寫了香港警察在香港歷史各個重要年代的發展情況。另一方面，書中所記載的前線警務人員的工作細節、點滴、小插曲和小故事，與香港警察在大時代變遷中所扮演的角色是相輔相成的。這些歷史背景資料大大提高了本書的認受性和趣味性，並且充分照顧到不同讀者的需要。」■

註一：何家騏現為嶺南大學政治學系授課導師，朱耀光現為香港大學社會學系榮譽助理教授，專注於犯罪學的教學和著述。

## 歡迎讀者來稿

### 本欄開放，歡迎發表

郵寄：新界上水清城路風采中學

傳真：2468 3935（註明“投稿教育現場”）

Email: raymondkmlau@yahoo.com.hk

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

**廣告查詢：程志森 2468 3680**

Fax: 2468 3935

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

教育評議會網頁更新業已完成

搜尋資料更方便

凝聚專業 探討教育議題

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：劉錦民、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: ec-mail@hkcdcity.net

出版日期：2011年10月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk