

目錄

政策評議

【教師教學專業與道德操守的檢視】	馮文正、鄒秉恩	1
由「林老師粗口罵警」事件 看「當前教師道德操守」的檢視	曹啟樂	4
特區政府2014年「教育施政」提案	教評會	4
歷史轉捩點看普選特首	何漢權	5
對「數碼21」策略諮詢的幾點回應	張家俊	5
誰為考評局算帳？	蔡國光	6
垃圾圍城？垃圾收費？	黃家樑	6
「驗毒助康復計劃」的意見	何漢權	7
只有有素質的教育才可以有改變	鄒秉恩	7

教學生活

二零一三年暑假 教評遼寧省教育考察團日誌	梁鳳兒	9
「世界大學排名榜的困惑」 —RAE與留英選校	邱國光	10
皮同學	厲流	10
懷念李傑江	鄧兆鴻	11
義·仁·行	曾志勳、呂佩姿	11
旅遊攝影精選 —西貢地質公園一日遊	清河草及家長	12
淺談睡眠衛生	白威	12
秋栗小點	艾琪	13
新詩兩則	魏鵬展	13

會務札記

踏上專業之路：起動時刻	本刊編委組	8
教評新顏色	本刊編委組	14
主席的話	蔡國光	15

【教師教學專業與道德操守的檢視】

文：馮文正、鄒秉恩

直以來，社會上各界人士均對教師的教學專業及道德操守均十分關注。近年來教育人員操守議會接獲投訴教職員的個案比以前大幅飆升。其實不同的地區或社會均對「教師專業」及「道德操守」有相當期望，亦會規範或管理教師教學專業及道德操守。



香港受中國傳統「尊師重道」文化的薰陶，教師行業廣泛受到尊重，而社會對教師的行為亦相對地有較「嚴謹」的期望及要求。作為教育工作者，教師本身對「教師專業」及「道德操守」又有些甚麼觀點或角度呢？

為了探討圍繞這個課題的一籃子問題，香港初等教育研究學會及教育評議會組成「教師教學專業與道德操守」研究小組，共同策劃了「香港教師教學專業與道德操守」研究；全面地了解現時香港教師對「教師專業」及「道德操守」的觀感及行為，並探討教師工作者對不同的規範方案的認同程度，從而為推動教師專業發展工作提供具價值之參考。

研究的初步報告早早已向外發表了，並引來不少廣泛的討論。《教育現場》為了切合我們平日繁忙紛亂的工作特性，特別整輯了今次的重點報道；如有意對研究發現或最新報告認真探索，歡迎往「教育評議會」網頁瀏覽。■

編者的話

《教育現場》第18期面世了。今期有少許改變：刊名改用書法字體，多謝鄧兆鴻校長贈上墨寶。其次是編輯易帥，改由黃冬柏和梁鳳兒合作負責。感謝前老編劉錦民建立的扎實基礎，讓我們走馬上任都有路可循。

今期頭條是報道「教學專業與道德操守」研究，馮文正和鄒秉恩將數十頁的研究報告精煉成兩三千字的精要版，讓讀者更易理解教育現場實況。曹啟樂引用了剛過去暑假的熱議事件來回應研究的發現，十分有趣。此外，多位教評老友記對教育政策提出了辛辣評議，都富有教評的本色。

在副刊方面，今期也算是百花齊放；梁鳳兒、厲流、清河草及家長和艾琪為我們提供了不同角度的內容。白威醫生的短文讓我們更多留意健康細節；而英國布里斯托大學校友邱國光今次特別為我們介紹了新任港大校長（馬斐森教授），讓讀者對新校長有另一個層次的認知。

因教評會成立至今已二十年，我們刻意做了一個回顧特輯，希望可以令更多同工了解本會創立的歷程。此外新加的欄目「教評新顏色」報道一些會員近況，希望下期可以收到更多新知舊雨和退下火線的資深會員來稿分享。本刊亦有開放園地供同工投稿，個人創作或時評都無任歡迎。

下期截稿日期大約在三月初，同工可以參考刊末的投稿資訊。■

【教師教學專業與道德操守的檢視】

結果與分析

一、教師對【教學專業】與【道德操守】的行為排序

整體來說，教師對教學專業操守行為及個人道德操守均相當嚴謹。在50題情境中，超過一半以上有80%或更多的教師「從不參與」。但有兩題回應的參與情況較高，那是：接受學生的不貴重禮物（價格低於\$5）、向學生傳授個人的道德或價值觀。這些行為則可歸類為個人的教學習慣或風格。至於「間中參與」的百分率高於10%的項目則包括了：給予簡單的課程或測試，以確保學生合格、在撰寫作文章或研究時，以學生為研究對象、因個人煩惱影響教學工作。

二、香港教師對【教學專業】與【道德操守】的觀感排序

整體來說，全面認同某一行為屬於「不違反」教學專業操守行為及個人道德操守的所佔的比率不多。以80%或以上作為有明顯傾向性作為分界。以下行為被視為「不違反」教學專業操守行為及個人道德操守：接受學生的不貴重禮物（價格低於\$5）、向學生傳授個人的道德或價值觀、作潮流的打扮回校、在撰寫作文章或研究時，以學生為研究對象。反之，則發現有

17題的情境被認為是「違反」教學專業操守行為及個人道德操守的，其中比例較大的幾項有：私下賣掉不必要的免費教科書、收取學生金錢替其補習、收取學生的貴重禮物（例：如超過HK\$500之物品）、個人私生活上有使用軟性毒品的習慣等。

三、對涉及「操守」的見解有分歧出現

教師對50題問題中部份涉及「操守」的見解明顯有存在頗大的立場分歧。若將「肯定違反」與「應該違反」合計其百分率，與「肯定不違反」與「應該不違反」合計作比較，兩者均介於40%至60%的範圍內的，可視為介乎「違反」與「不違反」之間的項目就合共有13項。

另外有超過兩成教師認為以下各項「應該」不違反教師的學專業操守行為及個人道德操守，這現象頗值得關注：從事兼職工作每週超過二十小時、作性感的打扮回校、向學生分享其對不同族群的偏見、因個人對學生的喜好影響評分、為安撫異性學生的情緒而擁抱他/她。

研究小組分析以上三個結果則歸納為：

- 一、教師對【道德操守】的觀感尺度較為包容及接納，對於較大爭議的「行為」，大部份教師即使「認為」該行為不違反【教學專業】與【道德操守】，但亦不會參與。在一定程度上，這現象反映香港教師對【教學專業】與【道德操守】具相當嚴謹的個人規範；
- 二、但同一時間，研究小組發現多達13項涉及操守行為的描述，不同教師的想法出現正反的分歧，尤為值得關注的，是以下各點：

1. 有一定比例（不少於四成）的教師對於較為明顯有礙建立健康師生關係建立，或容易產生誤解的行為（如：向學生分享其對不同族群的偏見、因個人對學生的喜好影響評分、為安撫異性學生的情緒而擁抱他/她），仍認為是不違反操守的；
2. 亦有一定比例（不少於四成）的教師對於對違反教師工作或合約要求的行為（如：從事兼職工作每週超過二十小時），仍認為是不違反操守的（註：這點或有討論空間，因未有探討是否經學校批准）

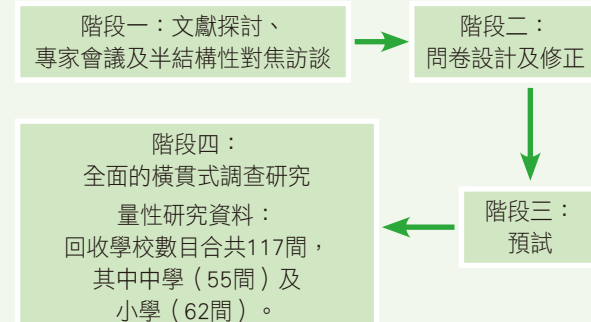
研究問題和步驟

今次研究的題目是【香港教師教學專業與道德操守的檢視】，看似十分嚴肅。不過當中的主要研究問題卻是專業之中最為重要，從中找出教師現況中對這個課題的觀感和規範的看法。藉此帶出社會和教育界除了學習效能以外的互動。研究絕對是一絲不苟，共經過四個階段，有逾百本港中小學參與。

研究問題

1. 檢視本港教師對【教學專業】與【道德操守】的觀感及行為實踐情況
2. 探討本港教師對規範【教學專業】與【道德操守】模式的意見
3. 現時本港教師對規範部份具爭議性個人行為操守的看法
4. 探討影響教師對規範【教學專業】與【道德操守】模式的個人因素

研究步驟



「研究小組短訪」

訪問：馮文正（初研）；鄒秉恩（教評），陳茂釗（浸大）

■ 為何想起要進行這樣子的一個研究？

馮、鄒：教評和初研差不多同時創立，我們都是創會會員。兩會很多時都維持合作的關係，過去亦有合作過做研究，例如在2007年做過香港教師壓力的調查研究。

馮：年初在一個教師專業發展講座上，我和陳教授與中小學教師們面談時，發現老師對專業操守的話題很感興趣，其後跟進決定合組一個研究小組。

鄒：兩會一直以來都很關心前線教育工作人員的操守問題，而且操守議會的守則已實行多年，隨著時代轉變原有守則未必全數適用於今天的教育現場，或有需要添加新的守則。透過進行學術性的研究，可以提供一個具參考價值的建議！

■ 你們期望當研究的發現發表後，將會對教育現場有何影響？

馮：一直繚繞我心間的一個問題就是「教師是否專業？」。因為老師愈自覺是專業群體，學校領導就愈能夠凝聚群體內的專業能量。我期望老師可以就研究結果再思考這個問題，以提升專業能量邁向真正的專業。

鄒：希望吸引教育界的有心人注意，就某些守則議題作認真意見交流及討論，期望意見更能代表前線教育工作者的集體觀點，使意見更能被業界廣泛認同。

■ 會有下一步的跟進研究嗎？發展方向是甚麼？

鄒：會認真考慮如何檢視現有的教育人員專業操守守則，並向當局提交建議。

陳：這階段的研究經已完結，若有新的構思可探討。至於在問卷後截關於融合教育的幾道問題的資料，將會通過不同模式發表，這部份將會以嚴謹的學術文章發表。如果協調得到，亦可以繼續在「教師操守研究」或其他課題上探討。

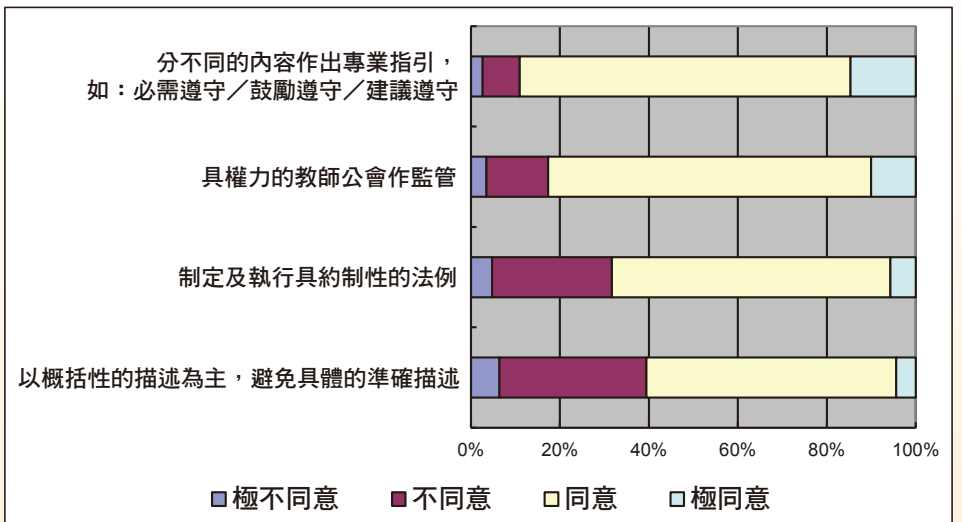
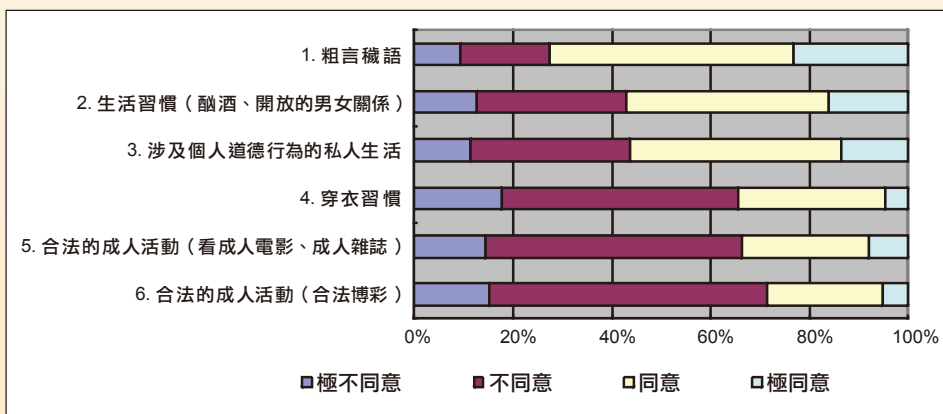
結果與分析（續）

四、教師對個人行為應否納入【教師專業操守】規範的意見

研究共有6題問及教師對個人行為應否被規範的問題，回收資料如下圖表所示：

整體來說，不少教師對個人行為被納「教師專業操守」的規範有所保留，其中對「穿衣習慣」、「合法的成人活動（看成人電影、成人雜誌）」，及「合法的成人活動（合法博彩）」持反對意見的（不同意或極不同意）均超過五成。對於不同的個人言行方面，七成的教師（72.6%）認同「粗言穢語」應納入【教師專業操守】規範。

在比較影響教師觀點的個人因素中，研究發現教師性別組別及年齡組別的意見有較大的差別。



五、教師對不同【教學專業與道德操守】監管方案的意見

針對監管方法，研究內提出了四個監管方案的建議。

其中兩個獲得絕大部份教師認同的分別是：「分不同的內容作出專業指引，如：必需遵守／鼓勵遵守／建議遵守」及「具權力的教師公會作監管」，支持率均超過八成。但對於「制定及執行具約制性的法例」這一方案，約有超過三成的教師持反對的見解，反映教師均重視教師個人的自主決定權。

在比較影響教師觀點的個人因素中，研究發現除教師性別組別的意見在有差別外，連任教學校分組意見都存在較大的差別。

總結、啟示及建議

1.1. 總結及啟示

- (一) 受訪教師重視教學專業與道德操守，絕大部份從不參與問卷內的行為；這反映香港教師本身對教學專業與道德操守有一個高標準；
- (二) 從問卷結果發現，受訪老師認為有些行為是不違反操守的，但其參與程度卻依然是從不參與或甚少參與；這結果一定程度上，反映教師對「教學專業」與「道德操守」相當嚴謹；即使對部份【教學專業】與【道德操守】並不肯定，但亦不參與。
- (三) 一定比例的教師相當重視一些成年人的個人生活自由，對被規範有相當程度的反對（即使自己不參與）；
- (四) 在50題有關教師「教學專業操守」行為及「個人道德操守」行為問題中，其中13題涉及「操守」的見解，存在頗大的立場分歧，違反與否的比例介於40%至60%之間，這結果反映了今天「教學專業」與「道德操守」的一些灰色地帶，違反「專業操守」與否，以個人道德取向作決定，而這是否香港教育界的發展方向，這實有需要在業界作廣泛的討論；
- (五) 面對現實，資料亦反映部份教師在不情願的情況下「在沒有備課的情況下教學」、「教授一些沒有充份掌握內容的教材」，或「對教學

內容未有足夠的認識」。若單一從這些數據，或許未能了解其中玄機，但當我們同時參考近年多項有關教師精神健康、工作量及工作壓力時，不難估計這結果背後，是反映一個十分無奈的現實：一位具愛心，有理想的教師，如何在有限的時間內完成無限的工作？深信問題的源頭之一與工作量與工作壓力不無關係。這結果反映了教育界其中一項潛在的困擾，極需當局作出合適的回應；

- (六) 資料亦同時發現，有一定比例的教師對【教學專業】與【道德操守】的理解有著一定的偏差，不少於四成的教師對於較為明顯有礙建立健康師生關係建立，或容易產生誤解的行為如「向學生分享其對不同族群的偏見」、「因個人對學生的喜好影響評分」、「為安撫異性學生的情緒而擁抱他／她」，仍認為是不應違反操守的，這情況值得關注。

1.2. 建議

- (一) 從研究的結果，反映教師對規範教師專業操守有一定的期望，現時本港對教師專業操守應作出檢討，其中包括：專業操守內涵、條文及指引等。更重要的，是如何制定教師專業操守的方向，這是需要作出策劃、分析和討論；更重要的一點，就是必需依賴一個具公信力及有廣泛代表性的專業公會，處理相關事宜，並進一步作長遠計劃，整合教師的註冊權與專業身份問題；

- (二) 就規範教師專業操守及個人道德水平方面，研究小組發現雖然未有完全的共識，但亦看見主流的觀點（89%），按「教學專業」及「道德操守」內容及性質的不同作指引，如將分類為不同層次的指引，如「必需遵守」、「鼓勵遵守」，或「建議遵守」等。這方案是以尊重教師作為成年人的生活自由為基礎，相信教師的行為、思想、教室管理哲學、教學信念各有不同，亦容許教師在法律保障下享有基本的自由及空間，但同時亦必須尊重社會共識對教師操守的規範與法則；

- (三) 正如前段的分析，在處理教師【教學專業】的同時，必需檢視教師工作量、職務內容的專業性及合適性問題；

- (四) 研究亦發現有一定比例的教師對【教學專業】與【道德操守】的理解有著一定的偏差，故此，強化入職培訓有關「教師專業操守」的內容；

- (五) 通過社區教育，強化社會人仕對教師專業的了解，亦明白教師本人亦是社會上的一份子，應容許教師的教師專業信念及個人生活，應在法律保障下享有基本的自由及空間。■

如欲參閱「香港教師教學專業與道德操守的檢視」研究報告，可瀏覽教育評議會網頁：

<http://www.edconvergence.org.hk/>

（進入“調查研究”頁面）

教育點評

由「林老師粗口罵警」事件看「當前教師道德操守」的檢視

■ 文：曹啟樂

暑假期間發生「林老師粗言罵警事件」，引發社會爭論紛紛，隨着新學年開展，事件逐漸平息，但社會乃至教師自身對教育專業及道德操守的關注，仍會延續下去。其實早在事件發生之前，初研及教評已進行了一項首創性研究，結果發表之後也引發社會及業界的迴響。

整體而言，老師雖不參與但傾向較包容及接納一些涉及操守的行為，表現出思想開明但行為較保守、謹慎的形象。對於個人行為應否受到規範，教師多持反對意見，除了「粗言穢語」一項，大部份教師認同必須納入規範層面。據此可見「林老師粗言事件」乃個別情況。

從這個「香港教師教學專業與道德操守的檢視」研究的發現對了解香港中小學校長、教師有關操守的看法、對師資培訓、持續專業發展，以至教學行業的規範等均有啟示作用。同時，研究亦提出多項很有參考價值的建議。

學者黃憲提出教師操守的教育，應與社會對教師的理解與關愛並行發展。他提出「教師與平常人一般會犯錯誤，須要得到社會的理解，教師也會碰到事業的煩惱、工作的煩惱……，須要得到各方面的關心和愛護。因此，為了促進教師職業道德與操守水平的提高，社會應對教師多鼓勵，少指摘；多理解，少施壓」。對此，筆者深表認同！■

教評觀點

特區政府2014年「教育施政」提案

■ 文：教育評議會

就特區政府2014年施政報告及財政預算的諮詢，教育評議會執委會於教育部份擬備六項建議，有關建議於在11月24日記者會正式公佈，並在12月11日與行政長官晤談時呈遞予梁振英先生。以下為建議正文：

(一) 全面提昇中小學資訊科技基建

為促進學生透過資訊科技學習，以及配合各項電子教學措施，政府必須調撥資源，以更新及提昇各項設施與器材。現時中小學的資訊科技基建大多於十多年前起動，近數年間進展滯後，硬件及網絡已顯得過時，無法應付有效的學與教的需要。本會建議政府增撥資源，更新基建，包括全面開通校園內Wi-Fi系統；改善學校的網絡架構；提昇學校包括教室與教師的桌面電腦；為每名中小學學生提供學習用途的平板電腦一部；有效地推動學校「電子學習」、「移動學習」(Mobile Learning)。教育局亦須為每所中小學開設一個常額學位教師職位以統籌、制訂和推行資訊科技教育，開設一個常額資訊科技管理專責人員職級以承擔學校資訊科技的設施維護、更新及行政工作。

(二) 實施中小學教師編制全面學位化

現時中小學教師隊伍當中，絕大部份取得學士學位或以上學歷，然而由於歷史規制，仍保留「學位」、「文憑」兩類教師職系編制。限於兩類職系編制的比例，不少持學位的教師未能晉身「學位教師」職系的行列，形成同工同學歷，不同職系，不同薪酬體制的不公平現象，每所學校長期存在內部矛盾。因此，本會建議取消「學位」、「文憑」雙軌制，實施教師職系全面學位化，讓持有認受學位的教師都能「名正言順」地成為「學位教師」。

(三) 提昇中小學班師比例，有效照顧學生個別差異

自2009年，中四級開始實施新高中學制，中學班師比初中1:1.7，高中1:2；而舊制的預科(中六、中七)是1:2.3。與新學制配合的文憑課程與考核，突顯學生學習能力差距擴大，加上強調發展學生學習經歷、升學與就業輔導等工作壓力加大。此外，現行教學，鼓吹照顧個別差異，小學派位、中學派位實施混合學能制度，以及融合教育的施行，教師疲於奔命，教學及支援人力明顯不足，本會建議提昇中學班師比例，不分初中或高中，劃一為1:2.3。以一所廿四班的中學為例，即由現時的44.4名編制教師，增至55.2名。至於小學，目前班師比1:1.5，建議增至1:1.7。以一所廿四班的小學為例，即由現時的36名編制教師，增至40.8名。



11月24日記者會公佈教評提案

部份執委向梁特首提交意見

(四) 優化中學三保方案，調減開班線人數

近年升中人口持續下降，有利教育局降低中學每班人數，以落實改善教學效能。教育局提出「保學校、保教師、保實力」的三保方案，具體措施並未足夠穩定學校形勢。本學年，4所中學因收生不足而縮減中一班數，由3班降為2班。就本學年小六學生人數約54,000人，小四人數約50,000人，收生不足而縮減中一班數的中學將會大量增加，為避免因收生不足或中學之間競逐收生，過份干擾學校行政，干擾教學。本會建議調減收生人數不足學校之開班人數，由25人降為20人。有關措施既不影響家長選校意願，亦有助學校為學能表現稍遜學生提供輔導教學，穩定學校及教師團隊，迎接2017年升中人口逐步回升的情況。

(五) 資助中小學教師帶薪進修

恢復回歸前教師可獲批帶薪進修的措施。年資滿十年或以上的教師可以在專業生涯中有一次機會帶薪進修，最長為期一年，以開拓本地教師在融合教育、資訊科技教學及行政、學校領導等不同領域修的專業發展機會，修畢課程後須至少在學校教育範疇繼續服務最少三年，以貢獻所學。

(六) 增加大一資助學位，支援學生港外升讀大學

實施高中新學制同時普及高中教育，但本港資助大一學位長期維持約15,000個，加上以非聯招入讀學位學生人數持續趨升，升學競爭過度激烈，文憑試異化普及教育的本質，大量符合升讀資助學位資格的高中畢業生落選。本會建議增加資助大一學位至24,000個，紓緩升學競爭壓力。同時，設立資助制度，包括以學生貸款模式，支持家境困難的學生赴內地、台灣升讀大學，為本地青年開拓發展新領域。■



教評人
觀點

歷史轉捩還看普選特首

■ 文：何漢權

時代在變，至於變的內容是否促成社會更大的「進步」、更多的「包容」，乃至更能保持社會穩定，卻已被負面標籤的「和諧」？這已另一回事了！

英殖年代，近個半世紀多，香港是行政主導，政治無戰線，校園內，特別是中、小學的學習領域裡，幾乎是政治的絕緣體，九七回歸，教育局藝高人膽大，通識必修科被設立、理想高遠，學生要文理兼備亦要培養對萬事萬物的批判力，而政治又是眾人之事，角色不同、看法有異，批判大行其道，於是，指點政府施政的好壞，學界出席率已愈來愈熱切，且有向上勢頭。

由普選特首至全面普選立法會，雙普選已是城中政治生活動焦點。歷史說話，英殖年代，簡單直接，行政主導，民意與民選只是裝點而已，約定俗成，大家在民選、民權上是無欲無求，能安居樂業就好！九七回歸，一國要有兩制，對接過程比想像中複雜，香港要普選，西方簡單直接的一人一票，票票等值的普選制度，能在兩制下通過，一國未必能面對。這與英殖年代，英人在祖家早有簡單直接的普選，卻不會在香港落地實踐，異曲同工！背後的都要顧及香港的主權國，要如何有效管治，免得牽一髮動全身。

平情論，從無到有，2017年普選特首，在投票日的投票站內，可以投下自己的一票、選出管治香港的特首，這與過去只有1200名選舉委員才有權選特首的情況，是明顯的突破，開始有點做老闆的味兒，港人應該珍惜，並要促其實現。因此，在提名的起點上，在「民主內容」的程序上、候選人的數量上、中央行使任命權上乃至特首候選人能否有政黨的背景下，各政治團體彼此應有同理心、有多贏思維，以共商港事與國事、造福下一代為最大的目標，從而製訂有香港特色，並符合一國兩制的普選方案！

歷史帶來香港很多的機遇，造就這裡是全中國土地內，幾個領域的首善之區，這裡是金融、法治、航運及服務業的中心，若能有兼顧一國兩制，具香港特式的普選制度出現，相信也可以此成功經驗，作為全國的模範城市。

有意見認為唯有毫無妥協，毫無篩選，一人一票的西方普選的倒模選特首，方能挽救香港政府的弱劫。就此，筆者也須提出亞洲的國家或地區，普選的歷史經驗，以美國為馬首是瞻的日本，普選之下，內閣頻換，來去匆匆，雖未有內亂，但經濟與民生建設，卻明顯落後；台灣已是具備十足配套的全民普選地區，選舉一個接一個，全民普選而來的李登輝、陳水扁與馬英九總統，統治的認受性與有效性又如何？至於由美國控制的伊拉克、菲律賓等國家，西方式普選亦全面開展，而由普選而來的暴力傷亡情況怎樣？那裏的政府管治、民生發展的級數品評又如何？還有是獨立自主的印度，早有西方全面普選，這個國家的貧富大懸殊，特權階級如何堂堂正正出現，能符合國際標準，眾多的普世價值實踐狀態又怎樣？至於泰國的總理，同樣是一人一票民選產生，但幾乎隔年就有流血的內鬥內亂，旁人是摸不著頭腦！

說政治與民主，英國人智慧值得借鑒，自從十三世紀初有大憲章之後，英國國內「少談革命」多談「改革」，最重視的是有效的、保本雙贏的「妥協」行動。由此思考，個人認為，2017年符合一國兩制普選特首應設的幾點原則：

1. 將過去共只有1200人的選選委員人數擴大，至於擴大人數究屬多少，四大界別增幅比例如何？可在政改諮詢期量度民意，再作決定，而該增加認受性與代表性之選舉委員會，將搖身變為「提名委員會」，職責是提名特首候選人。
2. 「提名委員會」提名候選特首的門檻票數亦以提名委員會總人數，按比例制訂，但門檻不能過高，以符合過去兩屆特首選舉，泛民黨派都有候選人出線，但為著免濫竽充數，特首候選人上限不能超出四人；
3. 參選特首者、報名及當選的首項必須遵守的條件，就是要效忠《中華人民共和國憲法》，以及《基本法》，這是管理香港，實踐一國兩制的特首的首項使命，別具意義。
4. 最終由香港市民一人一票選出之候任特首，仍由中華人民共和國中央政府正式任命，方能成為應屆之香港特首，履行管治香港的職責。

必須要鄭重再提出，香港市民有機會、有權利一人一票選出香港的最高行政長官，這在香港歷史上是破題的第一次，是十分重要的轉捩點（Turning Point）能好好活用歷史的轉捩，社會的進步，還是可以預期。■

對「數碼21」策略諮詢的幾點回應

■ 文：張家俊

資訊科技教育計劃在1998年出台，與此同時，第一份「數碼21」資訊科技策略也緊貼推出。當時的社會對推展資訊科技都有很大的抱負，可惜隨著科網泡沫爆破，教育界鬧出電腦要放進廁所內，大家對這議題頓感卻步。隨後日子，資訊科技及資訊科技教育的光芒日漸減褪，但世界的發展沒有停下來。通訊設備的普及、網絡速度的大幅提升，地球村的形成，分享文化的擴張，正正促成網絡紀元的出現；大家很大可能在風暴來臨的日子裏，使用手機查閱天氣多於開啟電腦或電視了！我們的生活，已從電腦世界踏進網絡的世界。

最近諮詢的「數碼21」策略，提及未來的4個重點：無線網絡、雲端運算、物聯網及大數據，方向是正確的。教育正是為未來培訓人才，要與未來接軌，教學的媒體及設施亦應配合。

環顧四周，新加坡、台灣、韓國、日本，連中國的一個城市無錫，公眾免費WiFi的提供已是十分普及或開展中，我們的香港還只是數個政府建築物內或商場自行提供的服務。要讓學習能從網絡資訊世界獲益，學校的無線網絡設備必須提升，才可以讓電子學習中的互動及多媒體元素得以順利推展。要整理在「新」媒體下的學與教材料，教材的預備才是關鍵所在，專業的教師是必需的。

整體而言，要讓年青一代裝備好在未來日子的生活，我們要：

1. 全面提升學校的無線網絡，讓整個學習場所皆可接達互聯網及學校網絡
2. 添置流動學習所需的器材，當中包括足夠的平板電腦
3. 開設負責課程計劃的資訊科技統籌員■



教評人
觀點

誰為考評局算帳

■ 文：蔡國光

香港考試及評核局被檢核租用商業樓宇作電子評核中心，在非文憑試評卷期間，租用地方被間置，被批評浪費租金數以百萬計。

會考年代，閱卷員拾卷回家，紙上批改，毋須評核中心；資訊年代，所有考卷電子掃描，閱卷員到評核中心網上批改。文憑試於4月舉行，事前準備，事後改卷，租用數個評核中心，一半日子空置，早在預算之內。

考評局屬於獨立專利營運的法定組織，同時受到公帑資助，就有條件可以象徵式租金租用空置校舍作長期運作的評核中心。又例如2009年，以開展新高中網上呈分系統為名，獲立法會撥款1億5千萬元資助。結果開發程式落空，2012年、2013年兩屆文憑試，系統皆未能應用，全港教師的校本評核呈分，全體要下載軟件，校內完成登分及核實程序，1億多的程式資助泡湯。

會考年代（2010年），一名考生報考7科，只需繳付考試費900多元；2012年第一屆文憑試，學生報考連同4個核心科目共7科，考試費2,900多元。每年相若數目的考生，考評局考試費收入大增逾兩倍，考評局也就有大量盈餘。



考評局2012年通過將考試費盈餘700多萬元以花紅形式，獎勵職員，局中人人歡喜，事件既反映考試費超收，也反映考核過程教師變相被脅持、剝削，而考評局所作所為卻可有獎無罰。

所謂教師被剝削，即是說在整個高中普及過程，教師教學幾乎全為文憑試服務，中五、中六各科校本評核，教師要義務執行，學校行政人員包括校長，要全盤承擔學生可能抄襲、教師可能失職的責任。文憑試公開考核期間，大多數學校也要開放校舍，提供教師無償負責全部監考工作。教師可以說「不」嗎？

考評局就在高收費、低支出，一局獨大，壟斷文憑試評核工作的狀況，獲取高盈餘。全港校長、教師同樣面對2012年雙考年，但只有考評局可以以雙考年工作為理由，厚顏分紅，這筆混帳，曾任考評局主席的教育局局長會介人嗎？■

垃圾圍城？垃圾收費？

■ 文：黃家樑

根據世界自然基金會香港分會早前公布的《香港生態足印報告2013》，香港的人均生態足印為每人4.7地球公頃，超出香港實際可提供的資源（即生物承载力）0.03地球公頃約150倍。在這種高消耗和高浪費的生活方式下，香港人每年製造大量固體廢物，人均垃圾量遠高於鄰近亞洲城市。影響所及，本港現有的堆填區快將飽和，垃圾圍城的問題已迫在眉睫。身為香港人的一份子，我們實在有必要正視問題，及早作出對策，否則將來必承受惡果。



要解決本港的廢物問題，筆者以為應該在「源頭減廢」和「廢物處理」兩方面雙管齊下：

源頭減廢	廢物處理
自律：以教育和宣傳呼籲港人注重環保減少不必要消費，支持循環再造	一垃圾焚化，以新式和低污染的焚化爐，大幅減少廢物的體積
他律：以垃圾徵費方式，推動市民減少製造垃圾，參與分類回收等	一循環再用再造，如推動廚餘堆肥，玻璃樽回收再用，塑料回收再造等

就上述的減廢框架可見，政府必須以一系列政策並行的形式，推動全民減廢，方可取得成效，而當中成敗的關鍵正是垃圾徵費的政策。眾所周知，教育宣傳缺乏行動誘因和強制性，效用大打折扣，必須以收費方式促使市民行動；市民為求減少垃圾費用的支出，相信會更積極參與分類回收，投入以可持續發展方式處理廢物的行列，循環再用再造的成效亦與垃圾徵費息息相關。因此，本港應盡快效法台北和首爾等城市，推行垃圾徵費，以落實可持續發展的理念。

不過，社會各界對不同徵費方式意見紛紜，要取得共識實在不易。現時主流的家居垃圾收費建議如下：

	個人付款	集體付款
收費方式	逐戶收費 收費與個人或家庭直接掛勾	逐幢大廈／屋苑收費 收費不與個人或家庭掛勾
減廢成效	預計成效高 可減廢四至五成	預計成效較低 只能減廢一至兩成
可行性	較低，困難較多 例如：如何監察違規住戶	較高，但部份沒有業主立案法團的舊樓仍有困難
副作用	1. 增加市民負擔，特別是弱勢社群，如豁免或資助則減低參與動力 2. 市民或到街上棄置垃圾，政府要減少街上垃圾筒，引發衛生問題	

針對上述複雜的問題，本人建議如下：

1. 不宜因可行性問題而放棄源頭減廢的宗旨，大部份住戶應採用「逐戶收費」的方式，以確保減廢誘因，個別舊樓另行處理
2. 同時做好各類廢物的回收，市民可透過分類回收減少家庭垃圾量；低垃圾量家庭可豁免收費，甚至推行獎賞計劃（個別地方現已試行）。這樣就可以用鼓勵方式解決市民負擔問題
3. 針對非法棄置垃圾，現階段一方面加強監察，一方面先予以容忍，不宜過急地減少街上垃圾筒，以致衍生另外的問題
4. 教育界應積極配合，推動環保教育，培育新一代的環保意識，逐步改變香港人高消耗和高浪費的生活方式，支持有利可持續發展的措施。

要言之，政府和社會各界在討論垃圾處理問題時，應以理性和包容的態度，用漸進和長遠的思維，從環保精神和社會大局出發，達成共識，同心建設美好的家園。■

教評人 觀點

「驗毒助康復計劃」的意見

禁毒常務委員會公佈「驗毒助康復計劃諮詢文件」，（下稱諮詢文件）諮詢期至明年一月，學界仍可就此表達意見。簡單的數學計算，任何的社會，當禁毒工作，特別在預防方面的功夫到位，社會在驗毒、助康復的漫長過程中，要付出的代價會愈少。

若在蠻荒的不文明年代，辦法簡單，「政府」根治容易，只要先宣佈不准吸毒，違者斬，一了百了！但在文明「先進」的社會裏，吸毒者的吸毒原因可以有千條百條，都可以言之成理，各有支持者，加之人權觀念成熟，盡責的政府要驗毒、要助康復，工程複雜，做與不做都艱難。

看〈諮詢文件〉共三十一頁的內容，筆者得要指出，這是一份用心並認真撰寫的諮詢報告。內文頁4中有這樣的敘述：「有些禁毒工作者指出，21至30歲吸毒人數的增加，是因為不少人在青少年期已開始吸毒，直至長大成人被發現……」而頁9裡面指出：「儘管政府和禁毒界別已推行多項措施，但吸毒隱蔽化的情況和過去數年繼續惡化，這說明仍有一大缺口尚待填補：我們必須趁早找出吸毒者，鼓勵他們求助，不要等到為時已晚。」

無疑，防範未然，及早治療是整份〈諮詢文件〉的精神所在，但香港已是發展高度「文明」的城市，自由、人權、

包容等一系列的普世價值在包圍當中，政府要提倡驗毒與康復的理據與權限，必須要戰戰兢兢、小心翼翼。事實上，整份〈諮詢文件〉一面要以提倡儘早驗毒，從而更有效地禁毒，但另一面卻又要時刻要顧念人權，以防驗毒助康復計劃被錯誤解讀為濫權。因此，整份〈諮詢文件〉只能隱晦地勾劃，禁毒常務委員會「想怎樣」，而不敢直接指出「要怎樣」！

透過個人解讀〈諮詢文件〉，筆者認為，驗毒助康復計劃想有幾點作為：1. 在公眾場所，當有合情合理的環境證據之下，執行人員有權啟動「驗毒助康復計劃」；2. 當發現並證明嫌疑為吸毒者，即轉介往戒毒相關機構，並不會進行檢控，然而，第二次或以上者，則應作別論，海外國家如瑞典、新加坡、英國等地，都有類似，甚至更「嚴苛」的法例。

毒字恐怖，任何人不幸染上毒癮，都有可能萬劫不復，筆者十分同意及早介入、及早處理的大原則，而讓我更關注的是：如何進行更活化的宣傳工作，特別是海外「民主」國家的法例與經驗；以及檢測人員一即有權啟動「驗毒助康復計劃」的眾多話事者，他們的專業培訓，他們的宏觀識見，要有服眾的能力與魄力，並有相關的法例獲得通過，從而提供背後支援！當然，政府是否能夠將禁毒工作視作社會健康發展的重要投資，就是關鍵中的關鍵。

回到學校教育現場，礙於標籤效應，人權及私隱保障，干擾課堂教學，以及教師專業屬性等因素，過去的校園驗毒試驗

■ 文：何漢權

計劃要在全港學校推行並不容易，但投下資源，設定機制，容讓駐校社工並按校情可撥資源增添人手（如一校兩社工），由社工專責與所屬社服機構活化轉介機制，將懷疑吸毒的個案，透過熱線等方法，一經發現，儘快轉介、讓當事者加入「驗毒助康復計劃」，實有必須！

無疑「驗毒助康復計劃」的內容，要有統一意見是十分困難，法律界與警務認為吸毒是罪行，首犯也是罪當檢控；醫護界表示吸毒要儘快醫治，任何阻礙及早就醫的行為，都應被排除；至於社工乃至教師，就會提出戒毒艱難，數字顯示，戒毒成功者，平均要經歷六次或以上，方能到達無毒的彼岸，「驗毒助康復計劃」只給吸毒者一次機會，再犯就檢控的話，專業的輔導同工怎會自願將自己的「病人」送入牢中？

無論如何，怎樣設定適合香港的「驗毒助康復計劃」，還看各方能否摒除各自「企硬」的立場，以大局為重，讓計劃得到有效的落實，否則，不少吸毒者，特別是染毒的青少年，繼續會take嘢衰硬，這是香港的大不幸！■



教育 交流

只有有素質的教育才可以有改變

■ 原文：鄒秉恩
整理：黃冬柏

前言：教育評議會基金會主席鄒秉恩校長於二零一三年九月二十七日出席國家教育部招待的晚宴上以「香港教育界國慶訪京團副團長」身份致辭；現場除本港教育局局長外，還有國家教育部副部長郝平博士。講辭內容很有啟發性，故本刊特意抽出重點撮成下文與教育界同工分享。

雖然國家在立國初期到改革開放前的一個階段，因為消息長期未得開放，以致許多香港人對祖國的認識都不多！不過，一直以來香港和祖國的關係是密不可分的，無論從歷史發展、地理環境、所用語言、文字、文化、民風習俗以至宗氏種族等，根本就是血濃於水。若向上追溯，其實大家都是同一個祖宗、同一個源頭！

根據資料顯示從2002到2012十年以來，國家在經濟發展與民生改善方面，的確是有很大的進步！國家開放政策多年的成就證明了改革方向是走對了路，是很值得我們慶祝的！然而，無論一個國家今天是如何的富強，經濟如何發達，GDP人均收入如何增長，但若該國是沒有長遠的人才發展策略，或者是在教育政策方面不能高瞻遠矚，今天的所謂成就，將會隨著人的素質下降，最終都可以打回原形！現時國家仍存有城鄉差距、貧富懸殊、A貨充斥等等情況，這就說明了國家在人的素質方面還得改善！所以教育便顯得特別重要了，因為只有有素質的教育，才可以改變人的生命、改善人的素質，可以增加個人、社會以至國家整體的競爭力！是絕對不能輕視的！

作為教育界的我們，在親睹國家的最新發展面貌後，應該把所見所聞帶回香港與老師、學生分享，好讓他們能更認識今

天的祖國、認清他們的國民身份以及他們與祖國的親密關係。學習歷史，讓我們學懂鑒古知今；認識今天，才可放眼未來！沒有過去，那會有將來？沒有不足，何來進步？沒有祖國，也沒有我們香港，甚或澳門特別行政區！雖然



與郝平副局長合照

我們可為國家做的事不多，但教育育人卻是我們每一個教育同工可以做的事！只要能保持維繫一個高素質的教育服務，我們才能培訓一批又一批的國家未來人才，如此國家才能真正地走向繁榮、富強！

教育評議會20週年特輯

踏上專業之路：起動時刻

整理：黃冬柏



教育評議會的成立典禮是在1994年10月30日舉行，同年12月執委會編輯和分發了第一期《教育評議會專訊》，由房遠華出任總編。房遠華在這一期刊發了教評會於成立大會上發表的《教育綱領》。

在成立之前，教評經歷了五個多月的籌委會階段。期間一眾籌備委員既一邊關注教育情勢亦一邊評議，於星島日報開闢了一個專欄《專業之路》。及後亦曾結集出版一本《專業之路》文集。

由籌委會至成立後，教評就當時本港教育現場情勢熱點進行了調查研究，分頭由三個小組負責，並在之後發表了評議文章及記招，開此風氣之先河。這三個熱點分別是：教師專業及師德（許為天）、母語教學（房遠華）、目標為本課程（鄒秉恩）。

教評會成立後第一個教育研討會『九七前後教育發展研討會』於1994年12月17日舉行，出席人數逾百五人。是次研討嘉賓不乏重量級人物：

教育統籌委員會主席楊紫芝教授、浸大理學院院長及預委會成員吳清輝教授、立法局教育界代表張文光議員及港大教育學院程介明教授。自此多年教評會曾舉辦不少別具得色的研討會，甚至邀得兩岸四地的學者和社會人士參加。



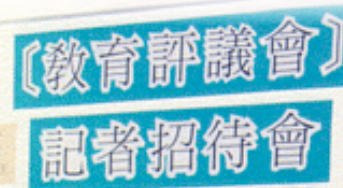
教育綱領

當時報章專欄介紹教育評議會



教評會訊創刊號首頁複印本

專業之路文集及本會初期出版物



創會第一屆執委會

主席：	曹啟樂
副主席：	蔡國光、何漢權、鄒秉恩、馮文正
專責執委：	(秘書)黃冬柏、(財政)許為天、(出版)房遠華
其他執委：	戴希立、龐憶華、譚秉源

當年未設立增選執委，但開設有多个小組：

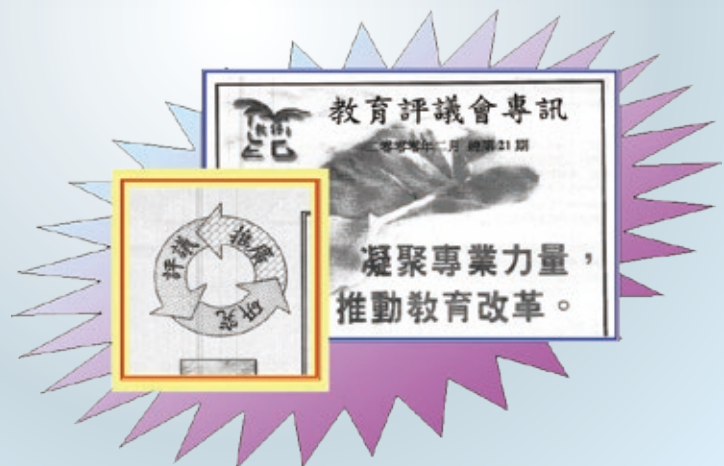
- | | |
|-------------------|---|
| 1. 教育目標組 | 2. 學生行為組：葉信德組長 |
| 3. 小學課程組：張志鴻組長 | 4. 中學課程組：溫霽國組長 |
| 5. 教學語言組：徐憲清組長 | 6. 學位分配組 |
| 7. 教育行政組：黃均瑜組長 | 8. 教育與家庭組：龐憶華組長 |
| 9. 教育與專業發展組：劉賀強組長 | 10. 其他小組還有：教育與社會組、高等教育組、幼兒教育組、民族文化教育組、目標為本課程組、特殊教育組、課外活動組、職先教育組 |

教育評議會的口號：

「凝聚專業力量。推動教育改革」

最初把一群熱心教育同工拉在一起的機緣就是「教育專業人員操守議會選舉」，因此「教育專業」一直都是教育評議會的核心信念。早於籌備期間教評就以凝聚專業為口號；而引伸出來的具體行動就是：

研究、評議、推廣



光影花絮 (1994-2000)



第一屆執委會選舉投票 (1994)

教師培訓：新教師研習課程 (1995)

第一次組團廣州考察交流 (1995)

參加 ICESI，美國田納西州曼菲斯 (1997)

同儕互助的觀課文化

同儕互助的觀課文化研討會 (1999)

第三屆執委會合照 (1998)

時任教育署署長羅范椒芬出席內部研討會 (1999)

五週年慶多元才能的教育研討會 (2000)

教育交流

教評遼寧省教育考察團日誌

文：梁鳳兒副團長

二零一三年七月二十六日

下午五時半於香港國際機場集合，乘機前往瀋陽作教育考察，終於可以暫時放下學校的工作。團長是教評會執委，風采中學曹啟樂校長，團員來自十七所中、小學的校長及教師。抵達瀋陽時已是凌晨時份，瀋陽桃仙國際機場仍是通火燈明，大連外國語大學國際交流處職員熱情接待我們，安排入住市中心酒店。上床就寢時已是零晨二時了。

七月二十七日

拜訪遼寧省教育廳，副廳長王慶東先生率領國際交流合作處港澳台事務辦公室劉彤副處長及義務教育處張國林處長等官員接見我們。各官員先後介紹遼寧省的整體教育概況，接着是本團員與他們交流意見。令我印象深刻的是該地著力在管理上防止幼稚園小學化及在中學禁止課後補課，目的是維護學生的成長，避免過分催谷學生學業。這使我不禁反思香港學生的成長是否太側重學業的發展。

參觀中航工業沈飛航空博覽園，除了認識中國航天事業的發展歷程，最有趣是團員楊老師的講解，灌溉了我貧乏的物理知識。

參觀九一八紀念館，心情雖沉重，但卻又提醒了我們和平的重要。

七月二十八日

參觀張氏帥府，張作霖及張學良父子都是歷史上的大人物，特別是張學良更是影響中國發展的關鍵人物；其事蹟深深吸引團友，很多老師也不禁即時購買有關參考書籍，除了在張氏帥府購書外，到了大連機場回港前也爭相搶購「張學良口述歷史」。

在參觀瀋陽故宮時，團員林老師講述了很多歷史事件，使故宮頓成為栩栩如生的戲劇場景。

七月二十九日

瀋陽昭陵（北陵）是世界文化遺產，是國家現存最完整的古代帝王陵墓建築之一。建築物宏偉甚具帝皇氣勢。

下午乘坐高鐵往大連，由於火車站擠滿旅客，再加上當地人沒有排隊的文化，好不容易才進入候車室。幸好高鐵車廂設計美觀，衛生條件理想，座位也舒適。



為了購買當地特產作手信，晚飯後我們到市中心購物區，當地十分繁榮，有些店舖具歐陸特色。大家也購買了不少手信，包括有魷魚干、雲耳和海參酒等。可是購物後卻十分艱難尋找計程車，原因是當地計程車數量不足，而且司機除了會挑選乘客外，又會同時接載不相識的乘客，另收車資。

七月三十日

早上前往東軟軟件園（東軟集團股份有限公司），它是位於山上的一座堡壘，公司甚具規模。公司是上市公司，是中國領先的IT解決方案與服務供應商。

旅順日俄監獄、旅順軍港（清代五大軍港之一），能喚醒世人要珍惜和平，亦提醒我中國經歷了百多年的努力，才走到今天國勢日漸強大，這是值得驕傲的。

大連外國語大學校長孫玉華教授、教育學博士盛情親自接待我們，與我們交流兩地中學生升讀大學的狀況。大連外國語大學是外語人才的搖籃，涵蓋日、英、俄、法、德、韓、西、阿、意、葡10個外語。當地環境優美，值得香港學生考慮前往該校升學學習外語。

七月三十一日

早上進行城市考察，觀賞大連市貌，它擁有美麗的沿岸風景及具歐陸式的建築，而且有較高程度的綠化建設。

為了一嚐大連的著名海產，我們便在午餐時額外付費點了鼓油皇大蝦及蠔皇鮑魚，細嚼佳餚，可謂人生樂事。

最後，經過多天與各位中小學校長、教師、教育心理學家和大專導師及教學顧問的相處，我獲裨益不少。雖然大家各具專長及個性，但我們的共通點是時刻也在記掛着學生，因為大家同是教育路上的有心人。■

教學隨筆

「世界大學排名榜的困惑」

文：邱國光

—RAE與留英選校

近來，香港大學在遴選大學校長一事上鬧得滿城風雨。其中一爭論是反對者根據部份世界大學的排行榜，得出候任校長馬斐森教授（Professor Peter Mathieson）所服務的英國布里斯托大學（University of Bristol）是一所「二流大學」的結論，而馬氏本人亦只是「二流學者」，無論學術水平及行政經驗均不足以領導世界「一流大學」的香港大學。身為布里斯托大學畢業生，對這些偏頗、近乎情緒發洩的評論不免心有憾憾然；惟替母校翻案並不是本文為文的目的。本文希望對有意往英留學的同學及其家長們，提供多一點資訊。除世界大學排名榜外，還有甚麼客觀的標準可供參考？

先看看世界大學排名榜如何的令同學、家長困惑。表一是引錄自關焯照教授在明報發表之文章：

表一：香港大學和英國布里斯托學的世界排名（2013年）

大學排名榜	香港大學	布里斯托大學
1. QS	26	30
2. 《時代雜誌》	43	79
3. 上海交通大學	201-300*	64
4. 萊登大學	180	76

* 排名於201-300

（錄自“關焯照：港大遴選校長有「心魔」？——回應吳康民”明報 2013.10.17）

表一清楚顯示港大在不同排名榜的表現相差甚遠。其排名在QS及《時代雜誌》高等教育世界大學排名榜均甚高，位列前50名；相反，在中國上海交通大學及荷蘭萊登大學的世界大學排名榜，排名卻在世界180名以外！相差不可謂不大。布大整體的排名距離雖較港大為窄，但其在QS及其他的排名榜仍有一定的差距。難怪家長、同學無所適從。其實，除這些排名榜外，意欲留英者亦可參考由英國四所資助高等院校研究經費機構（包括英格蘭、蘇格蘭、威爾斯及北愛爾蘭地區）聯合舉辦的 Research Assessment Exercise（簡稱RAE）。

RAE已有二三十年歷史。第一次開展於1986年，隨後每隔3-7年不等，先後舉辦了六次，最近一次是在2008年。RAE的結果直接影響英國各高等院校所能獲取的研究經費，愈多優良的研究活動，其所獲的資助愈多，反之亦然。研究經費的多寡會直接影響院校的存亡，所以各高校對RAE無不隆重之。

RAE 2008 的操作相對簡單。先是各高校向RAE委員會提交其研究活動，再由負責委員在原創、重要及嚴謹三方面進行評分。結果分為五級：

表二：RAE 結果評級

4*	世界主導級
3*	國際級—優秀
2*	國際級
1*	本土級
Unclassified	未達本土級

RAE本身並不是一個排名榜，它並不會把不同大學、不同學系按優劣排序；唯學生、家長自可按各科、各系表現而作出評估。上文所引，對馬斐森教授另一批評是他工作的布大醫學院，在QS及《時代雜誌》的排名只屬中游份子；那末，布大醫學院眾多科目在RAE 2008的表現又如何？誠然，布大大部份有關醫學的科目表現並不特出，但個別學科的研究卻異常出色。表三是部份高校在RAE 2008 Health Service Research方面的結果：

表三：RAE 2008 Health Service Research：部份高校結果

高等院校	獲取不同評級的百分比				
	4*	3*	2*	1*	U/C
University of Bristol	20	60	20	0	0
University of Aberdeen	25	55	20	0	0
University of York	35	40	25	0	0
Brunel University	15	50	30	5	0
London School of Hygiene & Tropical Medicine	30	35	30	5	0
University of Oxford	20	45	30	5	0
Queen Mary, University of London	30	35	35	0	0
University of Warwick	10	55	30	5	0

若把「世界主導」及「優異國際」兩級合併計算，布大在Health Service Research的排名是在22所大學（23學科）中名登榜首！這點，在大學排名榜是不能察覺的，同學在選校時，除了大學，以致學院的整體排名外，實應看看心儀的學系、科目，在研究活動的表現。需知研究是一所大學

（接下頁）



皮同學

文：厲流

夜裡挑燈，工作糾纏了心情，凌亂如案頭上的光景。文件交疊的山巒背後，彷彿藍天上的一朵點綴塵世的白雲，是一封小巧的信。信封上印著黑白相關的鑰匙圖案，用小熊維尼膠紙封住口子。這一封，是她—皮同學給我的信。

皮同學的名字裡，沒一個「皮」字，諧音卻是「紙皮」，然後又從「紙皮」，簡稱她作「皮」。第一次接觸皮同學，是去年的中一迎新營，那時候的她笑容不多，看來相當冷酷；開學後的中文課堂，她不曾直視我，每次我看她，她卻是低頭，皺眉，甚至閉目養神，一副漠不關心的樣子。偶爾打瞌睡的她，卻能摘錄筆記，卻能記得講課重點。也許，就如我寫給她的短箋裡所寫，皮同學是一台「待機狀態」的電腦。

皮同學，看起來愛理不理的，可我知道，她的心是纖細，是良善。九月某天，我病倒了，輕微脫水，早上沒有回校上課，休息一個上午，為趕上教學進度，就堅持在下午回校布置家課。回到學校，力氣還沒恢復，就趕忙拖著身子登上三樓。那時候正值小息，我提著白板筆，穿過學生的人流，走進吵鬧班房，

然後一筆一筆的把課業安排寫在白板上。班裡的學生看到我，就圍在我背後，你一言我一語，討論家課的安排。我已經沒有力氣理會學生，只管背著他們繼續書寫。

「你沒事嗎？還好吧？」倏然，在嘈雜的課室裡，皮同學的聲音，是那麼清晰。平常是有點沙啞的，那一次卻是清脆柔和。可當時的我太笨拙了，一時不能反應，只懂回頭盯著她，她看到我沒反應，就沒趣的轉身離開，同時說了一聲：「沒事了！」

當時，我看著她的背影，內心滿是感激，還有一絲愧疚。

有時候，皮同學是那麼瀟灑。早陣子，我在課上教過寫新詩，當天放學後她在走廊碰到我，然後淡淡地跟我說，她已經放了一首新詩到我的信箱去。儘管皮同學看來很冷漠，我卻懂她的心意，也不會忘記，就像去年她親製的湯圓一樣，我依然記得它的味道—平淡卻耐嚼。

那封放在案頭的信，總能平靜我紊亂的思緒。她在信上寫的一句話，我永不忘記：「你要繼續教好學生，要堅強，加油！」

人與人的緣分難測，也許這種師生情誼，不會是一輩子，我卻會記住，曾經當她的老師；曾經有她這位學生。寫在這裡，儘管寫不成一篇好文章，卻已把一件美事，以文字化作永恆。■

的靈魂，故RAE的結果實是留英選校的重要參考資料。讀者可能有興趣看看英國高校在教育方面RAE的結果：

表四：RAE 2008 Education：部份高校結果

高等院校	獲取不同評級的百分比				
	4*	3*	2*	1*	U/C
Institute of Education	35	30	25	10	0
University of Oxford	30	35	30	5	0
University of Cambridge	30	35	25	10	0
King's college of London	30	35	25	10	0
University of Bristol	25	35	30	10	0
University of Exeter	20	40	30	10	0
University of Leeds	20	40	35	5	0
University of Warwick	20	40	25	15	0

教育方面，排榜首的是「牛劍學院」及倫敦大學轄下兩所學院，而布大與另外三所大學則位列第二。這結果自然亦難於在一般大學排名榜中顯示。

香港學生往海外留學已是一大趨勢，大學排行榜自有其參考價值。惟每人的天份，志向均不同，決定前宜多參考不同資料，切忌輕率作出決定。收筆前，以一故事作結：

話說筆者留英時，在布市碰見一位久未會面的香港朋友。時為布大的開放日，友人携同女兒出席。友人女兒心儀的是牙科。寒暄兩句，得悉友人女兒對布大牙科學院並不滿意，原因是一則她嫌棄布市太「鄉下」（朋友定居大城市伯明翰，都市化不亞於倫敦；與之相比，布市頂多是香港的大埔、屯門等新市鎮！）；再則，布市實在太多斜路！（布大依山而建，主要建築群均在山上，而購物中心則倚河而立，往返均需步行約15-30分鐘的斜路。）

同學選校，原因不一，上文友人女兒的條件，可能也是不少意欲留英同學的心聲。■

懷念李傑江

上世紀八、九十年代開始，香港的教育改革如火如荼，李傑江可算是香港初等教育的一員幹將。他是教育評議會的創會會員，也曾是香港初等教育研究學會的主席，初研與教評會有非常密切的合作關係，在不同的教育政策及教育議題上提出專業建議，傑江付出很大努力。

傑江74年畢業於柏立基教育學院，88年任校長，04年退休；退休後仍在不同的崗位作出貢獻，從不言休。筆者與傑江在同一辦學團體工作，較密切的接觸自88年入讀中文大學兼讀學士學位課程開始。第一項與教育政策有關的是反對教統會四號報告書中建議推動小學全日制的小學混合制的施行，我們一班兼讀同學在一番討論後，聯名要求與教育界立法局議員司徒華先生見面，經過多次的討論，才把推行混合制的策略推翻，這項行動觸動了我們組織初研的願念。94年10月初研成立，筆者作為創會主席，傑江是副主席，第一項行動是反對學能測驗考試，改善升中派位機制；第一項與教評會合作的是教師工作量研究；第一個與教評會合作的優質教育基金計劃是小學全日制的推行研究；第



文：鄧兆鴻

一個內地與香港教師交流教學公開示範課；第一批香港二百多名語文教師到上海、南京、揚州教學交流……傑江都積極地參與。自此以後，與香港教育有關的教育議題，教評與初研兩會一直合作無間。

傑江是位英文老師，在放下教學工作多年後，他還嘗試參加英文基準考試，兩次參與立法會選舉委員會界別分組選舉。校長任內曾借調教育局為常任秘書長的幕僚，退休後又在教育局質素保證組領導校外評審，輾轉又到中文大學香港教育領導發展中心協助學校發展支援工作，期間又組織了香港學科教育研究學會推動國民教育。在眾多的研討會中，經常發表教育研究報告。他是一個永不言倦的教育工作者。11年上海博覽會時發現身體有異，回港後證實是癌，他仍然心懷教育，與中大的舊同事時有通訊。13年初西歸。

廿年同信 談風論道話滄桑 詎意雁行先翼折
卅載執鞭 解字說文守正誼 堪嗟學界一星沉

在中大的那些年，有六位具真性情、互相尊重的兄弟，傑江是最後加入的一位，但卻最先離開…… ■



義·仁·行

文：世界龍岡學校劉皇發中學
公民教育組主任曾志勳、組員呂佩姿老師

龍岡青年社會服務團於2007年成立，至今已踏入第七年。這些年間，師生共同策劃、推廣及參與各項服務活動，大家不分彼此，積極參與義工服務，體現愛己愛人的精神。

義工服務是學生成長過程中重要的學習及體驗階段，為建立濃厚的服務氣氛，我們設有「服務獎勵計劃」，鼓勵學生多參與義工服務。老師又為學生設計不同階段的訓練及體驗，讓他們從小培養關愛他人、服務社群的精神。在初中階段，學生必須接受義工服務基本訓練，透過講座及工作坊，使學生了解不同性質的服務。中三級學生，更獲安排進行校外服務，例如賣旗及探訪安老院等活動，從活動中讓學生領悟服務社會的意義。至於高中階段，則較重視讓學生從不同的服務體驗中成長及反思，例如透過參觀「黑暗中對話體驗館」，學生有機會體驗失明人士的生活，了解失明人士的需要；透過參觀長者安居協會的「生命·歷情體驗館」，學生從中明白到人生不同階段的轉變和需要，藉以反思人生及領悟生命的意義，這就是啟發心靈之始。

為著發掘學生的潛能，我們鼓勵高中學生多參與服務活動的策劃工作。服務領袖培訓是他們的成長搖籃，透過不同形式的訓練，例如露營、攀石、歷奇活動及各種團隊遊戲，提升學生的自信心、解難能力，並建立互相扶持的團隊合作精神。看到學生能透過組織多元化的服務活動，例如社區嘉年華會、智障人士院舍服務、步行籌款、接聽慈善節目籌款熱線、植樹活動、長者家居清潔及探訪活動等，將所學的技巧，加以應用，從而發揮自我潛

能，擴闊他們的人生視野，豐富學習歷程，這就是豐盛人生的起點。

「仁者，愛人」，學生從不同的義工服務中充份體現了自愛愛人、尊重生命的精神。近年，學校獲邀參與醫院管理局九龍中聯網的「健康探索之旅」計劃。學生透過工作坊及參觀伊利沙伯醫院的急症室、輸血服務中心等，認識本港醫療體系及醫院運作。他們積極協助醫院推廣戒煙服務及器官捐贈計劃，從中明白健康生活的重要，亦讓他們了解醫護人員的工作，以及不同病人的需要，發揮學生關愛他人的善心，這就是培育滋潤人心的良方。

行善最樂，學生從義工服務中，不只為了學習，還有心中那份充實的喜樂。他們每當完成服務，總笑臉盈盈的跟同學們分享著過程中的點滴，興奮雀躍之情，令人感受到他們的喜悅。每一次的服務活動，看見學生們的成長，實在令我們深感欣慰和感動，這就是老師最大的滿足。

「施比受更有福」，學生能從不同的活動中領悟到「勿以善小而不為」的行善之道，懷著仁愛之心，服務他人，貢獻社會，是為師者所樂見的。願學生們能繼續以生命影響生命，從行善中得到心靈上的滿足和喜樂。■



LANG KONG WORLD FEDERATION SCHOOL LIMITED
LAU WONG FAT SECONDARY SCHOOL



旅遊攝影精選

■ 圖文：清河草及家長

西貢地質公園一日遊



生命力

工匠巧手賀天后

神力護蔭

空櫓



2013年「邵逸夫生命科學與醫學獎」

頒發給三位卓越的科學家，分別為傑弗理·霍爾 (Jeffrey C Hall)、邁克爾·羅斯巴 (Michael Rosbash) 及邁克爾·楊 (Michael W Young) 以表揚他們發現「晝夜節律」(circadian rhythm) 的分子機制。

其實，人類和其他生物都會顯現不同長度及幅度的週期性功能。而很多生理週期，包括荷爾蒙變化、甚至各器官的新陳代謝都呈現24小時重覆一次的週期規律。這些生理週期，每每和晝夜週期變化有緊密的關係，所以這些規律稱謂「晝夜節律」。

晝夜節律是由特殊的基因密碼所決定。1971年，科學家在果蠅的染色體上發現第一個控制晝夜節律的基因。這個基因名為“per”。其後，在1974年，在果蠅身上又發現另一個名為“tim”的基因。科學家相信這些基因和人類掌管「睡眠清醒生物時鐘」有非常密切的關係。以上獲獎的科學家，就是透過成功複製以上基因及相關蛋白質，具體拆解了控制晝夜節律的分子機制。



淺談睡眠衛生

■ 文：白威醫生

耳鼻喉專科醫生
香港中文大學醫學博士
香港中文大學耳鼻喉科學系榮譽副教授

值得一提的是，人體內的「睡眠清醒生物時鐘」約為25小時；而實際上，外在環境的晝夜變化為24小時，因此體內掌管「睡眠清醒生物時鐘」的大腦神經，必須感受適應外在環境的時間記號，往前調節1小時。如果「睡眠清醒生物時鐘」與外在環境的晝夜變化脫節，無法互相配合，便會造成許多睡眠清醒週期規律紊亂的疾病。這些疾病的治療方法包括重新調整作息時間、褪黑激素療法以及光療法等。當然，建構良好的睡眠衛生(sleep hygiene) 亦很重要。

在談如何建構我們的良好睡眠衛生之前，我們必須知道「睡眠清醒週期」是由嬰兒時期開始建立起來的。因此，由嬰兒直至五、六歲時，幼兒不管晚上睡得多好，到中午仍需睡午覺。但當逐漸長大至青少年後，我們便不需要午睡來補充睡眠。隨着年紀的增長，夜間睡眠深度亦跟着變差。到了中年，我們大都喜歡在中午午睡。到了老年，午睡更是必須的事情。

一個人究竟需要多少睡眠才足夠呢？其實，這是因人而異。一般來說，在二十四小時週期中，成年人需要的睡眠時間介乎六至九小時。只要一個人在睡醒時有滿足感，其睡眠的時數便是這人所需及適當的睡眠時數。

除了睡眠的時數外，睡眠的環境，睡眠前進食的食物、飲料、煙草，甚至睡前閱讀及運動習慣等等都可能影響睡眠質素。

綜合上述影響因素，我們不妨考慮以下建議，建構良好的睡眠衛生，改善睡眠質素，防止失眠：

- 1) 定時作息：準時上床，準時起床。
- 2) 需要一張舒適、柔軟度適中的床及安靜的房間。
- 3) 每天進行有規律的運動可幫助睡眠。儘量避免傍晚後做運動，以免影響睡眠。
- 4) 不要在睡前大吃大喝。睡前喝小杯熱牛奶或吃含碳水化合物的食物可幫助睡眠。
- 5) 不要在傍晚以後喝酒、咖啡、茶及抽煙。
- 6) 假若上床二十分鐘後還睡不着，可起來做些單調無聊的事情，待有睡意時再上床睡覺。
- 7) 如果失眠，儘量不要午睡。如果實在想睡，可小憩三十分鐘到一小時。
- 8) 儘量不要每晚服用安眠藥。如有需要，應間斷服用。原則上，每星期不可超過四次。

當然，若失眠情況持續二星期以上，就必須儘快找醫生求診，以免延誤病情。■

家政篇

秋栗小點

文：艾琪
資深家政科老師

秋意漸濃，又是栗子當造的時候，除了街頭炒栗子外，在家自製栗子蛋糕也是很不俗的選擇。

栗子強身健體功能 (圖一)

栗子的營養價值豐富，它是唯一一種堅果含有維生素C，維生素C有多種新陳代謝功能，能幫助身體製造骨膠原，栗子也含多種抗病營養素（維生素A、B、E）及碳水化合物，當中的鉀含量較高，鉀有助神經系統傳遞訊息，平衡身體的水分和血壓。

資料來源：食物安全中心／食物營養計算器

秋栗小點

食譜 (蛋糕材料) (圖二)

- 蛋黃 2個
- 糖 15克
- 蛋白 2個
- 糖 20克
- 低筋麵粉 35克
- 粟粉 1湯匙
- 奶 10毫升／1湯匙

(栗子餡料) (圖三)

- 罐裝栗子茸 300克 (或可用新鮮栗子肉焗熟壓茸)
- 秣酒 2湯匙 (隨意)
- 糖霜 20克
- 無鹽牛油 25克
- 忌廉 20毫升

做法：

1. 低筋麵粉篩兩次。
2. 粟粉與鮮奶拌勻。
3. 蛋黃加15克糖用打蛋機或打蛋器打發，至淡黃色或呈忌廉狀。(圖四)
4. 蛋白加20克糖用打蛋機打發至濃稠，蛋白糊呈尖峰狀。(圖五)
5. 將蛋白糊加入蛋黃糊中(圖六)，輕輕拌勻，加入麵粉及粟粉糊輕輕攪拌至均勻。(圖七)
6. 把以上材料加入擠花袋中，利用圓形擠花嘴在鋪了牛油紙的焗盆上擠出直徑5厘米的圓形。(圖八)
7. 把圓形小餅放入180度烤爐烤12分鐘，待涼取出備用。(圖九／圖十／圖十一)
8. 栗子茸放在粉盆與室溫牛油拌勻，也可用打蛋器打發，忌廉用打蛋器打發至濃厚狀，拌入栗子茸，把材料加入擠花袋。(圖十二)
9. 把栗子茸材料用星形擠花嘴擠在圓形小餅上，亦可先在圓形小餅擠上已打發忌廉，忌廉外圍再擠栗子茸糊讓小餅隆起，最後加上裝飾。(圖十三)



完成作品圖片：圖十四及圖十五

讀者來稿

新詩兩則

文：魏鵬展
(九龍塘官立小學)

燈籠

輕輕撬起
你畫上圖畫的幼稚

熔了的蠟固定位置
黑黢黢的天空

圖案太多反而不好
無數點火光

我愛那宣紙中透出的
小手握不穩的燈籠

淡淡的黃光
今夜是小小的燈泡

太耀眼的光不吸引
路邊的人很多

黑色的天空不夠黑
我還能清晰地聽到

尋覓不到星星
海浪沖石的聲音

路邊的行人停住了腳步
黑色的水面

今年的圓比去年更圓了
慶幸還能發現

我寫了不美的書法
差點消失的圓形

燕子

牙牙學語
又爬起

七坐八爬九扶離
蔚藍的天空

羽翼漸豐
很多鵝鳥

三年不飛
吞下最後一條小蟲

一飛衝天?
用力振翅

一聲驕歌
雙腿離巢

雙眼通紅
可能穿過藍色的天空

風一吹
白色的雲……

蒲公英飛起了
可能……

無數朵
這是適者生存

小孩跌了



2010台灣團 迎月聚舊

教評在新高中課程未實施前已極為關注新高中學生完成六年學習後的出路問題，並曾舉行多次台灣高等教育考察團。

2010年赴台考察團更由海華服務基金李志文博士親自領隊督導，不覺三年過去後，新高中課程已順利推行並越過雙年的關卡。當年團友中亦有多人事業踏入新的一頁晉升為校長，故借迎月夜來了一次聚舊；是夜出席人數逾廿人。■

教評新顏色

教評並非一個組織嚴明的團體。為了加強會員之間的聯繫而構思推出這個新欄：「教評新顏色」。

顧名思義，新色是指多姿多彩的發展——在這個欄位報道教評人的新發展消息。同時亦期望這兒成為介紹近期加入本會的同工的一個園地。

徵求內容包括約100字的介紹或說明，連同相片（最好證件照及生活相各一），電郵給本刊編輯收就可以。**等你啊，新顏和新色。**

鄭美青



2013年是我個人發展重要的一年。今年年初，我在香港大學修讀多年的哲學博士(PhD)學位正式獲得通過。我研究範圍主要環繞教育政策及行政管理，特別關注教育政策在學校落實及執行的情況。我希望我個人的學術研究，能為教育界作出一點點貢獻。

今年我離開服務多年的東華三院，轉職到博愛醫院陳楷紀念中學，並出任校長一職。新的工作崗位帶來新的挑戰。所謂「任重道遠」，我深深地感受到責任的艱巨，但願我有足夠的智慧和勇氣，盡一己之力，把學校的領導工作做好。

與各位教育界同工共勉！



陳倩君



昨天看二十一世紀要培養的課室習慣素質 (CLASSROOM HABITUDES)，最令我引起共鳴的就是「勇氣」。

美國學者ANGELA MAIERS說有勇氣的學生明白安全是危險的。成功是冒險的副產品，有時候我們要提出像跳崖的勇氣才會找到出路。

離開服務多年的舊校崗位和我熱愛的文學教職就實在需要勇氣。感謝三年前教評會舉辦的台灣團，讓我開了眼界，也讓我慢慢重燃有了想知道更多其他學校情況、服務不同學生的渴望。

上任校長兩個月，接觸新的學生、新的同事和新的文化，每天都要作不同而影響深遠的決策，甚覺任重道遠。之前的勇氣更要轉化成確實的承擔和智慧。但隨勇氣帶來的就是新天地，無論挑戰有多大，都會存感謝之心，笑著面對。願和所有在新崗位的教育同工共勉之。



戴希立



仁愛堂田家炳中學創校校長戴希立先生為教育評議會創會成員，於本年度榮休後開展另一人生新階段。以其豐富經驗及廣泛人際網絡，繼續為教育界貢獻力量。他向本刊記者透露，現時以教育顧問、校長和教師培訓、教育政策研究、以及公職服務為工作重點。除擔任原校校董之外更任田家炳基金會副主席，關心內地基礎教育的發展。他是最近成立的十五年免費幼兒教育檢討委員會專業發展及研究工作小組成員，為落實全面資助幼兒教育出謀獻策。他亦是全國政協中僅有的香港基礎教育界同工，期望影響內地教育政策，促進國家教育進一步發展。

各位如欲與戴校長聯絡，可用電郵：hltai@email.yotchkp.edu.hk。（本刊記者）



吳嘉鳳



擔任校長已一年多，跟以往最大的差別是工作時間並不能完全掌控。與人會面（包括學生、教師、家長、教育局同工、不同機構人士）、會議、出席校長培訓、研討會、講座、比賽活動、頒獎禮、文件批閱、簽署等等，佔據了大部分的工作時間。每天腦子也不停地跑動，看看有什麼新思維發展學校或解決大大小小在學校出現的難題，生活可說是多了不少姿彩，也增加了不少的壓力。

常聽說：「機會是難得的，要好好珍惜」。當我擔任校長之後，又有另一番體會——原來只要做正確、有意義的事，機會是常有的。感謝過去一年許多人的幫助，你們的出現，讓我及學生也不斷的成長。





文：蔡國光

教育的挑戰與展望

面對全球化、地球村，網絡世界與資訊科技應用的發展，學校教育的理念與施行，不可能只局限於課堂與校舍之內，另一方面，教育也決定着一個地區的整體競爭力，人民的生活質素與社會文化素養，這是香港教育的大環境挑戰。

教育作為主要公共政策，佔據最大比例的公共資源財政經常開支，普及教育的年期持續加長，政府政策，包括行政長官的施政報告，財政司的財政預算，教育局局長的決策，教育局各層人員的政策執行，影響着香港教育的前景發展、階段發展與持續發展；教育決策與政策可以領導香港教育應對發展的挑戰嗎？

學校層面，包括校長、教師與學生，也包括與教學相關的課程與評核，持續變化，教學內容與教學模式難有定型，加上對學校的評核，包括校長領導、教師專業表現，學生學

業與非學業表現，學校面對的挑戰，還有社會的問責，家長的多元訴求，升學競爭與收生壓力，小學與中學適齡學生人數的急升驟降，校長與教師守着教育的前線，天天頂着最大的壓力，可以有怎樣的展望？

教育現場的同工，展望前路，能夠應對變動的人口形勢，構建穩定的工作環境，創造持續的專業發展機遇，順應時代對教育的挑戰，會是共同的期望。■



專業資格 培育兒童

- 教育榮譽學士(幼兒教育:領導及特殊教育需要) **新課程**
- 教育學士(幼兒教育)
- 幼兒教育學士(特殊教育)
- 幼兒教育高級文憑(特殊教育)
- 幼兒教育文憑

遙距課程特色

- 高質素課程教材，減少到院校上課時數
- 導修課堂、網上及電話支援學習
- 可按個人情況，決定每學年所修讀學分



所有課程已獲教育局和社會福利署的相關專業資格的認可，歡迎在職或有志成為幼兒工作者之人士修讀，有關課程和相關入學條件，可瀏覽 www.ouhk.edu.hk/ECE 或向本校查詢：2711 2100



UNIQUE Education Service Hub 優力教育服務中心

(非牟利註冊團體)

我們支援 ...新高中體育科！

教學團隊：

由陳鉅賢/楊少榮/黃志德及其他資深體育科前輩，以專業的態度及方式教授。

各學校若有意在來年計劃開辦體育選修科或舉辦不同形式和內容的講座，歡迎查詢。

電話：3527 0388 或 9151 8545
電郵：syeung@unique-edu.org
網址：<http://www.unique-edu.org>



教育評議會

簡介

教育評議會（教評會）於九四年十月成立，是由一群熱心教育工作、緊守教育崗位、關注教育事務、有志影響教育政策的教育工作者所組成。作為一個教育專業團體，教評會致力於以下三個範疇的工作：

(1) 專題研究；

(2) 政策評論；

(3) 經驗推廣。

教評會認為香港特區的教育，應主要由專業教育人員領導及參與，以進行研究、設計及發展。教評會願以積極、正面、理性、專業的態度和立場推動教育改革，提高教育質素。



歡迎教育同工投稿 教育現場

稿件內容可以是對教育政策的意見、教學心得或校園動態（不接受學生投稿）、教師健康資訊、有關閒靜生活的詩、詞及散文。

來稿請以MS-Word存檔（檔名盡量以英文字母表示），然後電郵、郵寄或傳真給本會。

電郵：educonvfocus@gmail.com

郵寄：新界上水清城路8號風采中學

傳真：2468 3935（請註明“投稿教育現場”）

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

廣告查詢：程志森先生（電話：2468 3680）

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：黃冬柏、梁鳳兒、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: edconvergence@gmail.com

出版日期：2013年12月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk



教育評議會入會申請表 《教育現場版》

表格編號：_____

一. 姓名（中文） _____
 姓名（英文） _____

二. 性別 男/女 _____

三. 身份証號碼 _____

四. 現職院校/機構 _____
 職位 _____
 教育公職 _____

五. 通訊地址（中文） _____
 （英文） _____

六. 電話 院校/機構 _____ 傳真：院校 _____
 住宅/手提 _____ 電郵： _____

推薦人/諮詢人 _____

申請人簽署 _____ 日期 _____

教育興趣/研究範圍(可✓多項)，
 作為分組、撰文或經驗分享之用：

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 教育政策 <input type="checkbox"/> | 8. 公民教育 <input type="checkbox"/> |
| 2. 學校行政 <input type="checkbox"/> | 9. 語文政策 <input type="checkbox"/> |
| 3. 專業發展 <input type="checkbox"/> | 10. 幼兒教育 <input type="checkbox"/> |
| 4. 課程(中學) <input type="checkbox"/> | 11. 特殊教育 <input type="checkbox"/> |
| 5. 課程(小學) <input type="checkbox"/> | 12. 家庭與學校 <input type="checkbox"/> |
| 6. 課程(學科) <input type="checkbox"/> | 13. 科技教育 <input type="checkbox"/> |
| 7. 學生行為 <input type="checkbox"/> | 14. 其他 <input type="checkbox"/> |

執委會專用

接受（現金/支票 _____）

不接受（原因 _____）

_____）

*填妥本表後郵寄或傳真交回教育評議會（香港新界上水清城路8號風采中學 傳真：2468 3935）