

目錄

政策評議

新高中課程、教學與學生發展	梁振威、吳嘉鳳	1
調查研究的對談	黃冬柏	2
立法會曾鈺成主席談普選	梁鳳兒	3
中文課程多變動	蔡國光	4
新高中體育科的教與學	陳鉅賢	4
前景一般自強不息	曹啟榮	5
饒學	陳家偉	6
爭取十五年免費教育	龐劉湘文	6
一寸山河一寸血	何漢權	7

教學生活

心的關懷音樂劇——生命教育的詮釋	錢德順博士	10
教育散文：給我一對「翼」	林菲老師	10
懷念李傑江——續篇	鄭筱薇	11
參觀深圳圖書館	呂志剛	11
大澳水鄉「行」	周美華	12
你睡得安寧嗎？	白威醫生	12
健腦烤雞	艾琪	13
書談：方勵之自傳	寒挺翠	13
日落時分	張家俊、望窗	15

會務札記

教評鐵三角——評議、研究、推廣	本刊編委組	7
教評新顏色	本刊編委組	14
主席的話	蔡國光	15

教育焦點對談：

■ 文：梁振威、吳嘉鳳

新高中課程、教學與學生發展

新高中自2009年推行以來歷經五載，掀起了風浪也算軟著陸，但一些問題開始浮現，包括課程的教學、評估與學生學習的問題，還有學業以外的學生成長與發展。就此教育評議會與香港浸會大學學校領導課程同學會合辦「教育焦點對談：新高中課程、教學與學生發展」對談會。以期對新高中的一些範疇作出初步的總結及經驗的分享。

對談分兩個主題進行，分別是「新高中課程的目標、學科、學與教、學習差異、評核」及「新高中學生成長與輔導：其他學習經歷、學生學習概覽、生涯教育（事業發展及事業輔導、生命教育）、多元升學」。

第一節對談嘉賓有林日豐校長（香港津貼中學議主席）、何世敏校長（中學校長會副主席）、楊佩珊校長（浸會大學學校領導課程同學會）。林日豐校長引用津中議會問卷調查結果，對新高中學制的課程目標作出檢討。調查的結果顯示，我們在培養學生成為有「世界視野、廣闊的知識基礎、均衡的發展、良好的語文及共通能力」方面還須努力！



林日豐校長（香港津貼中學議主席）、何世敏校長（中學校長會副主席）、楊佩珊校長（浸會大學學校領導課程同學會）

何世敏校長則以「理想vs現實」為題進行分析，從新高中七項目標（全人發展、多元化選擇、學生潛能、學生多樣化、多元出路及創造空間等）作出探討。找出淡化與弱化的項目，當中最需改善的是「創造空間」，原因是課時不足。

楊佩珊校長從現況分析，提出一個極具深思意義的問題：「去年精簡課程後，真的幫助了學生和老師嗎？」從數字來看，相對於2012年，2014年報考4+2X和4+3X的人數都下跌；而報考4+1X的人數則增加了13%；數字反映學生寧願修少些選修科。她更指出現時接受進階數學訓練的學生人數都下降了很多；因數學是各科學之本，這情況對香港長遠發展將會造成一定的影響。

轉下頁

編者的話

多謝同工讀者對第18期〈教育現場〉的改革給予正面回應。除口頭肯定外，我們陸續收到不少高質素來稿；這些都是寶貴而實質的激勵和支持，十分感激。由於稿擠緣故，在這裡打破慣例不再逐一陳列今期內容。然而仍要向供稿作者致謝：若欠缺了執委和會員送來的精關評議、一眾副刊作者的分享和資訊，還有對本會活動作出報道和進行調查研究的執委的投入，本刊就會變得黯然失色！

教改烈火雖已放緩，但教育界仍是多事之秋。本刊樂意擔當成為一個多角度的議事平台、或者是教學生活的調劑品園地；我們編輯小組期待大家的更多支持。容讓我在這裡代表本刊，再一次誠懇地呼籲一句，請惠

■ 文：黃冬柏 賜來稿。下一期載稿日期大約在暑假之始，即七月初。■

應對升中人口波動 穩定提升教育質素

2017年前後，升中人口驟降急升，影響中學穩定發展，教育評會歡迎教育局提出「三保措施」及「不殺校政策」，但須兼顧「前瞻規劃」與「區本需要」。

教育評議會要求教育局：

1. 立即公布未來三年應對升中學生大減及漸次回升之具體規劃方案；
2. 實施區本減派方案，舒緩部分校區過度激烈競爭收生現象，均衡不同學校學生人數，以及讓不同類型學校有效照顧不同能力學生需要。
3. 提高對成績稍遜及特殊教育需要(SEN)學生的師生比例，以加強照顧學習差異及學生輔導工作。
4. 放寬留班位比例限額，保障未達水平原校學生有充分而適當受教育的機會。

此聲明於3月27日刊於星島日報，並交與吳克儉局長及謝凌潔貞常秘。

教育焦點對談：新高中課程、教學與學生發展

續上頁



羅世敏校長、林日豐校長、楊佩珊校長、陳嘉琪博士、蔡國光主席、葉蔭榮博士、唐創時博士、徐恩祖老師、文達聰老師

第二節對談嘉賓有文達聰老師（香港課外活主任協會主席）、徐恩祖老師（香港輔導教師協會主席）、陳茂釗博士（香港浸會大學教育學系副教授）。文達聰老師提出新高中的「其他學習經歷」難以有效的推行；基於現實的限制，如：學校的人力、財力資源的限制及課外活動對學生的升學欠影響力。尤以與工作有關的學習經歷為困難，因為中學難找為學生提供「工作經歷」的工作機構。

徐恩祖老師提出「生涯規劃的理念是什麼？」的疑問。他指出學校應該在「關愛校園，生命教育」的前提下，協助學生開展生涯規劃。但學校人手不足，學生學習壓力大。升學就業輔導主任工作量很大，施政報告提出增加升就輔導老師資源會是個轉機。

陳茂釗教授針對課程的持分者，提出一連串的問題：包括家長對評估的希冀、不同文化背景學生的評估、教育的規劃，特別是生涯規劃，是否需要重新整理？新高中的某些考評項目，例如校本評核，是否可以取消？

特邀嘉賓

當日最特別的是幾位新課程推手蒞臨傾聽對談之餘，還作出非官式的回應，令在場同工在三個多小時嚴肅對談後帶著不太沉重的心情離開。■



教育現場 新版電子報 現已在線

全新設計的電子版《教育現場》已經靜悄悄地登陸了互聯網世界！不需要登入號就可以直接閱讀各期《現場》的內容，而且新增功能包括依目錄跳入文章頁面，十分方便。抽點時間登入瀏覽：
<http://educationfocus.hk>



教評人觀點 調查研究的對談

文：黃冬柏

這裡嘗試比較幾份調查研究的結果，突顯教育界對實施新高中課程後的一些觀感和關注。教育局¹的檢討報告內有指：「新課程能夠兼顧學術和應用模式，以照顧學生的不同學習需要」。教評會^{2A}最近一次問卷中用了相同敘述，但結果反映出另一個境況！前線同工的觀感是47.2%同意和32.1%不同意，絕非一面倒認同吧。

試與教評會^{2B}早幾年的問卷調查結果做個對比：「教統局新高中的各項方案，會有效實踐本地教育改革的理念」，同意及不同意比率分別是69.6%和30.1%。到了最近一次，同樣的表述句「新高中課程的現況，已有效地實踐本地教育改革的理念」，所得的同意及不同意比率已變成38.1%和31.4%。參考津中議會³緊隨首屆DSE後的學校調查結果，「學生有世界視野、廣闊的知識基礎、均衡的發展、良好的語文及共通能力」一項的同意率只有55%！由此可見，前線同工曾經對這個改革抱有樂觀看法，但到了現在已樂觀不再；似乎教育界同工並不傾向認同課程變革有效地實踐到教改的理念。

教評最新問卷中關注資源投放的兩項，「高中每班人數上限不可多於30人」和「提升『班師比』，初中及高中一律改為1：2.3」，所得同意率分別是95%和95.7%。回應教評在2007年提出高中每班30人的建議，業界這個訴求就是反映了資源嚴重短缺！之前中學校長會⁴亦有調研結果反映這個關注：在「新高中學制人手不足或非常不足」一項合共佔了回應學校的65%。沒有切合實際的資源提供，高中課程的成效成疑之外，更會打擊前線人員的士氣。最終還是影響了香港未來的發展潛力。■

¹ 教育局，《新學制檢討進展報告摘要》(2013) p.5

^{2A} 教育評議會，《新高中課程問卷調查(2014)》【本調查結果稍後發表】

^{2B} 教育評議會，《新高中調查報告及建議》(11-2007) p.2

³ 香港津貼中學議會，《新高中學制問卷調查2012報告》p.1

⁴ 香港中學校長會，《新高中學制問卷調查報告摘要》(2009-2010) p.5

立法會曾鈺成主席 談普選

■ 文：梁鳳兒

教育評議會2014年的週年大會於二月二十六日晚上舉行。十分榮幸邀請到立法會主席曾鈺成先生擔任AGM講座嘉賓，曾主席在百忙的議會工作中偷閒為我們暢談政改和2017年行政長官選舉。為饗一眾教育同工，這裡簡錄了曾主席演講的要點。

曾主席首先談及他對香港現況的看法。他認為民主並非必然最優越的制度，要反思民主。但2017年普選行政長官是香港的唯一出路，否則香港會陷入混亂狀態。因為市民感到失望，看不到香港的轉機。

曾主席不認同坊間有些人謂「沒普選沒甚麼大不了」的說法，甚至有「任由佔中發生」的看法。普選是否成功的挑戰，在於如何設計選舉辦法：既令北京中央政府放心，又令民主派感到合意。事實上他的觀察是，建制派和泛民主派兩方面的議員和支持者也希望見到一七年普選；可是現在並不存在雙方認同的選舉辦法。據曾主席的分析，中央政府最不放心的一七年普選特首候選人有持反中央立場。而在市民方面，有些人擔心一七年普選經高度篩選後並非真普選、有些人則對普選沒有期望、更有反對北京及反香港政府的本土主義的聲音。

究竟普選有甚麼出路？曾主席認為一國兩制要成功，必須要有代表了一定民意的民主派參與；所以溝通建立互信是關鍵所在。現時各黨派欠缺有代表性的核心人物，故中央根本看不到可以信任的人作為協調雙方意見的橋樑，藉此減低存在著的猜疑。現時實情是爭論的雙方很想有溝通，奈何尚未有充足的環境條件；因此曾主席希望能夠協助令雙方有坐低傾的機會。

最後，曾主席回應提問時指出普選有利政黨發展及培養政治人才。而且香港的高質素人才應多做政策研究、甚至參選，服務香港。■

教育研究報告系列（三）

【香港教師教學專業 與道德操守的檢視】

初步研究簡報 現已出版

本刊第18期曾報道上述之研究，簡報小冊子現已面世，並隨今期《教育現場》派發給全港中小學。

有意集體採購，請致電本會24683680（程志森先生）查詢。■



教育評議會週年大會報道

教育評議會每年都有一次會員大會，由於執委任期為兩年一任，故每兩年才有一次執委會選舉。不論有無選舉，本會的週年會員大會除了主席報告和財政報告外，重頭戲就是講座——主講嘉賓多數不是業內人士而是各屆精英；因為本會一向認為教師對社會發展必須有闊而廣的認知才可以成為課堂上良好的學習促進者。同樣地，學校領導人員亦需要擁有闊廣而深入的思維能力，方可帶領學校向前邁進。

二零一四年的週年大會選在本港政改鬧得熱烘烘的二月下旬舉行，竟又趁著這個時機請到立法會主席曾鈺成先生蒞臨，向一眾會員闡釋當前的政治情勢，同時又分析他個人的獨特見解；真一美事。

曾主席從政前一直任職前線教師和校長。他處理的講座全無冷場、間中插入笑位哄堂大笑，演說功力非凡。因此當日的講座時間吸引了超過五十位同工出席！感謝梁鳳兒為我們記下曾主席的連珠妙語（見另稿）。

每年的週年大會除了聽講座，也是教評新舊會員共聚一堂，交流杏壇見解、月旦時政的難得機會！附上現場留影兩幀以茲作証。■



教評人
觀點

中文課程

文：蔡國光

近年中學中文科課程的新聞，時有出現。對於非語文教師而言，即使對中文科課程有興趣或意圖討論，由於課程範疇，擬題與評核皆變動不定，一般都會感到難以掌握。

中學會考年代，屬於範文時期，中文科兩份考卷，一份寫作輔以語文運用，一份讀本範文，加點閱讀理解考核。教學課程主要圍繞範文教學。

哪些年，文言、語體皆受認同，有爭執的是文言，語體文的比例，以及採納哪些篇章於範文教學。

也有爭議語文科要涵蓋文化、文學，要著重文章的作者與時代背景，抑或語文只為傳意溝通，教學走向偏重工具性的實用教學。後者的趨勢，見諸語文與文學分科，語文科離棄文學、歷史與文化元素，就是當時的課程爭議。

中學會考與文憑試交替階段，中文科課程捨棄範文，也開始鼓勵廣泛閱讀，也因為要禁絕背誦範文與死記答題，中文科走出舊規範。考核也由兩卷拆分為五卷，將母語教學類同外語學習的讀、講、聽、寫；分拆式施行教學與考核，加上綜合能力評核，文憑試成績再另加計算校本評核的教師呈分。考核牽制課程與教學，高中引導初中課程，整個中學的中文科教學成為軟件式的單項訓練，重點應付文憑試，各卷評分所佔比



例細碎零瑣，又要強調日常表現，平時測驗，加上小考、大考、教學講求答題技巧，文化、歷史統統靠邊站。評核分數的繁雜，中文科教師單是計算分數已經累死，旁人聽之、看之，也就煩死。遇上學生與家長來糾纏，也就一齊找死。

最近的改變是聆聽與綜合併為一卷，新近發展是重設範文，也為了補回文化內涵，改善語文水平云云，學生要讀讀文言文。

鐘擺的兩端，其實就是實用與文化，文言與語體，合卷與分卷，精讀與泛讀，其中學理繁多，意見紛陳；加上普通話教中文，熟優熟劣；以文化歷史推動國民教育，居然也會被政治化。最後就是課程決策者、課程執行者、課程受教者，又都被執行考核的部門—考評局，以及工商業界牽著走，中文課程，難有寧日，也就是中文課程多變多爭議的原因。■

新高中體育科的教與學

新高中學制自2009年九月推出至今，不覺已踏入第五個年頭。這些年來經教育局和考評局多方的努力，成果漸見。

香港的體育教育因學制改變，以往公開試只得中學會考有體育科而高級程度會考無，這道鴻溝現已被打破。修讀高中體育選修科的學生若在文憑試中考得好成績，就可經由聯合收生程序而獲取大學入學的認可。原先體育教育同工都樂觀地認為這個新安排，將會鼓勵更多學生修讀體育選修科。

可惜事與願違。自2012年第一屆中學文憑試應考體育科的七百多人，發展到今年已增至八百多人；雖然應考人數有所增加，但仍未達原先的理想。這個現象可能是因為學生對修讀這科不甚了解有關。

文：陳鉅賢

憑筆者執教公開試體育科二十多年的經驗，如學生考慮選修高中體育選修科時對科目有所認識，將可提高修讀的意願。以下是我給選修本科學生的意見：

1. 高中體育科課程內的實習比例較高，考生要從個人運動項目（田徑、游泳、體操）和球類項目（籃球、排球、乒乓球、足球或羽毛球中）各選考一項，還要考體能（包括坐體前伸、引體上升（女生則為屈臂懸垂）、一分鐘仰臥起坐和，一公里耐力跑）。如運動技能水平不夠的學生，應利用學校長假期參加一些運動訓練班充實自己。
2. 選讀這科的同業應對體育運動感興趣，讀起來才會較為起勁和更積極鍛煉；運動除鍛煉好身體外，亦有效紓緩讀書壓力。
3. 為了配合體育運動的急速發展，近年本港開設了不少有關的學位課程。只要在中學文憑試中獲取理想成績，便可升讀大學和在未來投身成為香港殷切需求的體育人才。
4. 新高中學制注重發展同學分析和綜合的多元能力，體育科文憑試的考卷不時會加入與時事相關的題目；同學應多留意平時的體育新聞、多批判思考周遭發生的體育事物、多嘗試分析和思考。
5. 因為本科課題牽連的內容很廣泛，同學上課時應記下老師在幫助同學抽絲剝繭後梳理出的重點。通常考題多是應用性的，故此學生應多作這方面的訓練。■

教評人
觀點

前景一般自強不息

文：曹啟樂

標題首句是指教師行業，第二句是說準老師宜裝備自己，迎接挑戰，因為入行着實不易，而續聘也非必然。

月前收到一個新的教育組織「香港準教師協會」邀請，出任講員，主題是「校長心目中理想的新教師——準教師求職小錦囊」。這個新組織的成立，自然令人想到是一個自強、自救運動的部分；事緣當前適齡學童銳減，中學於兩年前已凍結班數，鎖定「常額老師」人數，因此除非有人退休或轉職，否則即使能入教職，也只會是「非常額」的合約教師，以至教學助理、半職教師等職位。

來年升中人數再減四千多人，預期又會導致多間學校縮班。因此，現時在大學教育學系就讀的準教師，就業前景的確欠佳。準教師可分為兩類：大學本科畢業後再進修教育文憑、在大學或香港教育學院修讀全日制教育學系。前者就業彈性較大，因本科較多元，過往都有完成教育文憑後而轉行的；後者以教育為本科，出路以教席或與教育相關行業為主，轉職較難。

廣結業界人網

面對入職難的處境，我對準教師的忠告是：首先要問自己兩個問題：一、你視教育為你的事業嗎？二、你願意面對教育就業與發展困境、並自信能跨越它嗎？

若兩者皆肯定的話，你便要進行第二步：增加自己的入職機會。

首先是努力裝備自己，提升個人實力，例如修讀碩士學位、專科課程等，在本科以外，有其他學科認知和資歷更佳；這可以透過閱讀，加深你對本科及教育（包括理論和香港狀況）的認識，當你書寫求職信和面試時，便有突出之處。校長總是期望教師有強烈的求知慾，這才能帶動學生的學習。廣泛閱讀，對不同領域的知識抱有興趣，多所涉獵，讓你有與別不同的面目。

其次是豐富的生活體驗。在校園內外，能夠有不同的嘗試，例如義工服務、工作體驗、遊學經歷、與青少年兒童相處的經驗等等，都特別有用，因為教育本身重視人與人的相處、互動、感應。把自己關在象牙塔內是很難成功突圍的；不少擁有優異公開試成績、但少有參與活動的求職者，雖然都有面試機會，但在面試中都容易落敗。因為未能表達在什麼經歷中有深刻的體會和教訓，這令校長懷疑他們與學生相處的能力。



提高入職機會的另一要訣是廣結人際網絡。在不同圈子中活動，讓別人認識，發現你的專長和優點十分重要，例如爭取到不同學校實習，實習期間與同事建立良好關係，願意承擔額外任務（當然不應虛情假意）。參與不同的教育組織，認識行內不同人士，文首提及的準教師協會便是一例，但重要的是透過此平台去聯繫其他業內人士，而不止於自怨自艾，變為只是常職權益的團體。

筆者多年以來協助中大教育學院校友會主辦的教師模擬面試活動，老實說，也是為公為私，因為從中可以物色一些表現出色的準老師，轉任為校內老師。如果這些年輕人參與此類活動，便失去一個為人賞識的良機了。

成功者性格特質

總結多年經驗，能成功入職以至續約的老師，在態度（A）、能力（S）、知識（K）方面均勝人一籌，包括工作和待人態度良好，教學及管教學生能力達標、甚至超標，以及學科知識、社會常識豐富。

學校為新入職教師設一年合約，如不勝任，續約無望。記得某科一名教學助理的學歷不俗，且有工作經驗，前任僱主評價不差，但可能要求不同，在本校任職後未能跟上團隊工作步伐，製作教材的質素及完成時間均未達標，經多番提點後也進步緩慢，一年後不用校方提出，自己已知難而退。另一語文科老師的學歷甚佳，具多面才華，惜課堂教學欠靈活，未有體察學生需要，經科主任提示，觀課再予建議，也是改善不多，合約完成後便須離校；據知到新校工作一年後，也約滿離職。

再總結一下成功者的性格特質，不外以下數項：具教學熱誠，且精力充沛；有彈性思維（外圓內方）；樂於與團體合作（易相處）；高效、圓滿地完成任務（不懂時願就教於同事）；反思能力強，能自主學習，總結經驗，改正錯誤。謹以此文與各準教師共勉！■

饒學

■ 文：陳家偉



湘子橋

筆者是潮州人，潮州人有其獨特性，包括潮語潮劇、潮州食品、潮州工藝。潮州人以勤奮團結出名，上一代的人經常說：「我是潮州人。」同鄉見面必定以潮州話交談。潮州人的另一特色是重男輕女、男尊女卑。不過，現代的潮州家庭也變得越來越男女平等了。

潮汕地區位於廣東省東部沿海一帶，水產豐富，潮州及汕頭是兩個主要的城市。因為位於嶺南，自古以來是一個蠻荒之地，文化水平較中原文化及齊魯文化相距甚遠，只是到唐朝中葉，大文豪韓愈因「諫迎佛骨」屢被貶官，越貶越遠，也曾到過潮州。

雖然韓愈只在潮州逗留了短短八個月，沒有太多時間經營該地，但已可移風易俗。他曾經「成功」祭鱷，解決了鱷魚為患的問題。潮州人都很崇敬這位「文起八代之衰」的一代碩儒。潮州市的主要景點是韓公祠，紀念這位潮州過客——韓文正公。韓公祠建於半山，面臨韓江，景色幽美，江上建了湘子橋，傳說韓愈的侄兒就是八仙之一的韓湘子。湘子橋是潮州的文藝景點，橋的一端就建了饒宗頤學術館。饒公長年居住在香港，是香港的國寶。潮州人因韓愈之雪泥鴻爪而引以為榮，我也因為身為香港的潮州人而有饒宗頤先生的博學為傲。

饒公今年已九十多歲了，壽而康，仍然在醉心中國文化。饒公出身於書香世家，父親饒鏗亦是著名學者，饒鏗希望兒子能像宋代大儒周敦頤般出色，故把兒子命名為「宗頤」。饒公出身富裕之家，家中藏書甚豐，饒幼年亦有潮汕人士的勤奮，很快便學有所成，他早年編的《潮州藝文志》成一時的佳話。

日本侵華，饒先生便南下香港避難，本只想暫住數月，不料在港定居下來。香港政治穩定，讓他可專心學術，成就斐然，故有「北季南饒」的雅喻，北方的季羨林也享長壽，數年前才辭世，受到國家領導人的重視，饒公在學術的地位崇高，貢獻甚鉅，是國寶級的巨人。

饒公的國學博大精深，簡直是百科全書式的通才，歷史少見，難得是生於當代，居於香港，可算是奇蹟。人說香港是文化沙漠，饒學就是沙漠中的一大片綠洲。當然還有金庸的小說（金學），也有錢穆、唐君毅、牟宗三等大師級的儒者在港生活過！所以香港人不應妄自菲薄，也不應怨天尤人。如果要學習中國文化不知道如何入手，不妨到香港或潮州的饒宗頤學術館看看，琴棋書畫、文史哲藝皆有！■

教評人觀點

爭取十五年免費教育

■ 文：龐劉湘文



2014年1月19日「爭取15年免費教育大聯盟」於金鐘政府總部廣場舉行了一次行動；龐劉湘文代表教育評議會出席了是次活動。以下是教評會提出的重點。

1. 2013-14年政府成立免費幼稚園教育委員會研究如何實施推行十五年免費教育；但幼兒教育界的代表不足。教評會認為任何報告在未出之前，應該先讓業界多參與，過程要有充份的討論及諮詢，然後不斷調校及修訂，才會訂定理想的方案。
2. 採用學券以來，老師的工作量不斷增加，又要持續地進修等；與此同時，政府又取消了幼師的薪級表，以致幼師流失嚴重。但幼師是推行優質幼兒教育最重要人物；所以聯盟要求政府從速訂立一個合理的薪級表，以挽留人才及吸引更多有志的青年人入行。
3. 2014年及2015年學券將每年加幅港幣2500元，並仍未能滿足全日制的學生家長的需要，聯盟指出政府應設法把幫助送到真正有需要的人身上。
4. 現今很多有特殊需要的學生潛入幼稚園及幼兒學校，他們得不到最適切的幫助，6歲前是他們補救及學習的黃金時期，因此教評會認為政府若能及早針對性地幫助他們，使他們及早接受訓練，令這批學生在升讀小學、中學時的問題可以大大減少。■



教評人
觀點

一寸山河一寸血

——寫在中日甲午戰爭120周年

文：何漢權



香港街道繁忙，稍稍駐足察看，當會發現已是慣常的情景，那就是青少年喜歡掛上刻有英國米字旗的背囊，也有穿上印有米字旗的毛衣外套、無袖襯衣、甚或短褲。究竟這純是圖案的心頭好，抑或是鍾情盎格魯薩克遜民族，要有所認同？有所效忠？香港地，衣著總有自由，但若深入歷史，馬上點滴在心頭。英殖民管治年代，階級明顯分層，勞心者幾盡是英人，以及英人眷顧的少數高級華人，勞力者就是知識淺薄的、絕大多數需要日曬雨淋、皮膚漆黑的，而永遠不能居住在山頂的大多數低級華人。不是硬要記掛歷史仇恨，當米字旗當道，總要有歷史事實放在心頭。回顧過去展望未來，那些熱愛米字旗的，能移民彼邦嗎？又或能夠並且已移居英國的，受人家歡迎嗎？自作多情，換回來的，是自討沒趣，更會是自甘受辱，實例多得得很！

今天，中國外交部王毅部長，就主權領土發表看法：「不是我們的，一分不要；該是我們的，寸土必保。」話語清楚有力，但中華民族一路走來，卻是艱難萬分，是一寸山河一寸血。又說點歷史，1860年的俄國，藉調停英法聯軍對中國之侵戰，不費一兵一卒，中俄北京條約驟然簽訂。中國損失黑龍江以北、烏蘇里江以東的400多萬平方公里！美國是後起強國，當時就以十九世紀末的方法，於1898年提出要中國「門戶開放、機會均等」。列強

將中國之餅劈大一點，大家就多吃一點。日後的發展，日本胃口大一點，侵略成性一點，近水樓臺，奪取中國的利益，就會更凶狠一點！一頁又一頁的近代中國苦難弱國史，是如此被記錄下來！

歷史愈遺忘，國性國格愈墮落，自1894年以來，日本三番四次對中國進行的大侵略，今年是中日甲午戰爭120周年，特區政府未有悼念，上行下效，市民在茶餘飯後懶腰可伸，甲午免談，中華民族的災難苦痛，統統可拋諸腦後！但另一視角，日元貶值，港人就仗著假期，前往日本旅遊兼掃貨，各電子媒體，對安倍的刻薄挑釁民族仇恨的言論，是眼不見為乾淨，充耳不聞就六根清淨，日劇是連連夜夜都播，廣告賺錢永遠至上，而港元貶值，卻不歡迎內地人士到港自由購物，並以極其侮辱的名詞「蝗蟲」稱之，何解？

著名歷史學家湯恩比曾經指出：「十九世紀是英國人的世紀，這裡是科學、工業革命的先驅之地、是議會政治、醫療藥理以及不少制度的創造之地；二十世紀是美國人的世紀，因為這裡有平民化的民主、勇於創新、敢於冒險，是實現美國夢的樂土；而二十一世紀是中國人的世紀，中國將是經濟大國、是文化大國、而對人類文明作出很大的貢獻！」

究竟這是湯恩比的預計錯誤，抑或今天對英、對美、對日自作多情的粉絲，還在迷戀白夢裡頭？還是要一句結語，一寸山河一寸血！■

教評 鐵三角 ——評議、 研究、推廣

教育評議會（教評會）成立時開宗明義，會致力於三個範疇的工作：
政策評論、專題研究、經驗推廣。在當時發表的《教育評議會教育綱領》內亦有清晰的敘述。對當時教育政策的評議是教評會的強項；因為創會的一群熱心教育人士包括了前線教師和行政人員、大專講師、教師培訓、教育週邊支援人士等都有共同特質——關心本港教育發展和教育改革；經常在不同報章或平台上發表意見和評論文章。

成立教評會伊始，執委會亦部署力量開啟專題研究的工作。最初成立了三個小組，分別關注以下課題：母語教育（教學語言）、教師專業發展和公民教育，其後陸續通過記者會和研討會發佈研究結果。在以後的十多年內，教評會利用調查研究方法檢視本地前線對各種教育政策的意見、並曾獲得優質教育基金的撥款支持展開多項大型研究和教材編輯工作。事實上教評會在會務發展過程中已滋生和凝聚了一個實力非凡的研究團隊。

經驗推廣的工作是緊隨前兩個範疇的必然後續過程，最常用的推廣策略包括了研討會、教師培訓課程、編輯資料冊、出版書籍和影視教材、傳真分發建議方案和立場書、發行單張和後來形成的《教育現場》。第一次以教育評議會名義籌辦的研討會就是「九七前後教育發展」，於1994年12月17日假香港大學舉行。當時接受邀請的主講嘉賓有教統會主席兼港大教授楊紫芝教授、浸會大學教授兼預委吳清輝教授、立法局教育界代表張文光議員、港大教育學院院長程介明教授，可謂集當時教育界重量級講者之大成，出席研討會的教育界同工亦接近二百人。至於出版材料種類和形式，以一個義務工作為主的教育團體來說亦十分之可觀；在P.9列出了頗具代表性的一部份。■



整理：黃冬柏



訪問 吳仰明 校長

■ 採訪：黃冬柏



吳 仰明博士，仁濟醫院羅陳楚思中學校長；曾多次擔任教育評議會執委，現為教育評議會基金會司庫。

吳博士在上世紀九十年代中曾參與教評會多個大型研究計劃的籌辦和領導工作，是次訪問目標是回顧和前瞻教評會在「研究和推廣」範疇上的過去與未來。

黃： 多謝吳校長抽時間接受訪問，今期《現場》會慶專題是回顧本會的研究和經驗推廣的工作。你可以簡單介紹你當年帶領的「營建融洽有序的學習環境」計劃嗎？

吳： 回顧15年前優質教育基金成立之時，由政府注資港幣50億元，鼓勵教育界申請；當時設限較少，撥款空間較多。本人在輔導及課室管理工作方面略具心得，毅然為教評會撰寫計劃書，最終獲批款港幣360萬，主題包括：獎賞有方、懲罰有道，課堂常規、會見家長、解難技巧等，並出版了師資培訓教材及光碟，分發至全港大專院校及中小學，供教師專業發展作參考用途。現時在大學之教育文憑課程內，亦有選取上述教材作為師資培訓用途。

黃： 在實踐這個大型研究計劃的過程和完成之後，你對本港教育工作的實況有甚麼感想？

吳： 此計劃以輔導為本，輔導需要過程、聆聽和溝通。可惜現今教育工作者缺乏空間與各持分者進行有效主動溝通，而學生本身亦缺乏時間進行反思，每天在緊湊課程下，身不由己、忙碌地參與各項課內、外活動。

黃： 對於教評會在過去十多年來的「研究和推廣」的經歷，你見到有甚麼特色和制肘呢？尤其是比其他同類型團體較突出的地方。

吳： 最大特色是自發性地進行教研活動；多是基於教評會執委本身專長和興趣，主要回應教育政策及提供建議予教育局，並以實務為主。

制肘方面，教評會本身在校內皆擔任重要職務，缺乏空間及時間進行教評會推廣工作。雖然近年增聘文職人員進行支援工作，但她們並無研究及推廣經驗。

另外，雖然教評會比其他教育團體人數較少，但執委機動性及對教育政策反思建議的實用性，都比其他同類型團體較為突出。

黃： 展望教評會未來的研究和經驗推廣的前路，可以提供一些建議嗎？作為一個專業團體，有甚麼研究路向教評會值得深入研究呢？

吳： 教評會未來應繼續堅守本份，觀察及研究現時教育政策不足之處，特別在教師專業發展和學生成長方面，多與前線老師溝通，組織研討會與老師進行溝通和分享，此部份近年教評會做得較少。

作為專業團體，現今社會變得政治化，教育議題敏感，令人聯想到教育與政治掛上關係，但以終為始，教育目的是為培養下一代接班人，灌輸正確價值教育及道德、正性培養，這方面值得教評會及教育界深入研究和反思。

黃： 再次多謝吳校長的分享。■

教育評議會 (1994-2014) 歷屆執委會成員

本會自1994年草創以來，全憑一眾執委和會員的熱誠和努力，在教改風起雲湧間用行動和實証為基評議為綱，成為令業界眼前一亮的一個年輕教育團體。這裡羅列歷年執委名字，以表謝意（會員人數眾多未能盡錄）。■

屆別	1994-96	1997-98	1999-00	2001-02	2003-04	2005-06	2007-08	2009-10	2011-12	2013-14
主席	曹啟樂	曹啟樂	蔡國光	張百康	張百康	蔡國光	蔡國光	鄒秉恩	鄒秉恩	蔡國光
副主席	蔡國光 何漢權 鄒秉恩 馮文正	蔡國光 何漢權 鄒秉恩 馮文正	曹啟樂 許為天 何漢權 馮文正	蔡國光 曹啟樂 何漢權 馮文正	蔡國光 馮文正 何漢權 曹啟樂	馮文正 何漢權 曹啟樂 許為天	馮文正 何漢權 曹啟樂 許為天	馮文正 何漢權 許為天 劉湘文	馮文正 何漢權 許為天 劉湘文	何漢權 馮文正 吳嘉鳳 陳偉倫
秘書	黃冬柏	黃冬柏	周鑑明	周鑑明	周鑑明	周鑑明	周鑑明	周鑑明	周鑑明	周鑑明
出版	房遠華	周鑑明	黃冬柏	許為天	張家俊	張家俊	張家俊	劉錦民	劉錦民	
財政	許為天	許為天	吳仰明	林日豐	林日豐	林日豐	林日豐	林日豐	林日豐	林日豐
資訊科技								張家俊	張家俊	
聯絡								蔡國光 曹啟樂	蔡國光 曹啟樂	
執委	龐憶華 戴希立 譚秉源	戴希立 譚秉源 鄧兆鴻	張百康 譚秉源 鄧兆鴻	劉湘文 吳仰明 譚秉源	曹錦明 劉湘文 李傑江	鄒秉恩 陳家偉 孔偉成	陳家偉 孔偉成 楊少榮			鄒秉恩 劉湘文 曹啟樂 黃家樑
增選執委				鄭美菁 鄒秉恩 許令嫻 房遠華 鄧兆鴻 黃冬柏 劉廣玢	鄒秉恩 許令嫻 許為天 吳仰明 鄧兆鴻 黃冬柏 葉建源	劉潤牛 吳仰明 馮家正 李少鶴 劉湘文 伍瑞球 許令嫻	鄒秉恩 劉錦民 劉湘文 李少鶴 吳仰明 陳奕偉	陳奕偉 劉國良 陳家偉 楊少榮 黃家樑 黃冬柏	劉國良 陳家偉 黃家樑 黃冬柏 鄧兆鴻 杜家慶	陳家偉 黃冬柏 張家俊 杜家慶 許為天 鄧兆鴻 劉錦民 梁鳳兒 劉國良 林健忠

部份 本會歷年 出版名單

1. 《專業之路：教育評議會成立文集》(1994)



教育評議會成立之際，將籌備期間當時委員就教育發展提出的意見和文章結集。其內亦登載了教育評議會成立時公佈的「教育綱領」。

2. 《廣州教育考察匯編》(1995)

回歸前夕，教育評議會組團考察廣州教育後，把訪穗記錄、考察經驗、交流與見聞感受總結而成的結集。為本地教育工作者認識內地教育提供資訊，也為香港教育發展與改革，提供思考的元素。



3. 《面向廿一世紀：大陸、台灣、香港教育發展文集》(1996)

文集輯錄教育評議會於1995年10月舉辦「從大陸、台灣教育發展看香港教育前景」研討會的講者演辭，並附錄兩岸三地政府公佈的教育政策文件和法律條文，以及教育界就相關課題的分析文章。
(教育評議會與香港政策研究社合作活動)



5. 《有關教育署視學質素問卷調查》(1997)

九十年代中期教育統籌委員會提出教育署進行部門整合。加上本地教育專業工作者對施行已久的視學制度的效能提出質疑，故教育評議會就有關議題進行問卷調研，並提出積極而具效能的建議。兩年之後，教育署改視學制度為質素保證視學(QAI)及全校視學制度，即今天外評(ESR)的前身。2003年局署合併，逐漸發展為今天的教育局。



4. 《中學校本新教師入職指引：現實與期望——對校本教師發展統籌者的調查》(1996)

為完善有關新教師入職培訓和教師專業發展工作，教育評議會於1996年進行相關調研，並撰寫完成調查報告。



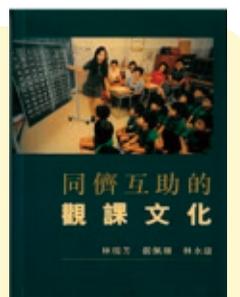
6. 《香港特區教育評論與展望》(1998)

這本文集是教育評議會為了香港回歸而作的文字。其中記載了本會會員以前線教育工作者身體力行的經驗，洞察原有教育體制，提出了深刻的見解，並且前瞻未來應有的改革。



7. 《同儕互助的觀課文化》(1999)

這是一個QEF贊助的研究計劃的報告，當中介紹了「同儕觀課」的背景和理念，研究設計和過程，並報告了行動研究的結果，除了給出研究的總結外，亦提出多項建議。研究及報告對推動本地發展式觀課有很大的促進作用。



8. 《「營建融洽有序的學習環境」教材套》(1999)

教育評議會獲優質教育基金(QEF)審批「優質教育的基本——營建融洽有序的學習環境」計劃，經研究後出版教材套連影音產品：包括六輯影視作品、課程教材和文集共七冊：《基本溝通技巧》、《課室管理一獎賞有方》、《課室管理一建立常規》、《會見家長》、《解難輔導》、《台北教育訪問交流匯編》、《賞、罰、常規研究報告及經驗分享》。

(教育評議會及仁濟醫院合辦項目)



9. 《學生眼中的你——師生互動行為研究》(2000)

這一個研究項目，由教評和管理大應用社會科學系合作獲優質教育基金(QEF)審批名為「創造一個可持續發展的學習環境」的計劃；除了研究外，亦有專業培訓工作坊。



研究產品除報告結集外，還有：《教室經營》、《教輔同行》、《違規事件簿》、《心靈日誌》。

(教育評議會及理工大學應用社會科學系合作項目)



10. 教育評論系列 (2001) 共六冊

本地教育改革起動，乘教評會六週年會慶，主要結集過去幾年教評會相關政策評論與調研的刊物。共有六冊：《教育改革2000》、《教學語言政策》、《教育統籌局改革與發展》、《校本管理與優質學校》、《以英語為母語教師加強計劃》、《資訊科技教育政策》。



12. 《校園裡的春天》CD (2002)

教育評議會獲優質教育基金(QEF)審批項目「回到基本——中學生課堂行為個案研究」，製作特輯介紹三間中學不同的校園文化與課堂教學的互動關係，相信只要老師、學生、學校互相支持互相欣賞，校園裡的春天永遠存在。



13. 《教育動靜系列》(2003)

這個系列共出版四本書籍，包括：

《教改隨想錄》(曹啟樂)、《我思我校》(蔡國光)、《我也在乎》(何漢權)、《世紀交接間的香港教育》(許為天)。



14. 《香港教師持續專業發展調查研究》(2006)

這項研究由教育評議會和初等研究學會共同策劃，並得到初等研究學會和教育眼贊助將研究結果發表，回饋教育界。



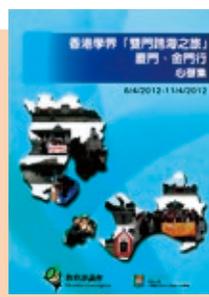
15. 《跨科、跨校、跨地專題研習》(2007)

「三跨」研究由優質教育基金(QEF)贊助，由陳有義博士主理。這個研究最大特色是利用資訊科技平台，讓身處不同地域的學生協作進行專題研習。



16. 《海南省教育遊歷學習團心聲集》(2011)

教育「行路難」，志同道合的伴行者其實不少。回港後拾回海南行蹤，寫下回憶，結集心聲，回饋學界。



17. 《香港學界「雙門跨海之旅廈門金門行心聲集」》(2012)

教育評議會和港大中史研究文學碩士同學會合辦是次參訪團，歸程後各團員將耳聞目睹、所思所感化為文字，結為「心聲集」回饋香港學界。

教學隨筆

〈心的關懷音樂劇〉——生命教育的詮釋

■ 文：錢德順博士

〈心的關懷音樂劇—上司愛竊聽〉

在觀塘劇團主辦和教育評議會協辦支持推動下，七場全滿，叫好叫座！謹致謝意！

劇，是為觀眾而編。是次二千多名觀眾，以區內坊眾為主，他們主要來自地方教會，沒有進劇院的習慣。與一般人無異，他們也具有豐富的戲劇經驗，但大多來自電視和電影，因此，便決定了以較通俗的佳構劇呈現觀眾。劇中有清晰的起承轉合，有伏線、有愛情、有各類發展中的衝突，有適量的punch lines和悅耳的歌曲作調劑。

編劇要表達兩項清晰的任務，第一是讓觀眾了解醫院牧養是甚麼的一回事，第二是推廣〈心的關懷〉的工作和使命。

全劇以兩個真實個案為骨幹，其一是女主角地產女強人Cherry的不幸遭遇，腦部發現能影響視覺神經的腫瘤，其二左腿有腫瘤的張太。故事描述了兩人被腫瘤折磨，並身邊的院牧如何陪伴他們經歷疾病。



此劇的兩位女主角：裕美和萬斯敏

這是一齣生命教育的戲劇。不同學者對生命教育給予不同的定義，但都離不開對生命的反思，包括為能得到生命而喜悅、如何努力的活得更精彩、如何面對衰老這事實、以及病和死。在我們的教育系統中，不論是學校教育系統還是社會教育系統，真的很缺乏〈病〉和〈死〉的內容。

本劇使人關注〈病〉這個事實，人必須勇於面對。病，有其正面意義，它叫人知道生命有限，並且以死亡為結束。病，叫人明白，倘人在此短暫一生中，把全時間投放在事業、名譽、利祿等，是徒勞的。病，為人帶來一個重要信息：「人生的價值，不在於現世，而在於永恆，它是通向永恆之門，叫人在短暫的塵世中，能彼此關懷，且是真心的彼此關懷。」■



風采中學的呂SIR 既是監製也是演員

註：錢博士是此劇的編劇和導演之一

給我一對

「翼」

■ 文：林菲老師



八月上旬，學校舉辦了迎新營，中一班主任理所當然地要參與。在一個室內運動場裏，大家分成十二組圍圈席地而坐，有導師帶領學生活動，班主任的任務—觀察同學。午飯時間到了，老師們到偏廳用膳，接二連三地有老師走過來跟我竊竊私語—你的班有一個會睡在地上的小朋友，你可要注意呀！

關於這同學，我倒留意到她有另一個特徵，她跑得很快，如背上有一對翅膀一般，於是我暗地裏稱她為「翼同學」。翼同學皮膚白皙，唇紅齒白，一副厚厚的黑框眼鏡下藏著一雙小眼睛，身上物品整齊乾淨，說實話，她的樣子我卻覺得可愛非常。

正式上課時，才真正見識到翼同學的真面目。先說說她的嘴巴，當老師在講解課文內容，她總是「叭叭叭」地發聲，又或急不及待地回應你，粗略估計，一堂四十分鐘的課堂，為她而停頓大概有十次。有一次，要引例解釋何謂借代，用了李白〈黃鶴樓送孟浩然之廣陵〉一句「孤帆遠影碧空盡」，借「帆」代為船，因為帆是船上最顯而易見的部份，她立即說：「如果那個人潛了在船底，那麼船上的帆就不是那人最能看見的部份了。」老師的頭上出現了烏鴉並叫了三聲。

再說她的手手腳腳。老師總是看見她的側面，因她愛「打側」坐，方便她做各種手舞足蹈的動作。還記得每逢入禮堂上週會節時，她最愛搖手作打鼓狀，令人哭笑不得，這些例子都只是冰山一角。儘管如此，老師仍耐心地告訴她該做什麼，不該做什麼，因為一份報告，老師明白到她是不能也，非不為也。生理上的缺失，令她不明白什麼是執行技巧，而她從來都不知道自己天生就跟其他小朋友有點不同，只知道從小至大，都容易被長輩責罵，在街上可能被街坊指著罵沒家教，在課室可能被老師說這麼頑皮，罰你站立等等，反正被罵遠多於被讚，但是哪個小朋友不喜歡被稱讚？

正當老師用無限愛心包容她的時候，每天都有不同的科任老師對她的表現訴說一堆或品評一番。有一天，她又跟老師發生衝突了，那老師氣沖沖地告訴我她漠視他的指示，故意不

跟從指令，這是可能被記過的指控呀！我知道我一定要保護她，我立即到走廊跟她了解事件始末，她本來低頭不語，應該以為我會責罵她吧，我走到她的身旁，問她要先喝口水嗎？她微微抬起頭，呆呆的表情載著空洞的眼神，不明所以，我先問她：「你相信我嗎？」心想：這是一句多麼冒險的對白，萬一她說不，這件事就搞不定了。她點頭並發出「嗯」的一聲，我隨即充滿信心，因為可以從她口中知道她的版本，她的所思所感。要知道面對這種學生，若不真正打開他們心扉，我們永遠只有站在門外破口大罵地單向式敲打這道門，徒勞無功也。

一切從心開始，此乃老生常談，然而知易行難，別要本末倒置，切記切記。■

懷念李傑江—續篇

文：鄭筱薇

早前何漢權副校長於報章撰文「幫得就幫」以悼李傑江校長，晚閱後感觸良多，深感共鳴。今再拜讀鄧兆鴻校長於在教育現場期刊內之「懷念李傑江」文章，甚為感動，胸中臆思頓生，決定亦引筆一快，以此文向李校長致敬。

晚近半生均在李校長的教導及薰陶下成長，而當中李校長對教育之看法對晚影響尤深，曾有幾事李校長身體力行甘作示範，令晚深切體會到教育事業是以生命影響生命，至今未忘。

李校長敢作先鋒，在2001年出考英文基準考試，晚亦受張漢華校長的鼓勵，與李校長共同出戰，彼此鼓勵乃鮮為人知之事，他此等壯舉，孰好孰壞自有公論。當年他是清楚知道此戰勝數不大，但他執意堅持，親身嘗試，目的就是身為校長的他要親身體會英文科老師之壓力！亦因英文基準考試之推行，當時的教統局承諾開設英文科小學學位教師教席，條件為要於英文基準考試達標及取得嘉許狀。但某日報刊卻報導教師能否晉升上述職級，除了成績達標外，更要視乎校內編制的空缺，這與全港小學早前收到的資料大有出入之處，晚亦因校內編制的限制未能晉升，李校長二話不說立即為晚寫信予羅范椒芬女士，而他也隨即與鄭文耀先生接觸，要求澄清此為編制外的職位，數天之後，鄭先生就發傳真給各學校校長，維持原有的機制！大家可感到李校長為業界、英文科小學學位教師的付出及努力！試問誰又能如李校長般能放下身段，與同工甘苦與共，為的只是「感同身受」四字！此外，我更感到「一天為師、終生為師」的真理！！師生關係與情誼，對學生的無私關愛、幫忙、付出絕不會因大家的身份不同、時空不同而有所改變！



我經常笑說我倆的師生年資可列健力士世界大全，在那些年裏，他擔任本人小學的班主任，往後的碩士課程及擬任校長課程的導師，有如漆黑中的星光般伴隨我、指引我度過生命中的種種困惑，帶領著、指引著我的前路。

他在離逝前仍關心著香港的教育，仍關懷著每一位到來探病的朋友，勇敢地、堅強地面對惡疾。縱然他已離去，但春雨仍潤物，教誨永在我心。■

風采中學參觀深圳圖書館

文：呂志剛

深圳圖書館位於上水毗連的深圳福田區，若從風采校園出發，可能比前往沙田中央圖書館還要近。2005年，因籌辦深圳讀書月的關係，筆者曾經與教育評議會副主席許為天及風采中學的李安維老師造訪這尚未峻工的圖書館。憑其內骨骼玻璃結構，已經感受到它的宏偉優雅。據接待的胡筋小姐稱，深圳圖書館新館在2006年落成啟用，是深圳市政府投資興建的大型現代文化設施，總建築面積49,589平方米，設計藏書容量400萬冊、讀者座席2,000個、網路接點3,000個，每日平均可接待讀者8,000人次。目前的綜合實力（藏書、資訊科技、服務及學術…）排名，已在全國前沿位置。

何漢權副校長在11月19日，率領圖書館服務團到深圳圖書館考察，包括程志森老師、李驪林小姐…等一行20人。在胡筋小姐耐心帶領講解下，反映她以圖書館事業為榮，她用了一個多小時領著我們游走穿梭，圖書館共有七層。深圳圖書館建築由日本建築師磯崎新主持設計，建築造型獨特，富現代感的玻璃建築。

圖書館與深圳音樂廳一道構成深圳文化中心。鳥瞰角度俯視下，圖書館南側的三棟黑色放射性建築，形狀有如三本翻開的書本，而東面的水幕和三維玻璃曲面如同「豎琴」的模樣。



深圳圖書館率先採用一種全新的DILAS系統和RFID無線射頻技術，替代傳統的條碼技術，讀者通過小巧的電子標籤，就能準確知道圖書所在的地方。這令圖書館服務團嘆為觀止！

深圳以推動閱讀文化、圖書館城市為目標，所以研制推出數百座「城市街區24小時自助圖書館系統」，外型類似香港流動圖書車，具備自助借書、還書、預借服務……等功能。也被稱之為「第三代圖書館」，也是體現了高新技術與文化生活的融合。可以緩解圖書館館藏空間的壓力，有效地提高了圖書館藏書的借閱率，拓展了圖書館的外延服務。■



大澳水鄉「行」

■ 文：周美華
(聖士提反堂中學)

最近到大澳一行，發現那裡的交通工具與市區常用的頗有不同。因而即興把所見所聞拍攝下來，與同工分享一下。



【編者按】時代巨輪即使獨領風騷地向前行，但總有地方願意保守過去昔日的風情。■



你睡得安寧嗎？

■ 文：白威醫生
耳鼻喉專科醫生
香港中文大學醫學博士
香港中文大學耳鼻喉科學系榮譽副教授

上一期，筆者在這專欄曾談及睡眠衛生的重要性；往後我將和大家談談一些常見的睡眠疾病。根據國際分類，睡眠疾病大致可分為四大類：

- (1) 睡眠異常 (dyssomnia)：凡是引起睡眠困難，或過度嗜睡的疾病，均歸屬此類；
- (2) 異睡症 (parasomnia)：凡不會引起失眠或過度嗜睡的疾病，就可稱為異睡症；
- (3) 跟內科或精神科疾病相關的睡眠疾病；
- (4) 其他：因資料不足而待確認的睡眠疾病 (proposed sleep disorder)。

有趣的是，這些睡眠疾病之中有一部分是和耳鼻喉疾病息息相關的。我以前已經撰文論述過的睡眠窒息症便是其中一個常見的例子。這裏筆者論述另一個特別例子——不寧腿症候群 (restless leg syndrome)。這個擁有奇怪名字的病是起源於腦子想睡覺而腿部不想睡的原因。不寧腿症候群在臨床的表現上，有三個主要的特徵：

- (1) 患者白天時無任何症狀，但到了晚上想睡覺或靜靜躺在床上時，便覺得小腿好像有東西爬來爬去；有時是癢、甚至有刺痛或酸痛的感覺。臨床病例通常是小腿兩側開始感覺不舒服，有時影響到足部、大腿及臀部。患者一直想要擺動肢體，靜不下來。
- (2) 感覺異常徵狀在晚上和靜止時會特別嚴重。但是有些病情較嚴重的人，在白天坐在椅子上同樣亦會有不舒適的感覺。
- (3) 為了舒緩異常感覺，患者常常會起床踏步或在床上輾轉反側，摩擦、彎曲或伸張小腿，甚至洗熱水澡等；一旦再度上床睡覺，症狀又浮現出來，如此整晚反反覆覆的發生，等到腿部舒服了才能睡覺，因此病人常常抱怨入睡困難，日間嗜睡的情況。這些症狀和睡眠窒息症很相似。

其實這個病並不罕見，加拿大的流行病學研究發現，在加拿大人口之中約有5%至10%的人患有此症候群的輕微症狀。可幸的是，有研究報告發現亞洲人的不寧腿症候群盛行率遠低於西方人。但值得注意的是，約有三份一的患者，在十歲之前會開始出現徵狀，而在40歲之後，因症狀變得更加嚴重時才去求診。

究竟這個奇怪的病的成因是什麼？現時醫學界還未有一個確實的答案。研究報告顯示此病可能與基因遺傳、神經病變及腦部鐵質儲存不足有關。因此，臨床上，此症候群最常出現於缺鐵性貧血患者，也常見於孕婦、缺鎂或維他命B12貧血患者、糖尿病患者以及尿毒症患者。

要準確診斷這病，除了靠詳細的病史詢問及患者藥物的使用情況外，還包括血液測試例如血糖、鐵質水平、腎功能等等。有時還需要肌電圖及神經速度檢查的幫忙。最後，要確診就需要進行睡眠測試確定患者在睡眠中出現週期性肢體抽動。幸好，約有15%的患者的症狀會在出現一個月或數月後會自然消失。但是，對於沒有明顯原因的患者而言，他們便需要藥物治療了。■



健腦烤雞

■ 文：艾琪
資深家政科老師

是次介紹一款輕鬆易做的食譜，在一天忙碌工作後回家仍可享用的『住家菜』。意大利松子醬是一款多用途的醬料，除可烹調烤肉類外，亦可拌意粉，不妨多做一點，放雪櫃保存，不過松子含油脂較易變質，宜盡早食用。

松子仁含豐富不飽和脂肪酸，能降低血脂，而且松子仁含豐富的維生素E，能軟化血管，對預防心血管疾病、女士潤膚美肌，當中所含的磷和錳對學生和腦力勞動者也有幫助，松子仁是一款男女老幼皆宜的保健好食材。不過果仁熱量高，多吃會增重！■



材料：

雞扒 一件
沙律菜或蔬菜 適量
芝士碎 25克

（醃料）

鹽 1/4茶匙
胡椒粉 少許
雞粉 1/4茶匙

（松子醬材料）

新鮮羅勒 15-20克
松子仁 15克
蒜茸 2茶匙
海鹽 適量
橄欖油/植物油 30毫升



1-2

做法：

1. 洗淨雞扒，吸乾水份，用醃料醃1小時。
2. 把松子醬材料放入攪拌機拌打成醬。
3. 預熱焗爐(200度)。
4. 燒熱平底鑊，把雞扒煎封表面一分鐘。
5. 芝士碎拌入松子醬內，把松子醬塗抹在雞皮與肉塊之間，將雞扒放入焗爐烤焗20分鐘或至表面金黃香脆。
6. 取出雞扒，放在碟上拌以沙律菜享用。



4



5



■ 文：寒挺翠

臨近六四週年，當年的學生領袖如王丹、封從德等或其他涉事的人，總有傳媒走訪。一九八九年六四事件至今仍不太清晰；不論中央政府還是海外民運人士，個別當事人如李鵬、趙紫陽、陳希同等都著書立說。然而躲在北京美國領事館逾年的方勵之，流放後廿年多都頗為低調，直至2012年突然猝死。結果他的自傳排在翌年六月檔期推出。

方勵之教授，曾是中國第一位宇宙物理學家；在無神論共產體制下開創先河研究「第一推動」，殊不容易！因為敢於國內評論時政，在八九前後海外已有人稱譽他為「中國沙哈諾夫」。其實早在卅年前我已讀過方氏夫婦撰寫的科普小書《宇宙的創生》，從最初時刻講宇宙的起源。文章內用了淺易的物理計算演繹，連中學生都可以看得懂。因為這範疇是我的最大興趣，所以早就知有其人；他在民主方面的文章和政論反而到了八七年後才留意到。外放廿多年間他仍致力老本行，在美國亞利桑那州從事天體物理和宇宙學研究。最後在2012年4月在大學心臟猝停而逝，客死異鄉。

本書是夫人李淑嫻整理他遺下的文件編輯而成。全書兩卷，其一是從未發表由方李二人於匿藏使館時期起草所寫的自傳；除了仔細記下六四前後的不為人知的部份，亦有兒時經歷、知青、右派和文革各時期的記錄。卷二則是寫他在美生活和科學人生。這書雖然厚達六百五十頁，但文字寫得流暢易懂，沒有任何深奧物理內容，很值得關心六四的讀者閱讀。

特別一提，書內亦有大量照片和文獻真本的照片。部份照片更出現不少德高望重的老物理學家，他們早於三十年代已蜚聲國際；但解放後回國而不為港人認識。■



書名：〈方勵之自傳〉

Autobiography FANG LIZHI

作者：方勵之 著
李淑嫻 校訂

出版：天下文化

年份：2013

ISBN：978-986-320-187-8

教評新顏色

教評並非一個組織嚴明的團體。為了加強會員之間的聯繫而構思推出這個新欄：「教評新顏色」。

顧名思義，新色是指多姿多彩的發展——在這個欄位報道教評人的新發展消息。同時亦期望這兒成為介紹近期加入本會的同工的一個園地。

徵求內容包括約100字的介紹或說明，連同相片（最好證件照及生活相各一），電郵給本刊編輯收就可以。**等你啊，新顏和新色。**

楊佩珊



離開舊有的學校來到新的環境和崗位差不多半年了，經過半年的探索和認識，開始與團隊和學生建立關係，明白他們的困難和需要。從前的迷惘感慢慢退去，取而代之是一份使命感。今天開始看見清晰的路，再背上使命踏上這條校長之路，過程雖然艱辛，但肯定是值得的。教育路上的同路人，大家一同努力罷！



梁鳳兒

懷着不捨的心情離開工作了十六年的學校，那裡是我教育生涯的重要地方，讓我有勇氣和力量對教育作更大的承擔。二零一四年一月二日我轉到天主教鳴遠中學，幸好這裡的人 - 學生、家長、老師、文員、職工、校董和校監均十分友善和合作，助我適應新的工作。坦白說，工作比前忙了許多，但心境是愉快的，因為這裡有等着老師培育的好



學生，及有肯為學生付出心力的好老師。雖然學校面對很大的挑戰，但我願作出貢獻，與全體教職員並肩同行，實踐〈全犧牲、真愛人、常喜樂〉的鳴遠精神。



陳淑明

每次收到教育評議會通訊、知悉有研討會或活動舉辦時，都會令我擱下一切與先生一起赴會，去見見會友和聽聽嚴肅的議題。

回顧一九九一年從加拿大回港，到香港大學進修教育心理學碩士課程，從那時起就加入了教評會。當時一群志同道合的青年會員，有心有力，在香港不同的教育機構服務。不經不覺在這二十多年來，我也參與過不少的教育活動、考察及交流。變遷是有的，崗位轉了，角色不同了；有會員晉升成為校長、有轉去大專工作、更有些退了休。雖然踏入人生的不同階段，惟各人貢獻教育的那份熱誠和心態都絲毫無變；每次聚會都令我印象深刻。真是很感謝，能與你們一起交流寶貴和有意義的經驗和分享教學上的愉悅感覺。



陳淑明和馬銳強與一眾教評好友出席美國田納西州舉行之1997年國際教育研討會
(左起：戴希立，鄧兆鴻，何漢權，馬銳強，陳淑明，黃冬柏，房遠華)

何奇韜

何奇韜先生於本學年離開已服務三十三年之順德聯誼總會譚伯羽中學，踏進人生另一階段。何校長雖離開教育崗位後，仍繼續為教育界服務，現為原校校董及瑪利諾神父中學校董。何校長退休後仍幫助原校推動已實行二十多年的校本「希望工程」，



幫助山區地區學校發展，與國內結盟姐妹學校組織雙向交流活動。榮休後繼續服務順德聯誼總會 --- 社會服務團體，亦應邀加入田家炳基金會的義工行列。





文：蔡國光

教師專業的提升

本地教育發展，大體上是兩條腿走路。其一是學位的普及與資助的擴充。包括上世紀七十年代實施六年、九年普及教育，至新高中起動同時落實十二年免費教育。最近幾年的社會訴求是擴充大學學位，十五年免費教育。

普及與資助教育擴充的同時，是教育質素的提升，早於1982年實施初中中英語文輔導教學，隨後15年，教育統籌委員會一號至七號報告書，以不同環節檢視及提升教育質素。至2000年提出教育改革，分從學制、課程、考核範疇入手改革。

同一時期，針對語文教師的語文基準試推出，目的要從教師資歷改善語文教育水平。

學校教育質素提升，涉及資源、管理與師資的範疇。教育局也利用校外評核檢視學校層面的整體發展，也利用增值指標量度每所學校的學生在公開考核的學業表現。

不過，學校教育資源九成用在維持教師隊伍的穩定工作，教育發展極依賴教師的參與。伴隨著學位的普及，教師培訓的大量提供，本地教師的學歷也普遍提升，但教育專業發展，包括教師整體的專業地位及教師個人的專業認定，並未有太大的改變。

教育改革對提升教師質素與表現方面，有檢視與重定的需要，這既配合教育普及與資助的擴充，也符合教育質素持續改善的需要。

具體的方向，可從現有職級編制為基礎，配合現時教師學歷與培訓的普遍提升，重訂較符合學校教育現場的新職級編制。

教師工作雖然繁重，但教育工作有需要總結經驗，配合科學發展理論，應用研究成果，分享與提升。鼓勵以行動研究、應用研究為主的教學研究，既有助為宏觀的教育政策提供參考，亦有助微觀至課堂管理與學科教學提升效能。

教師資歷成長的歷程、經驗與研究成果的累積可以有條件造就教師在不同教育領域的專業發展，以至形成教師在不同專業的成熟，目的是要形成本地教育在不同範疇尋求突破的專業動力。■



UNIQUE Education Service Hub
優力教育服務中心

(非牟利註冊團體)

我們支援新高中體育科！

教學團隊：由陳鉅賢/楊少榮/黃志德及其他資深體育科前輩，以專業的態度及方式教授。

各學校若有意在來年計劃開辦「體育選修科課程」或舉辦不同形式和內容的講座，歡迎直接查詢。

電話：3527 0388 或 9151 8545
電郵：syeung@unique-edu.org
網址：http://www.unique-edu.org



CAFÉ @ YWCA 66 BEGONIA ROAD
YAU YAT CHUEN KOWLOON TONG



DISCOUNT COUPON
LESS 20%

BOOKING : 2427 6466
FACEBOOK : COURTYARD CAFE

日落時分

「在日落前趕及回航，工作完成，有覺好馴。」



相片：張家俊

「霧靄輕紗，夕陽殘照；記望明早，再發光芒。」



相片：望窗

教育評議會

簡介

教育評議會（教評會）於九四年十月成立，是由一群熱心教育工作、緊守教育崗位、關注教育事務、有志影響教育政策的教育工作者所組成。作為一個教育專業團體，教評會致力於以下三個範疇的工作：

(1) 專題研究；

(2) 政策評論；

(3) 經驗推廣。

教評會認為香港特區的教育，應主要由專業教育人員領導及參與，以進行研究、設計及發展。教評會願以積極、正面、理性、專業的態度和立場推動教育改革，提高教育質素。



歡迎教育同工投稿 教育現場

稿件內容可以是對教育政策的意見、教學心得或校園動態（不接受學生投稿）、教師健康資訊、有關閒靜生活的詩、詞及散文。

來稿請以MS-Word存檔（檔名盡量以英文字母表示），然後電郵、郵寄或傳真給本會。

電郵：educonvfocus@gmail.com

郵寄：新界上水清城路8號風采中學

傳真：2468 3935（請註明“投稿教育現場”）

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

廣告查詢：程志森先生（電話：2468 3680）

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：黃冬柏、梁鳳兒、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: edconvergence@gmail.com

出版日期：2014年4月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk



教育評議會入會申請表 《教育現場版》

表格編號：_____

一. 姓名（中文） _____
 姓名（英文） _____

二. 性別 男/女 _____

三. 身份証號碼 _____

四. 現職院校/機構 _____
 職位 _____
 教育公職 _____

五. 通訊地址（中文） _____
 （英文） _____

六. 電話 院校/機構 _____ 傳真：院校 _____
 住宅/手提 _____ 電郵： _____

推薦人/諮詢人 （本會會員） _____

申請人簽署 _____ 日期 _____

教育興趣/研究範圍(可✓多項)，
 作為分組、撰文或經驗分享之用：

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 教育政策 <input type="checkbox"/> | 8. 公民教育 <input type="checkbox"/> |
| 2. 學校行政 <input type="checkbox"/> | 9. 語文政策 <input type="checkbox"/> |
| 3. 專業發展 <input type="checkbox"/> | 10. 幼兒教育 <input type="checkbox"/> |
| 4. 課程(中學) <input type="checkbox"/> | 11. 特殊教育 <input type="checkbox"/> |
| 5. 課程(小學) <input type="checkbox"/> | 12. 家庭與學校 <input type="checkbox"/> |
| 6. 課程(學科) <input type="checkbox"/> | 13. 科技教育 <input type="checkbox"/> |
| 7. 學生行為 <input type="checkbox"/> | 14. 其他 <input type="checkbox"/> |

執委會專用【19】

接受（現金/支票 _____）

不接受（原因 _____）

_____）

*填妥本表後郵寄或傳真交回教育評議會（香港新界上水清城路8號風采中學 傳真：2468 3935）