

目錄

政策評議

教育研討會摘錄	梁振威	2
回應新高中實施「校本評核」的回應	新高中小組	4
與教育局黎陳芷娟常任秘書長會晤	曹啟樂	5
對教育局有關中學課程檢討的回應	執委會	6
教評會優質教育基金計劃報導	余錦明	7
與姊妹學校交流的經驗有感	葉建義、鄒秉恩	8
為何搗亂全港中學生辯論比賽 我們的憤慨與憂慮	執委會	9
香港政改前景座談會簡錄	黃冬柏	10
教育界待拆之彈——英中議題	曹啟樂	10

教學生活

旅遊攝影精選	清河草	11
書談：遠藤周作怪奇小說集	程志森	12
愛的力量	鄭蘇華	12
中國書法的流變三 周代金文	鄧兆鴻	13
走進歷史現場，其樂無窮	古樂	13
聽過「亞健康」嗎？你依據自己的生理時鐘生活嗎？	艾琪	15

會務札記

教育評議會二十周年誌慶 研討會暨晚宴紀要	邱國光	1
教評新顏色	編委組	14
主席的話	蔡國光	15



「逝者如斯夫，不捨晝夜！」 教育評議會二十周年誌慶 研討會暨晚宴紀要

■ 文：邱國光

「子在川上曰：逝者如斯夫，不捨晝夜！」孔子在河岸上看見河川裡的流水，晝夜不住的流動，因而興起感嘆。所感者乃天地生生不息；所歎者乃若要有成就，可得要堅持良知善念，不捨晝夜的修煉！教評創於一九九四年，口號「研究、評議、推廣」二十年來堅持不懈，本著「不捨晝夜」的信念，委身教育。二十周年誌慶亦以「二十載不捨晝夜 為教育創建明天」為主題，三月二十八日於香港中華總商會大廈七樓舉行研討會。



編者的話

教育評議會今年慶祝成立二十週年，有關研討會和晚宴活動，今期有大幅報導。

一個非牟利，沒有任何背景，以發展教育專業為宗旨的同仁組織，能夠存在二十年，活躍於教壇，實屬難得，也值得教育同工珍惜。

近期香港政局屬多事之秋，政改已成定局，社會是否應該聚焦於民生經濟，以至教育課題呢？政治一時，教育長久，教評會全人願為此而努力奮鬥！對高中課程檢討，對激進勢力衝擊學生活動，我們都有適時回應、發聲。學界的默默耕耘，包括中小學拔尖與服務學習計劃、姊妹學校交流、中國歷史考察，以至暑期教師內地教育／文化考察等等，本期均有報導。我們既是香港人，亦是中華民族一份子，內地與本港密不可分。青年一代認識香港與內地，是應有之義。

暑假將至，願各教育同工「叉足電」，精神飽滿地迎接新學年的挑戰！■

■ 文：曹啟樂

在主持鄒秉恩校長簡介程序後，被邀請首先發言的是行政及立法兩會議員葉劉淑儀女士，以「從局內局外看香港教育未來」為題，闡述香港教育未來圖像。葉議員認為教育的主要功能乃提高社會的整體能力，讓每人皆能「全人發展、持續學習」。教育亦需配合地區以致國家的宏觀發展；由此應向國民灌輸國家的成就，而中國文學及中國歷史亦需重視。

接著「團結香港基金副總幹事（研究）」李浩然博士，以「香港教育的內交與外交觀」為題發言。李博士先比較中港兩地學生學習迥異，認為香港學生普遍問題是國際視野不足、思考問題缺乏系統。內地學生則本科基本理論紮實，對社會有承擔，認為讀書不單是為了一己，還為了社會以至民族。

「香港教育學院副校長（研究與發展）」莫家豪教授則以「鞏固國際地位 力挺教育樞紐」為題，認為香港作為一個國際都會，不單打造成國際金融中心，教育樞紐的角色也同樣重要。教育樞紐具有培訓人材、增進知識、科技創新及匯聚人才的功能。莫教授直言，若政府沒有戰略性策略、不再改變，只會裨益鄰近國家，香港人該是時候要作出決定。

講者發言精彩，台下觀眾亦爭先發問。問題涉及中國歷史科乃至個別學科的學習、香港教育未來、學生生涯規劃等等。最後，曹啟樂校長代表教評會對是日研討會作出總結。曹校長認為三位講者都非常愛港，他們的感情並非能以本土化觀念概括，他們都擁有國際視野和對中華民族有承擔，全均對教育有正面的肯定，對於前線教育工作者有莫大的鼓勵。



台下同工發問



晚宴緊接著研討會舉行。主菜不在美酒佳餚，而是「教育心宴」。晚宴主禮嘉賓為香港特別行政區行政長官梁振英先生。菜過三味後，何漢權校長邀請特首與在場嘉賓、教育同工分享教育問題。分享會後，何校長隨即送上特首《教育心宴》一書。《心宴》乃教評全人於網上媒體「灼見名家」以「教評心事」之名，輪番對教育問題發表意見之結集，亦再次顯示教評二十年來往復不停對教育發聲。■

教育研討會摘錄

文：梁振威

二十載不捨晝夜

We strive to construct our tomorrow through education

教育評議會
Education Convergence

20th

二十周年誌慶

Anniversary

為教育創建明天

Burning candle at both ends for two decades

教評會二十周年誌慶教育研討會於3月28日假中華廠商會舉行。邀請了行政及立法兩會議員葉劉淑儀、團結香港基金總幹事（研究）李浩然博士及香港教育學院副校長（研究與發展）莫家豪教授作專題講座。

葉劉淑儀：局內局外看香港的教育未來

香港在殖民地時期的教育投資，遠不如回歸後。回歸後，香港用在教育的支出，佔香港支出的比重遠超殖民地時期。殖民地時期並不重視教育，教育只是滿足殖民地社會的需要。直至70年代，由於社會的發展，政府需要增加公務員，才開始發展教育。講者認為教育的功能，主要是

1. 提高社會的競爭力：全人發展，持續學習，人人都具有基本應付社會不斷發展的知識和技能
2. 透過個人的發展，讓社會也有發展
3. 配合國家在地區的宏觀發展

回歸前後的教育，都要應付政治的問題，那就是怎樣開導中國。回歸前，港英政府表面持中立的政治態度，當年的教育，重視中國文化。回歸後，教育局出現了新的思潮及學術理念，以綜合學習為取向，於是出現了通識科。講者就此作出研究，接觸前綫老師，



了解本港大學所施行的通識課程目標，得出的結果，大學的通識科是讓學生接觸不同的範疇，特別是一些與他們所選修科目有關的範疇，強化他們與其所修讀選科有關的通識。事實是，新高中學制下的通識科，難以讓學生在一科之下，達到「文理兼備」的效果，這是做不到的效果。講者認為在強調「量」的新高中教育政策，結果是收窄了學生的知識面，更降低了學生的語文與數學的水平。

對於國情教育，世界各國都會為下一代施行國情教育，美國是以美國史來施行國情教育。講者指出，世界各國都鼓勵學生欣賞自己國家的文化，回歸後的特區政府，未能透過教育處理國情教育及國民身份認同的問題。講者認為在政治目的以外，作為一個文科主修生，「人文」的基礎很重要，近日參與雨傘運動的學生，在接受教育時，沒有接觸中國文化的範文與經典，體現了其禍害較退修中國歷史更大。當下最重要的問題是「如何鼓勵學生修讀中史」，擴闊學生對中國文化的認識與欣賞。

李浩然博士：香港教育的內交與外交

李浩然博士以自己在國內外的學習與工作經驗，比較香港與內地學生的特點。他認為內地的學生有以下的特點：

1. 懷有遠見
2. 對本科的認識深
3. 比較宏觀
4. 他們所問的問題，比較有系統，涉及不同學科的知識

講者特別以國內70年後與90年後兩代人作比較。70年後的學生，在處理問題時，會因文革的陰影而把問題壓抑在心頭。90年代的精英，已沒有中國人懦弱的情況，他們的中英文能力、視野和思維都很闊，並且有較高的批判思維能力。這顯示了教育轉變的速度。若我們的教育體系沒有激發性的轉變，後果不難想像。講者認為香港學生的通識水平，遠遜國內學生。他以中國法律系的學生為例，指出他們完成本科學業後，取得內地律師資格，但他們不甘心只在中國當律師，故他們在工作一段時期後，便會到美國留學，取得美國的律師資格，並在當地吸取國際經驗，成為國際級的律師。也由於內地青年的國際視野，國際級的律師行的亞太區中心，也逐漸從香港遷往國內。這是國內學生對自己事業具有長遠目光的結果。



國內學生對本科及本科所涉及的通識，具有很強的理論基礎。講者引述英國勞工事務大臣就未來的就業與教育的研究報告，報告指出由於科技的進步，未來的就業結構若非自行創業，就只能為跨國的大企業工作。教育的發展，也宜作出配合。國內的淘寶網的成功，印證了報告的研究結果。我們的教育制度，有否因應世界的經濟發展，因應未來的就業情況，而培養專門能力的人呢？我們的教育制度，有讓我們的年青人，理解到他們將來的就業路，已非從前那麼清楚嗎？

香港的天然優勢及地理位置，使它成為世界排名甚高的轉口港，但隨着中國開放改革，香港在這方面的專利地位，受到威脅，在世界的排名也下滑。從與國內城市的GDP比較，香港的位置，不斷下滑。這不斷下滑的主要原因，是我們保守，缺乏宏觀的視野。我們的學生，需要有宏觀的視野嗎？

我們的年青人如何裝備自己與全世界的人競爭也是一大問題。香港的年青人應一改過於被動，不愛思考，不習慣將不同的知識綜合思考，也沒有作出綜合應用的習慣。

求學的目的除了為自己以外，更是為國家，為社會。教育的基本精神該是愛國家、歷史、德育、國民素質的培養，這該是一籃子的課程。

教育研討會摘錄

■ 文：梁振威

二十載不捨晝夜

We strive to construct our tomorrow through education

教育評議會
Education Convergence

20th

二十周年誌慶

Anniversary

為教育創建明天

Burning candle at both ends for two decades

莫家豪教授：鞏固國際地位 力挺教育樞紐

過去十年，香港在各方面的全球排名，都正在失色中。在教育領域，我們可以做些什麼？百多年的殖民統治，香港建立了一個特別的政治經濟環境——穩固的國際關係和國際交流。

在教育領域，若我們的大學沒有國際化，我們的學生很難有國際視野。回顧歷史，香港教育在“跨區”的課程方面，有很大的增幅。然而，研究結果顯示，星加坡及馬來西亞卻是很多外國學生留學的地方，成為教育樞紐。從星加坡的例子，一個地方要成為國際都會，大學非常重要，如果香港要保留國際都會的地位，教育樞紐是必然的。

國際化不等如西化、美國化。講者前曾受聘於英國一所大學，為大學成立東亞地區中心，協助英國及歐洲地區的學生認識亞洲，特別是中國。講者反思，香港的大學，對協助香港學生理解大中華的情況有多少？香港的同學，又有多少能用英語向外國人介紹中國文化？



香港有八所大學，大學教師的水平也相當高，雖然香港在國際的研究水平不太理想，但香港是一個中西文化交流的重點，實在具有成為教育樞紐的條件。我們不單幫助學生了解本土的發展，更重要的是，在大中小學提供比較有學術性的平台，為學生提供思辯平台，以讓他們進行中西對比的思考，幫助學生思辨，甚至對中國的問題，進行國際性的思考，讓香港在這類問題的分析有別於其他地區。

教育樞紐的發展，最重要的是計劃，若香港以中文作為分析媒體，發揮對世界事物的分析，我們需要在跨境教育的訓練、跟進、創新方面下點功夫。成功的教育樞紐有以下的特點：包括有好的策略、好的大學群、優秀的本土和國際學者、多地區的國際交流，需要的是教育的提供、創新的提供、專業的培訓，這些香港具有了，但缺乏的是政府配合的戰略與策略。

未來的競爭，是「人才」的競爭。成為教育樞紐，是「人才的匯聚」。香港實在需要力挺教育樞紐。

教評
觀點

回應

新高中實施「校本評核」的回顧

■ 文：新高中小組

教育局及考評局在早前四月份頒佈，對已實行多年的文憑試「校本評核」SBA制度做出最新一輪的調整；尚未實施「校本評核」的選修科幾乎全部擱置，將不推行SBA。部份已實施的選修科不是再精簡就是取消SBA，可以說當局對前線人員多年來的意見作出了一個顯著的回應。

教育評議會在過去近十年一直都有跟進SBA，而且多次進行問卷調查和評議。以下列出部份工作成果，回顧本會對這個課題的鍥而不捨：

- (一) 2004年進行第一次諮詢，本會向校長/老師作問卷調查，有80%以上同工認為實行「校本評核」學生人數，每班應以30人為上限，而超過90%同工認為「校本評核」應以科為本，總結經驗，逐漸推行。
- (二) 2006年9月，當局進行第三次諮詢，前提是各科均須執行「校本評核」。本會再進行問卷調查，在2543份回應中有高達59.6%表示對任教科目校本評核的公平性毫無信心及欠信心；有54%表示不能或難以進行。在2007年1月，教統局與考評局建議再延遲校本評核，數學、地理及經濟等學科，或押後至2014年實施。

- (三) 2007年1月，本會向所有中學發出“新高中課程問卷”，有70.1%的回應不同意「所有公開試科目推行校本評核(SBA)，有助學生舒緩應付公開試的壓力。」
- (四) 2011年4月，本會發出有關「校本評核」問卷，收回784份有效問卷，其中169份包含文字回應。超過80%表示在執行「校本評核」有困難或十分困難，更嚴重的是「教師的額外工作量」(92.08%)及「教師的工作壓力」(88.45%)。只有大約10%表示保持「校本評核」，而有近半(49%)支持取消「校本評核」。
- (五) 2014年12月，本會召開記者招待會，表示「新學制中期檢討」未能針對基礎流弊，難以反映高中教學困境。並提出現時的「校本評核」已作了大量的修訂，背離原來全面執行的理念，故此有需要重新檢討「校本評核」在現時已執行的科目中的未來定位。
- (六) 2015年4月17日，教育局公布「新學制中期檢討及前瞻」有關校本評核及部分科目在課程及公開考試方面的修訂。■



教評
觀點

與教育局黎陳芷娟常任秘書長會晤

文：曹啟樂



本會主席、副主席及部份執委於4月22日拜訪新任常秘黎陳芷娟女士，陪同出席的還有陳嘉琪、鄧發源副秘書長。

雙方就現時教育議題作出廣泛溝通，包括處理學生學習差異的政策檢討，如何提升應用學習課程的吸引力，如何在高中階段施行職業教育，有關中國歷史科在初中成為獨立必修科，文憑試各科校本評核的進一步簡化，以及未來十年人口變化，有何穩定學校並兼顧教育質素的政策措施等。

我們更提出有須要全面檢討中小學的班師比例（現時比例已多年未變，面對教改需求及對應學生多元學習需要，教師人手不足問題嚴重，必須改善），以及職系結構問題，例如在學位教師(GM)和高級學位教師(SGM)之間增設新職級，考慮增設特級老師（專注教學及培育後進的升級位）等等。

教評會日後將與秘書長保持聯繫，提供專業意見。■

誠邀參與香港教師重慶考察團

教育評議會將於 2015年7月16日至20日赴四川省重慶市進行歷史文化教育考察活動，藉以了解重慶教育改革實況，以及參觀當地著名歷史景點。對象為全港中小學教育工作者。詳情如下：

第一天：7月16日 (星期四)	乘中國國際航空公司 CA434(12:20/14:30) 航班直飛重慶 下午：參觀訪問重慶市教育委員會，了解教育改革成果及特殊政策，住重慶四星級酒店（連續四晚）
第二天：7月17日 (星期五)	上午：訪問重慶一所中學，與教師座談，分享教育經驗。 下午：訪問重慶大學，瞭解大學的辦學及對港招生情況；訪問重慶大學附屬中學，瞭解少數民族學生的學習情況。
第三天：7月18日 (星期六)	上午：參觀武陵縣芙蓉洞 下午：參觀武陵岩溶國家地質公園（天生三橋）
第四天：7月19日 (星期日)	全日：參觀大足石刻，了解佛教文化，該處有唐宋儒釋道造像五萬多尊，摩崖造像長約三百多公尺，是中國四大石窟之一，亦是世界文化遺產。
第五天：7月20日 (星期一)	上午：參觀重慶市青少年活動中心、重慶紅岩革命歷史博物館 下午：重慶飛香港 CA419 (15:10/17:25)

費用：港幣 2350元 保險：中國太平洋保險公司十萬元最高保險利益

報名截止：6月30日（星期二） 查詢：2468 3680（陳小姐）

（歡迎報名參加，填妥回條傳予本會！）

致：教育評議會 (Fax: 2468 3935)

報名回條

本人_____（姓名，正楷）

男，女，任職於（校名）

_____，
欲報名參加教育評議會重慶考察團。

聯絡電話：_____

學校電話：_____

聯絡電郵：_____

學校傳真：_____

日期：_____

註：行程最後或會微調。如獲取錄，本會將聯絡閣下，以索取購機票資料。

名額有限，先到先得。



對教育局有關 中學課程檢討 的回應

■ 文：教育評議會執委會

前言：課程發展議會 / 教育局 / 考評局就中學課程及考評的檢討作諮詢，教育評議會於本年初就以下幾個範疇作出回應，並提出改善建議。

(一) 調整核心科目：

中學課程規定四個核心科目，即中文、英文、數學及通識教育；基於課程及大學收生要求等考慮，學生較多修讀兩個選修科，形成4+2X為現時高中學生科目組合的主流之勢。學生現況是選修科目偏少，涉獵不廣，知識面不夠闊。號稱跨科目範疇的通識教育，作為一創新學科，其實學理基礎薄弱，於全球各地教育中更為首創，實踐教學評以來，問題不少。本會認為，應重新檢視核心科目的配置。我們建議保留中英數三個核心科目，而通識科一分為二，改為：(1)不必應考的核心科，課程內容酌量減少，約為現時的三分之一；(2)其中一個選修科，課程內容仍須因應業界要求調整，例如保留個人成長，今日香港，現代中國，全球化四個核心範疇，而公共衛生，能源科技與環境改為選修範疇（學生二選其一）。高中學生可選擇(1)或(2)修讀，學生如修讀(2)，不需修讀(1)。如此安排，既能保留通識科作為必修學科的地位，同時可釋放空間，讓學生在三個核心科目以外，多接觸一個選修科，以擴闊知識面，而「文中有理，理中有文」的理想亦可實踐。此外、中國歷史於初中應為獨立必修科，在高中亦應大幅改革課程，引導更多學生修讀。

(二) 變革選修科目：

個別選修科須重新檢視，結合過去六年的教學與評核實際操作，認真修訂課程與考評的實施。包括：合併數學科M1及M2，改為一個完整的選修科，可名之為高級數學（Futher Maths），內含必修單元及選修單元，涵蓋現時M1及M2課程內容。如此可讓傾向數理的學生，除核心的數學科以外，仍有選修較高深之數學，以至於升大學時更具備條件攻讀相關學系，如數學、物理、工程、精算、財務、以及經濟等的學生可以有更佳研習表現。中文科5卷減為4卷，略增範文（佔全科評分7%），微調校本評核，改革仍屬有限；本會關注中文科教學為考核主導，考核為應試技巧主導，為評分準則主導，制約學生語文及文化學習的根本問題未被正視。此外，備受爭議的企會財科，應加強拆科進度，讓學生可集中於會計或商業兩大範疇的學習。

(三) 加大校本評核(SBA)改革力度：

本會一貫主張本港未有具備全面實施校本評核的條件。新高中校評實施數年以來，證明本會所言準確。校評導致教學時數更不足夠，師生皆苦不堪言，怨聲載道。教育局雖多番調整，如縮減各科評核內容，調減各科呈交次數，並推遲 / 擱置個別學科的實施等，但改革力度仍不足。

本會建議，除個別重視平日技藝的學科如視覺藝術、資訊科技，以及有實驗需要的理科外，其他一般紙筆課業模式的校本評核，必須全面取消，以釋放教學空間。校評所涉的考查模式與範圍，其實已在學生平日呈交予教師的課業中有所練習；取消校評，學生仍有相關方面的培訓，既釋放教、學、評及學校行政的壓力，也紓緩家長對評核是否公平的爭議。

(四) 廢除五星制：

把學科成績按水平參照劃分為一至五級，再按常模參照把最高成績劃為5*及5**，是中學文憑試評分一大特點。5*以至5**評級措施純為利便本地大學收生而設，但苦果卻由學生承擔，因學生為獲取五星級成績而過份拼搏，失卻學習上及不同發展的平衡，激烈的競爭予學生以至教師極大而不必要的考試壓力，均有違教育改革的理念。

本會建議取消五星級評分，只保留一至五級。取消五星級可促使大學運用不同資源與途徑於收生工作，例如面試、實驗，及學生個人檔案（內含學生在高中階段的非學業表現），有助促進重視學生其他表現，以至使中學學習生活更平衡，教育改革提出應重視學生多元發展的理念才有機會落實。同時，當局亦須與大學協調，避免大學可能在自行開拓聯招以外，增加筆試收生的措施，變相以重覆考試模式加壓考生。

(五) 處理學習差異：

現時中學文憑課程的內容，廣度與深度，評估方式均未有照顧學生的學能差異，對學業能力稍遜學生非常不利；也對個別科目表現突出，而在語文（中文、英文、通識）稍遜的學生未有顧及。教育局在是次中期檢討及前瞻必須同時着力處理以上課題，各科目檢討也須跟進及落實處理以上重點，可着手從課程廣度、深度、可選擇的教學單元、以至擬卷方式（例如多層次擬題，避免如通識科般集中在長題目）入手，同時亦應取消大學聯招取錄機制，其中選院系分配與語文數通等核心科成績掛鈎的制度，因為選院系結果現時對語文學能稍遜而於數理或應用技術科目有出色表現的學生不利，現行措施應予調整。本會因而建議調整本地大學學位收生最低門檻，兩個語文科只須其中一科3級，另一科2級即可。■



文：余錦明（計劃統籌）

教育交流 教評會 優質教育基金計劃 報導

(2014-2015年度)



計劃名稱及目的

- a. 計劃名稱：菁英學苑
- b. 拔尖計劃
為10所中小學開辦10項拔尖課程，5次服務學習機會、5項境外考察活動及1次聯校交流機會
- c. 教師專業發展
每次活動皆有協作學校教師參與，促進專業交流
- d. 課程發展
拔尖課程將製成教材及教學示例供學校使用

拔尖課程內容

- 小學課程**
1. 批判思維及專題研習
 2. 長者用品設計工作坊
- 中學課程**
1. 批判思維及社會問題研究
 2. 商貿及企業精神研究

學習元素：

常識、通識教育、科學創意、企業研究、服務學習

計劃參與學校

(排名不分先後)

1. 馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學
2. 港澳信義會慕德中學
3. 聖公會林護紀念中學
4. 風采中學（教育評議會主辦）
5. 勞工子弟中學
6. 和富慈善基金李宗德小學
7. 元朗朗屏邨惠州學校
8. 聖公會仁立小學
9. 天神嘉諾撒學校
10. 上水惠州公立學校

支持機構

(排名不分先後)

1. 大眾控股集團
2. UD2P - You Design to Print
3. 樂運會
4. 新動線
5. 珍味湯館
6. 香港大學教育學院
融合與特殊教育研究中心

計劃成果：

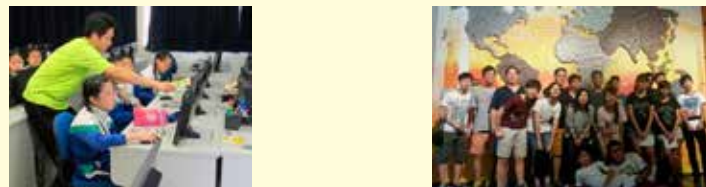
優化校本抽離式課程發展

學校：和富慈善基金李宗德小學 常識 / 科學靚苗班圖片



優化校本專題研習課程 增潤中學通識科課程

學校：天神嘉諾撒學校 學校：港澳信義會慕德中學 廣州考察團圖片



走進商業世界，促進學生進行生涯規劃

學校：馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學、勞工子弟學校



發揮服務精神，從學長身上學習

學校：港澳信義會慕德中學、元朗朗屏邨惠州學校



掌握訪問及匯報技巧

學校：風采中學（教育評議會主辦）



與內地成功企業家交流

學校：聖公會林護紀念中學



學懂思維及多媒體匯報工具

學校：上水惠州公立學校、聖公會仁立小學



本會優教基金計劃籌備中：

透過高爾夫球訓練培養小學生個人素養及運動員風範(小學項目)



企業市場策略分析及組織營運個案研習(中學項目)



教育交流

與姊妹學校交流的經驗有感

■ 文：葉建義、鄒秉恩

中華基督教會公理高中書院於2012年12月與廣州市番禺石樓中學（下稱石中）締結為姊妹學校。目前石中並非省重點中學，位處距離廣州市中心較偏遠的番禺石樓鎮，學生多是附近的農村子弟，成績也非特優，卻是一所令人眼前一亮的學校。國內學校一般予人的感覺是校舍宏大，教師本科知識紮實，學生相對循規蹈矩；條件好的更會硬件齊全、設備先進；教學的模式絕大多數受大班（往往超過50人）所限，多是教師主導的串講提問形式。

石中雖然每班人數仍然超過50人，但已經進化到課室以小組形式安排座位，學生習慣了以小組形式上課。教師在教學過程中以合作教學代替串講，不斷提出難題，讓學生分組合作討論，尋找解決方法。這種「大班（超過50人）活動教學」的模式，在香港也不多見，而在石中卻是常態！

國內的進步絕對不限於經濟發展和硬件建設，姊妹學校交流也讓我們了解國內教育軟件上的更新，而且亦有很多值得我們借鏡學習之處。

在接下來的兩個學年，我們兩間學校進行了多次交流活動：

日期	活動	交流地點
2/2013	探訪石中、交換結盟意向及商談未來交流計劃	石中
10/2013	商討籌辦兩校學生辯論賽事宜	石中
12/2013	兩校學生辯論賽	本校
12/2013	同材異教、語文科校本課程設計與教學交流研討會暨教學示範；番禺區教育局及石中代表團出席校慶活動	本校
2/2014	石中獲獎學生啦啦隊示範表演暨運動會接力邀請賽	本校
5/2014	數學科教師觀課交流	本校
12/2014	第二次兩校學生辯論賽	石中
12/2014	探訪石中暨文藝匯演	石中
3/2015	探訪石中、退修及商談未來交流計劃	石中
3/2015	英文科教師觀課交流	本校



總結過去兩年半與廣州市番禺石樓中學締結為姊妹學校的經驗，姊妹學校的確是學校的另一項可資運用的資源，無論在拓展師生視野、提升學生自信、擴闊師生學習空間，甚至在推動學校改革上，都有好處。

不過，要善用姊妹學校這項資源，我們認為需有下列條件配合：

1. 學校領導（包括教師）要有廣闊的胸襟，要對兩地學生一視同仁；
2. 學校之間的交流須有教育意義，可助提升所有參與者的投入感；
3. 兩校之間的交流不應只停留在領導或教師之間，更須惠及兩校學生的教育需要；
4. 港方姊妹學校可採取較主動角色去推動姊妹學校交流計劃；
5. 要更有效推動多元交流計劃，須額外撥備相關費用。

世界在變，社會在變；我們國家在未來二十年的發展變化，已經是全世界鏡頭聚焦所在。如果我們還希望我們的學生保持競爭力，讓他們對自己的國家多一點認識又有何妨？到有一天我們的下一代優勢不再，苦了的又會是誰？■



為何搗亂全港中學生辯論比賽

我們的憤慨與憂慮



近年來，在香港各大學主辦學位頒授暨畢業禮中，已因小部份學生要強烈的政治表態，頻頻向畢業禮的主禮者施以粗口手勢、大聲吶喊乃至屁股面向等各類極之不雅言行，嚴重干擾整個畢業禮的進程，對典禮的各持分者，如嘉賓、校長、全體師生，以及滿懷欣悅到場觀看子女畢業的眾多家長，都感到不被尊重、都感到氣憤難受。但向以主持公道，並影響大眾價值觀的媒體，竟未加筆伐責難，久而久之，個案累積，習非成是，害人的，會大義凜然，搖身變成站在道德高崗上的行道者，奉旨衝擊，衝擊奉旨，此一習慣已成自然。真正的受害者只能啞口無言，甚或噤若寒蟬。

上周五（2015年5月15日），已舉辦多年的全港中學校際辯論比賽總決賽暨頒獎禮舉行，這是學界盛事，報名參與學校踴躍，這是培育學生辯才的上佳平台，但卻又遭強烈政治表

態的示威者大肆衝擊，使得總決賽及頒獎禮受到不必要的並且十分嚴重的破壞，這對參與辯論比賽的各持分者，同樣是極度的不尊重，於法、於理、於情都不合，是橫蠻、自私的行為。實在不明白，好端端的全港中學生辯論比賽，為何要遭受如此橫逆失德的對待？

城市的文明可向上提升，亦會往下沉淪。由近年眾多大學畢業典禮的嚴重受干擾，到上周全港中學辯論比賽決賽及頒獎遭到大破壞，反文明的行為日趨嚴重，我們在此呼籲社會各界高度重視，大學校長會、各中學議會團體、辦學團體、家長團體，應義無反悔的作出鄭重呼籲，對任何大學、中學典禮及活動的進行，必須保持尊重，而教育局對任何蓄意破壞學校活動的惡劣行為，必須發出強烈譴責，以正視聽。我們更要嚴正提出，那些破壞典禮活動的人士要為自己的違紀，甚或違法行為負上全責，要承擔後果。最後，必須要再三提出，香港的法治精神，傳媒的公正操守以及學校教育的良善價值，大家要合力堅守，不能毀傷。否則香港的文明會繼續沉淪。■

教育評議會執委會

（何漢權編輯整理）

〈本聲明於五月事發後隨即發表〉

教育評議會推薦，灼見名家出版

教育心宴（文集）

作者：黃冬柏、曹啟樂、黃家樑、鄒秉恩、梁鳳兒、楊佩珊、陳家偉、馮文正、何漢權

範圍：中小學教育、教育政策、課程、教學法、資優培育、學生成長、特殊學習需要、國民及國史教育、通識教育、佔領事件與教育……

全書112頁，收錄9位教育前線校長、老師文章共50篇，全書彩色印刷，於2015年4月出版。

主編：黃冬柏 出版人：文灼非 序：何漢權

編者的話：「和工會或學科團體很不一樣，教評會聚了一批跨科跨體系的友好，目的就是為了教育事業發聲，發光和發熱。一直以來教評會向外推廣的形象就是「評議、推廣、研究」這個鐵三角。」

原價：78元 特價：70元（包括郵費）歡迎訂購 電話：3618 5853

訂購表格

(1) 請填妥附表傳真教評會(2468-3935)及(2)附表連同劃線支票寄：香港薄扶林道數碼港三座C區9樓1座灼見名家傳媒有限公司，支票抬頭：「灼見名家傳媒有限公司」。

本校（校名）_____ 欲訂購《教育心宴》（文集）_____ 本，

並附上支票（編號：_____）共_____元，請予辦理。

1本 x \$70 = 70元 (____) 本 x \$70 = _____元

學校地址：_____

收件人：_____ 電話 / 手電：_____ 日期：_____

教評活動

香港政改前景座談會簡錄

文：黃冬柏

「香港政改前景座談會」由教育評議會主辦，機緣巧合地在五月卅一日中央官員與泛民、建制兩派議員及港府官員首度同場會面前的一天舉行了。出席嘉賓有公民黨梁家傑議員、工聯會陳婉嫻議員、公開大學教授兼百人一匯聯署發起人趙雨樂，就港府政改方案發表後的爭議、若方案不獲通過後香港管治形勢等議題進行探討。大會由黃家樑執委主持，出席師生八十多人，積極參與討論，上了一堂寶貴公民課。

座談會開始時陳婉嫻率先表示期望翌日的「關鍵四小時」可搭建一個平台，讓立場各異的雙方展現尋找出路的誠意；她認為香港有很多人是希望在2017年有票可投。國家推出831框架是基於國家安全，在框架內仍有空間可以傾。梁家傑的發言主要是解說自己為何成為一個堅決反對派，他指自己原先是可以與中央溝通的，只是擔心中央在香港製造專權政治。同時亦不能接受現時香港所存在的「特權者聯盟」。

趙雨樂教授表明作為學者只會公正地講出所見到的現象。他認為中央與香港是政治上的中央—地方關係，應有恰當互動而非設立防火牆。他引用大量歷史事件和國際現況作為例子，提出現時潮流是現實政治，不是空談民主理想的。民主發展要有進步，溝通平台是有非常重要的作用；翌日的溝通目標是要令中央對香港改觀，增加中央對香港的信心。



互動時間有多位觀眾發言，包括學者、校長、退休教師和中學生，主要圍繞當前形勢作出評論。有關心功能組別的存廢、有要求泛民議員正視中西文化的差別和認識中國傳統管治文化重視協商的特徵、亦有提到當前西方政治已見到民主制度的不足處；亦有學生表示關心議員會怎樣利用翌日機會促使政改有機會獲得通過。

總結環節上各講者都提到自己的期望。陳議員希望盡量在當前的夾縫中爭取可以做到實事的機會；梁議員強調自己不會冒犯不同意見者，但會據理力爭；趙教授則希望議會文化可以變得較為高貴，以軟性說話技巧來處理硬議題，更要以市民大眾關心的事為先。■

教評人觀點

教育界待拆之彈——英中議題

文：曹啟樂

今年施政報告在教育部份的一個亮點是小學學位老師比例提高，由原本是50%調升至65%，雖然與業界學位教師全面化的訴求仍有一段距離，但總算有一定進步，獲得一些掌聲。特首如在餘下兩年多任期內再進一步調高學位教師比例，例如中學由現時的85%，變為100%，小學再提高到80%，相信他競逐連任的話，至少在教育界有望取得較多選委的提名。

然而在未來兩年內，可以預計的教育政策「計時炸彈」，包括筆者要探討的英中議題，似乎仍未受到當局足夠正視，未知是「心中有數」，抑或仍未排到議事日程呢？

五年前時任教育局孫明揚局長實施教學語言微調政策，把以前截然兩分的中文中學、英文中學改變為多元化的學校類型，包括全級實施中文或英文教學的中學，以及同一級中若干班為英文，若干班為中文的學校，而準則就是中一收生情況，一所中學如取錄85%全港前列40%的中一學生，便可開設英文班，由一班至全級不等。

因此，除了傳統的英中外，出現一批每級有一至三、四班英語教學班的「雙語中學」。亦因為家長一直以來有追求英語教學的心態，所以，學校的受歡迎程度亦依次劃分為全英中、「雙語中學」、中中等。

以上劃分以六年為一個循環，理由是收生情況可能有變，幾年過去，有升有降，當初取錄全部為第一組別(Band one)的中學，有機會維持不變，亦有機會減收了一班，甚至兩三班的該組別學生，因而未能可運用英語去任教各班學生，同樣地，某些中學收生水平提

高了，也許可以由「雙語中學」提升為多一、兩班英語班甚至是全英中了。至於取錄新生水平的下降，又往往和學校所屬地區適齡人口的減少有關。例如某區有四十所中學，有十五所為全英中，但幾年以來學生人口下降，即第一組別學生也減少很多，於是這十五所中學之中，可能有六、七所未能維持全英中，而變為每級只有一至三班為英語教學的「雙語中學」。

由於本港整體適齡學生人口近年持續下降，按此趨勢，現時一百多所全英中，另一百多所「雙語中學」肯定會面對英語班減少的問題，這對學校管理層、教師、家長、校友均有一定程度的衝擊。再從整體香港狀況看，四百多所中學，當中英文中學比例一定會減少，社會人士，特別是家長也許有更大的不滿！

下一個循環年由2016年9月開始，教育局會根據學校在2014及2015年此兩年的平均中一新生水平去決定學校的命運，作為學校管理層，定會千方百計努力爭取留在英中行列，但這畢竟是一個「零和遊戲」，預計「落車」(或不帶貶意地稱之為「換車」)的學校必定不少，這於收生不足的重災區如沙田、大埔、屯門、港島東等更為嚴重。

與其到時才處理，教育當局適宜早為之計，考慮不同的應對方案，例如早前有學校議會推出，可將劃分比例提高，取錄前列四成，改為五成，便可開設英語班，那麼英中數量不致大幅削減。畢竟，教學語言除了是個教育議題外，更是一個社會議題，以至引申為一個政治議題，這是現屆政府必要面對的一個棘手政策，須慎重從速處理。■

旅遊攝影精選

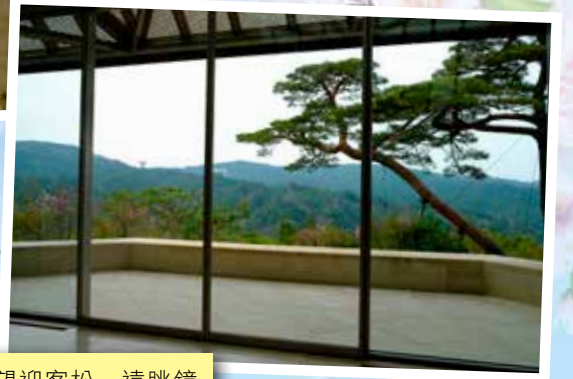
圖文：清河草



穿越隧道，再經吊橋，才到達美術館正館



三角圖形架構，玻璃屋頂與門窗——貝氏標誌性風格



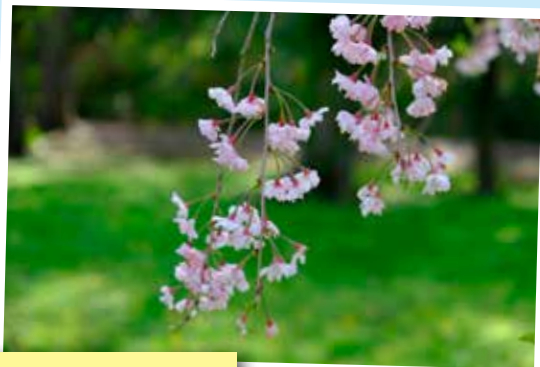
落地玻璃窗，近望迎客松，遠眺鐘塔與小禮堂，有屏風畫效果。



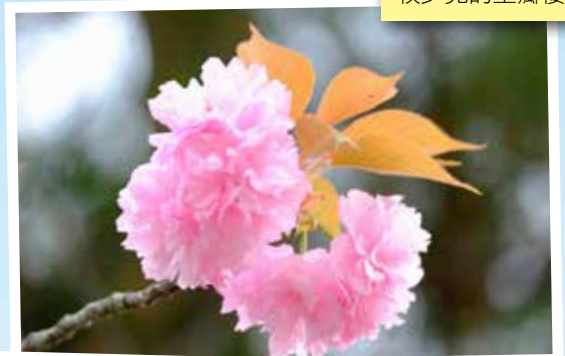
美術館提供素宴——食材和調味料全由自然堆肥栽種



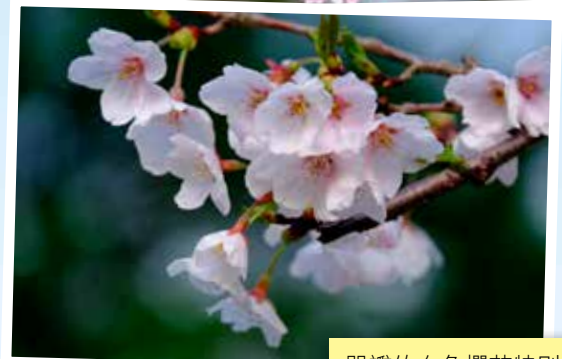
從隧道向外望，一路繁花綠樹，仿似走進「桃花源」。



4月中盛放的櫻花——垂櫻



較少見的重瓣櫻花



單瓣的白色櫻花特別精麗

日本古今建築賞識

美秀美術館與東大寺

位於賀滋縣琵琶湖南，群山之中建成的美秀美術館(Miho Museum)，由知名華裔建築師貝聿銘設計，理念源自晉陶淵明的桃花源記。建築面積80%埋於地底，外部採自然復法，從幾何圖形編織而成的玻璃頂延及碳岩壁面，讓外面陽光注入，柔和地包圍訪客。

至於奈良東大寺已有過千年歷史，為木構仿唐建築，是著各的八宗兼學的學問寺。佛寺建築南大門、大佛殿、盧舍那大佛、金剛力士，八角燈籠、鐘樓全為日本國寶。■

東大寺外鹿兒與遊人打成一片



全木構建築，沒用一根釘



莊嚴的盤舍那大佛像



仿唐大佛殿，本港志蓮靜苑曾參考



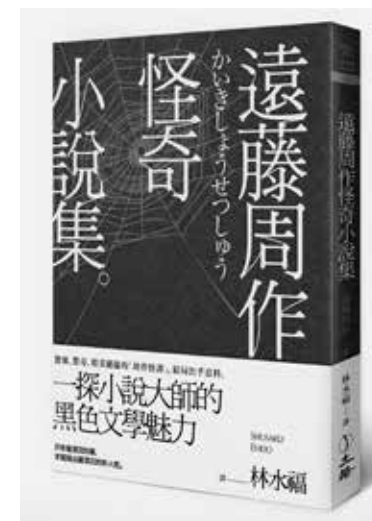
「求奇。」從前一位文學老師說，文學是求奇的：詩詞用新字造新句，散文立新意，小說鋪陳離奇事。老師所言，僅一部份文學的追求，然而小說情節曲節離奇，箇中懸念，確能讓讀者難以釋卷。《遠藤周作怪奇小說集》裡十五個故事，一如譯者序中所述：「不會有讀了開頭就知道結尾的情形。」

■ 文：程志森老師
風采中學
圖書館主任

《遠藤周作怪奇小說集》中大部份的故事，取材都市傳說，甚至作者的個人經歷；有些故事如〈蜘蛛〉關於幽靈或妖怪，有些故事如〈假冒的學生〉屬於不可思議的神秘事件。不同的題材，不同的敘事角度，讓每一個故事不落俗套。

書中的故事除了滿足讀者的獵奇心，確也值得深思細味。當代世界文學中，遠藤周作的《深河》和《沉默》，都是重要的作品。他的小說總以沉重的筆調和悲劇設定，滲入宗教元素，反思人性，以及罪與赦的關係，這也是別人常把他與法國作家弗朗索瓦·莫里亞克比較的原因。描寫人性，才是遠藤周作的價值，也是《遠藤周作怪奇小說集》的重點。書中〈活著的死者〉裡的作家執著於死後讓作品流傳；〈吉普賽的咒語〉對男子玩弄愛情提出的控訴；〈三個幽靈〉裡反思人心中恐懼的來源。我想，除了「求奇」，這部小說集還有相當大的討論空間。

由淺入深，深不了就回到淺水處。再引譯序所云，此書：「柳暗花明，以為這是答案了，哪知最後又有新的發展。」不求甚解，解悶，讀讀《遠藤周作怪奇小說集》也是可以的。■



書名：遠藤周作怪奇小說集

作者：遠藤周作

譯者：林水福

出版社：立緒文化事業有限公司

出版日期：2014/12/15

教學隨筆

愛的力量

■ 文：鄭蘇華老師

溫暖的陽光照耀著校舍，此刻的校園是**溫**一天中最快樂的時光，學生正盡情投入課外活動，一片朝氣和活力洋溢校園。突然有個家長拖着一個兩、三歲的小男孩，眼神困惑地告訴我：兒子不見了。我隨即緊張起來。

她是潘同學的媽媽，每天都來學校接兒子回家，但今天她見不到。我立即去潘同學常去的地方查找一遍，卻不見踪影，亦試過廣播，依舊沒任何回應。潘同學有過度活躍症，靈敏好動，經常流連街外，樂而忘返，所以潘媽媽每天放學都來校接他回家。我和潘媽媽一起到球場打聽消息，接連問了幾個同學，終於知道：潘同學在午飯時間，已經計劃放學後如何避開媽媽，偷走去機舖打機。放學後，他即刻爬過食堂後面的牆，溜走了，而且已轉移陣地跑去其他機舖打機，避開媽媽的監視。潘媽媽聽了同學描述機舖的大概位置，道謝後，離開了。半小時後，潘媽媽致電回校告知已找到兒子了。

望着夕陽中遠去的一大一小背影，潘媽媽的慈愛和堅忍，讓我萬分感動。教好孩子已不容易，何況要



養育有過度活躍症的兒子。潘同學機巧聰明，為了玩樂會想方設法脫離媽媽的監管。潘媽媽又冷靜又有耐性，尋子過程如警察查案，這種捉智遊戲經常發生。不管寒冬暑夏，潘媽媽總是拖着小的，來接大的。為人父母的辛苦可想而知。為教導潘同學，老師和家長緊密聯繫，時常商討和調整方法，幫助潘同學改善行為和態度。雖然我們盡心竭力教導他，但潘同學的頑皮和搗蛋有時把師長氣得七孔生煙。培育孩子的路是艱辛而漫長。孩子一天天地成長，我們不易察覺他們的改變，就如我每天望着校門口的一棵樹，總覺它沒有長高，但它已由十年前的小樹苗，長成了大樹。潘同學三年來在師長的關懷和悉心教導下，由上課不能安坐的孩子，變成了懂得遵守校規，成績不斷進步的學生。他的進步，令我體會到愛的力量，這不離不棄的愛是教育最強的力量。我相信，愛會照亮孩子的美好明天。■



教學隨筆

中國書法的流變三

周代金文

文：鄧兆鴻（書法家，本報報名創作者）

武王伐紂，殷商敗亡，周人繼承殷商的文字，並發展自家的宗法禮樂文化。西周青銅器以禮器為主，有用於烹煮肉食、獻性祭享和宴享用的鼎、鬲、簋、盂、敦、豆等；酒器有爵、角、觚、觶、觥、尊、卣、壺、甗、缶等；樂器有鐃、鐘、鈺、鐸、鼓等。

西周青銅器上的銘文是西周歷史的原始紀錄。這一時期的金文基本上繼承了商代金文的風格而又有所發展，銘文的書寫和鑄刻都十分嚴謹，風格雄強凝重，行款佈局自如隨意，筆劃肥美，有尖狀肥筆，其形如刀或蝌蚪，有遊動的曲筆，婉轉多變，被稱為波磔體。著名的有康王時期的大孟鼎，書體嚴謹平實，方圓用筆，端莊凝重，是西周早期的書法代表。（見圖一）

大、小克鼎是西周中晚期的青銅器典範，銘文字體工整，圓潤古拙，靈動健勁，呈現一派端雅舒展的風韻。銘文記載周孝王賞賜土地、奴隸與名克這個貴族，提供研究西周經濟、政治的重要資料。（見圖二、圖三）

毛公鼎是西周晚期宣王重用毛公，毛公鑄鼎記錄其事。毛公鼎是西周金文書法成熟期作品，線條穩健遒勁，結體勻稱，布白端整，渾穆圓勁。（見圖四）同期的虢季子白盤記載了虢季子白奉宣王命征伐「太原之戎」得勝之事，此盤字型較大，雄邁穩健，佈勢疏闊從容，結構嚴謹，圓潤適麗，在平正與凝重中流露瀟灑不群有「海闊憑魚躍，天高任鳥飛」的風韻。（見圖五）

散氏盤是周厲王時犬（音冊）國侵略散國後，割地賠償散國的紀錄契約，字體取橫勢而重心偏低，結構生動奇古，取勢欹側，凝煉厚樸，行列隨形變化，章法錯落有致，有金文之凝重，也有草書之流暢，開「草篆」之端。（見圖六）



圖一 大孟鼎



圖二 大克鼎



圖三 小克鼎



圖四 毛公鼎



圖五 虢季子白盤



圖六 散氏盤

走進歷史現場，其樂無窮

如何培養青少年的家國情懷，相信是近期的熱門話題之一。要培養青少年的家國情懷，國史教育可謂其中重要的基礎。如果青少年對國史一無所知，不知道自己的「根」之所在，又怎能對國家民族產生歸屬感呢？相反來說，通過國史的學習，讓青少年認識中華文化的源遠流長與博大精深，進而找到自己的民族根源，家國情懷便會油然而生。然而，在一般青少年的心目中，傳統的國史教育一向予人「沉悶」之感。要他們記誦大量時間、地點、人物、事件的同時，如果沒有實地考察的親身體驗，事情的發展往往只會事倍功半。

我校於去年六月廿九號至七月二號，舉辦了四天三夜的「回到秦漢唐——西安歷史文化之旅」活動。作為中國六大古都之一的西安，曾經有十三個朝代在此建都，其歷史地位毋庸置疑。不過，西安歷史悠久，各種遺址多不勝數，要在短短的四天三夜之內一一到訪，根本就不可能。為了讓同學能夠在有限的時間內學得更好，我們挑選了秦、漢、唐三個國史上最輝煌的時代作為探究的課題，再加上陝菜文化，合共四個課題。

除了特定的朝代之外，我們在旅程的吃住過程中，也滲入了歷史文化的元素。在住宿方面，我們沒有選擇現代化的酒店，而是入住由傳統四合院改建而成的七賢國際青年旅舍，讓同學們不但能夠感受古風，而且還可以與來自世界各地的背包客作直接的交流，以拓寬視野。在餐飲方面，我們為同學安排了兩頓特色陝菜，分別是百姓廚房的新派陝菜及著名老店西安飯莊的傳統陝菜，讓同學們在飲食的過程中，體會食物背後的文化意蘊。

文：古樂



走進歷史現場，其樂無窮，圖攝於唐乾陵。

同學們參觀百姓廚房。

同學們登上唐太宗昭陵的頂峰，與一代名君如此的接近。

教評新顏色

教評並非一個組織嚴明的團體。為了加強會員之間的聯繫而構思推出這個新欄：「教評新顏色」。

顧名思義，新色是指多姿多彩的發展——在這個欄位報道教評人的新發展消息。同時亦期望這兒成為介紹近期加入本會的同工的一個園地。

徵求內容包括約100字的介紹或說明，連同相片（最好證件照及生活相各一），電郵給本刊編輯收就可以。

等你啊，新顏和新色。



陳穎媚

過往一直專注藝術教育工作的我，今年在工作上展開了新的一頁——在中華基督教會公理高中書院升任助理校長，專責學生事務。慶幸的是，多年的藝術創作教育工作，培養我敢冒險、重探索和創新的精神。



要教育那些在主流學校未能發揮潛能的學生，要讓他們重拾自信和培養良好品格，要令他們成為有承擔的年青人；為此，我和同工們經常面對種種挑戰和困難。期望能發揮自己的創新精神，加上百折不撓的態度，為工作帶來新風格，使學生發展工作更具效益，使我們的學生也能創出人生新的一頁。願與大家共勉之。



阮愛馨

現任中華基督教會公理高中書院副校長，多年英語教學經驗，曾任職澳洲大學教育行政工作。深信人盡其材，藉多元課程、職志教育、經驗學習，可發掘學生的潛能，啟發年青人正面探索未來方向。期望透過加入教育評議會，擴闊視野，與本地及海外專業同工探討交流，積極參與教研，回應業界議題，共同履行培育莘莘學子的使命。



2015-17年度執委會

三月廿八日二十週年晚宴之前剛完成換屆選舉，經當選執委互選後已有結果。主席及副主席均獲連任。



蔡國光

主席



馮文正

副主席



何漢權

副主席



吳嘉鳳

副主席



陳偉倫

副主席



周鑑明

秘書



林日豐

財政



曹啟樂

出版



鄒秉恩

執委



許為天

執委



楊佩珊

執委



■ 文：蔡國光

非政治化與價值中立

這一期《現場》派送到學校的時候，立法會已開始審議2017年行政長官選舉辦法。審議討論結果是通過，抑或遭到否決，社會都會出現連串的騷亂，以至動亂。

2012年9月「反國教事件」，去年9月「雙學」鼓動罷課，大學生與中學生成了政治衝擊的排頭兵。這個月，因政改而起的紛爭，學生的身影也免不了。

認識政治，參與社會，是近年學校教育政策的鼓吹。可上溯自1985年教育當局公布《學校公民教育指引》，推動各個學科皆須以滲透式施行公民教育。

至於中學文憑課程，通識教育科列為核心科目，公開試題目的政治議題，更成為爭論的焦點。

人身處於社會，身處於人群，離不開政治。教育局指引學校，特定日子需要升國旗，唱國歌，就是一種政治參與。中小學生，培養克己守禮的國民身份，理解公民所享有的權利與義務，是在規範社會合作制度，與社會資源的分配而得以有序行使；學生參與選舉，組織學生會，為同學謀福利，變動學校規則；到社區為弱勢社群服務，也屬於不同層次的體驗式政治參與。

學校不可能拒絕政治，但會選擇以非政治化的姿態保持價值中立；價值中立不等於沒有價值取向。升國旗，唱國歌，可以行禮如儀，或沉澱對國家民族的情感；也可以是國旗下的講話，認識國家的現況，剖析國史的歷程，探討國族的未來，這種教育施行自然貫串某種信念的堅持，某些價值的恪守，嘗試引發個體生命對個人、對人群、對國族的反思，從價值的探索建構個人的價值與意義。

本地中學生，對於內地政治、社會與制度，普遍採取批制的態度，但並不抗拒中國人的身份，也明白與期望多認識國家。政治、社會、經濟、文化範疇的認識、接觸與體驗，在香港還未出現大變動前，學校需要爭取時間多為之，早為之。

至於面對全球公民身份與國民身份而出現的矛盾，並不是新鮮事物。這源自人的屬性多層次，香港人，夾雜殖民歷史，民族主義，國家現況，本土意識，傳統文化，西方思潮的多元素。

同樣，中國是指甚麼？中學生會將人民、土地、政府、民族、國體、國家、傳統，以至大中華俱混為一談。

價值教育就是要引導學生從錯綜複雜的關係，理出一個脈絡，讓學生可以省察個體的生命，以至個體與社會、國家、大自然的關係。

香港今天的學校政治教育，名為「德育、公民及國民教育」，施行狀態是德育多講，公民有做，國民少談。現況是對於促進學生建立正確態度認識民主與國家主權的關係，處理民主的追求與國家統一所產生的矛盾與政治衝突，教師並不熟悉，學校也做得不足夠。

與其讓學生受輿論影響，動不動即採取輕率冒進的爭取手段，以至參與街頭抗爭政治。學校是時候評估是否仍然採取非政治化、價值中立作策略，迴避今天的政治現實。學校也需要反思，如何以建構公民與國民身份為目的，重整與組織學生的公民與國民教育的規劃與施行。■



聽過「亞健康」嗎？

■ 文：艾琪
資深家政科老師

你依據自己的生理時鐘生活嗎？

生活作息規律往往因工作、應酬、娛樂而被擾亂，十時就寢慢慢改至凌晨，一日三餐變成食無定時。早上起床就應吃早餐讓體力恢復應付工作，但卻因精神未能回復便把早餐省去，午飯變成下午茶。飲食不規律，食物營養不均衡，消化系統被擾亂，時間長了，自然出問題。「亞健康」能不上門嗎？社會競爭、壓力、超負荷工作，使人拿健康去換成就。擁有成就卻失去健康，值得嗎？

其中一種亞健康就是失眠。失眠很常見，也許你我都經歷過，緊張、情緒、工作壓力破壞了大腦神經活動的正常規律，於是失眠來了。今期我推介一款簡單易煮的湯水給大家。■

百合杞子龍骨雞湯



百合、杞子 各30克

龍骨 15克

雞肉 200克

鹽 調味用



做法：

1. 雞肉洗淨，汆水。
2. 所有材料下鍋煮2小時。
3. 可加蜜棗同煮，味道更佳。

百合 清心潤肺利咽

杞子 滋陰益腎

龍骨 重鎮安神



此湯針對因勞倦過度，加班捱夜，腎陰虧損，心火亢上引致心腎不交而失眠，此類失眠伴有心悸健忘，口燥咽乾。

教育評議會

簡介

教育評議會（教評會）於九四年十月成立，是由一群熱心教育工作、緊守教育崗位、關注教育事務、有志影響教育政策的教育工作者所組成。作為一個教育專業團體，教評會致力於以下三個範疇的工作：

(1) 專題研究；

(2) 政策評論；

(3) 經驗推廣。

教評會認為香港特區的教育，應主要由專業教育人員領導及參與，以進行研究、設計及發展。教評會願以積極、正面、理性、專業的態度和立場推動教育改革，提高教育質素。



歡迎教育同工投稿 教育現場

稿件內容可以是對教育政策的意見、教學心得或校園動態（不接受學生投稿）、教師健康資訊、有關閒靜生活的詩、詞及散文。

來稿請以 MS-Word 存檔並電郵至（檔名盡量以英文字母表示）。

郵寄：新界上水清城路八號，風采中學

傳真：2468-3935（請註明“投稿教育現場”）

電郵：educonvfocus@gmail.com

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

廣告查詢：程志森先生（電話：2468 3680）

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：黃冬柏、梁鳳兒、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路 8 號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: edconvergence@gmail.com

出版日期：2015 年 6 月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk



教育評議會入會申請表 《教育現場版》

表格編號：_____

一. 姓名（中文） _____
 姓名（英文） _____

二. 性別 男/女 _____

三. 身份証號碼 * * * ()

四. 現職院校/機構 _____
 職位 _____
 教育公職 _____

五. 通訊地址（中文） _____
 （英文） _____

六. 電話 院校/機構 _____ 傳真：院校 _____
 住宅/手提 _____ 電郵： _____

推薦人/諮詢人 （本會會員） _____

申請人簽署 _____ 日期 _____

教育興趣/研究範圍(可✓多項)，
 作為分組、撰文或經驗分享之用：

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 教育政策 <input type="checkbox"/> | 8. 公民教育 <input type="checkbox"/> |
| 2. 學校行政 <input type="checkbox"/> | 9. 語文政策 <input type="checkbox"/> |
| 3. 專業發展 <input type="checkbox"/> | 10. 幼兒教育 <input type="checkbox"/> |
| 4. 課程(中學) <input type="checkbox"/> | 11. 特殊教育 <input type="checkbox"/> |
| 5. 課程(小學) <input type="checkbox"/> | 12. 家庭與學校 <input type="checkbox"/> |
| 6. 課程(學科) <input type="checkbox"/> | 13. 科技教育 <input type="checkbox"/> |
| 7. 學生行為 <input type="checkbox"/> | 14. 其他 <input type="checkbox"/> |

執委會專用【22】

- 接受（現金/支票 _____）
- 不接受（原因 _____）
- _____）

*填妥本表後郵寄或傳真交回教育評議會（香港新界上水清城路8號風采中學 傳真：2468 3935）