



教育現場

Education Focus

Vol. 23

二零一五年·十一月號·教育評議會教育基金有限公司出版·免費贈送全港85,000教師同工

目錄

政策評議

生涯規劃與後政改教育	黃冬柏	2
本地大學教育給學生增了什麼值？	許為天	2
評中學教學語言凍結方案	蔡國光	3
須處理新生人口波動對學界帶來的衝擊	黃家樑	4
近日之聲明 教育評議會倡議「一校一醫護」	教評執委會	5
就中學教學語言政策最新發展及升中人口的關注	教評執委會	6
出席中國抗日戰爭勝利七十周年紀念活動有感——一個教育工作者的反思	鄒秉恩	7
九三應成永久法定假期	何漢權	8

教學生活

在重慶 人文自然俱備	本刊記者	9
討厭我的學生	厲流	10
全犧牲，真愛人，常喜樂	蕭春紅	10
德國南部浪漫行	清河草	11
一個書展 兩套全集	曹啟樂	12
午夜藍	魏鵬展	12
中國書法的流變四 秦代刻石和詔版、權量	鄧兆鴻	13

會務札記

屏山文物新視野	編委組	13
一個輕鬆有趣的下午：文化、日落、市集		
教評新顏色	編委組	14
主席的話	蔡國光	15

致 全港中小學家書

敬愛的全港學校教育同工：

大家好！

密鑼緊鼓，開學工作百般繁雜，在此祝願大家於育人事功上，事事稱心順意！本會向來認為學校教育的推行，應聚焦三大核心。此即「學生成長為本，教師專業治校，校長有效領導」，彼此良性互動，保持恆溫，為香港學校教育的發展，盡最大的努力，為學童謀取最大的福利。

社會愈形紛亂，學校教學自留地的鞏固緊守，更顯得重要。近日，「鉛水事件」蔓延學校，本會認為教育局全面資助，再由各校自行決定是否添置濾水器，這是解決「水慌」的有效措施；另外，教育局指令學校修訂校本校園危機事故處理程序，本會認為除按校情自行修訂安全守則之外，更重要的是教育局須勇於承擔，為全港學校於短期內，爭取一校一醫護的政策落實，此亦為教評會十多年前所極力提倡，另外，教育局應為學校教師購置集體責任保險。至於具爭議的教學語文政策，教育局要一視同仁，公開公平檢討政策，不能出爾反爾，自毀政策，須嚴正執行上落車之機制。本會認為，因應升中人口形勢，教育局可微調英語教學語言的標準，調校至70%之標準（收取全港升中一一級學生，前列百分之四十比率）；至於面臨縮班嚴重危機之學校，本會認為教育局要主動實施援助政策，包括延長三保政策，又於全港中學實施25人一班之中一派位政策，可有效紓緩縮班危機，彼此共渡時艱！

教學育人乃心靈造就工程，本會願與同工攜手並肩，從研究、評議、實踐三路並進，以期凝聚專業，推動教育發展。共勉！

肅此，並祝

教學愉快、身體健康！

教育評議會 全體執委謹啟

二零一五年九月一日

編者的話

大概還是一年前吧，全港面對著回歸以來最不安定的社會情境；大約三個月的日子還是走過了。留在人們心嵌中的圖像相信三十年後仍未完全消散。

九月以來各大傳媒爭相回顧「佔中和政改」，還有各式研討和感言！今期我們亦以「後政改的香港教育」為專題，不過我們的重點仍是放在香港教育之上。幾位執委分別從課程、大學教學、教學語言、人口波動等範疇各抒己見。還有執委會的家書、對教育現場的觀點與評論和教育交流報告。對於此番評議如有回應，請不要吝嗇執筆撰文投稿給第24期啦，多謝惠賜。

文：黃冬柏

畢竟在教育體系內最重要的資本就是「人」，所以《教學生活》刊出了各方友好送來的文稿，好讓教育同工在百忙中有些調節身心的清涼劑。多謝以下一批作者友好的慷慨：厲流、清河草、蕭春紅、魏鵬展，以及執委曹啟樂和鄧兆鴻。

當然，我們需要更多的互動。除了呼籲同工投稿外，今期更嘗試收取你們對本刊的意見，並且舉辦免費新年本地遊。請盡早回覆，你的行動，就是對我們的支持！



後政改的香港教育

生涯規劃與後政改教育

■ 文：黃冬柏



近幾年「生涯規劃」成為一個熱門的關鍵詞。

隨著高中課程改革的出現，為全民帶來六年中學教育，畢業後的出路選擇似乎比過去兩個公開考試的年代來得更重要。以前在中學已有的「升學及就業輔導」工作，今次來個華麗變身後就有更多不一樣的意義和責任。生涯規劃課程不再只為了思考中學後的出路，她已由一個分岔點的選擇延伸成為多方向性設計的結構。學生要為自己未來的人生做規劃，由升上初中就開始，通過一系列刻意安排的課程活動去認識自我、了解社會環境和職業世界、塑造出自己人生的願景和期望；繼而讓目標變成中學階段學習的推動力。

近幾年不只教育界關注這個議題，更為落力去支持年青人生涯規劃的還有工商界。他們不單出錢出力、還提供機會、甚至乎策動員工踏入校園協助，他們的落力正好反映出「擇業」就是生涯規劃中的一個重要元素。

年青人完成學業後的出路問題，甚至成為一個社會關注點。自幾年前起每當有社會活動出現時，最為吸睛的是多了年青人的參與。近年有些輿論開始質疑，會否因為年青人缺乏機會或找不到滿意的出路而累積怨氣。年前「佔中諮詢日」活動展開和發生「佔領道路」事件後，更多人企圖把參與政治活動與高中新課程改革拉上關係來議論！

在政改建議不獲通過後，政府強調將會聚焦於民生問題。其實生涯規劃本來就是與民生有很密切的關係，而且關乎個別市民和家庭往後的數十年的生活質素，也緊緊著未來社會的安穩。

全球各地教育改革都與產業轉型有很緊密的相關，本港世紀之交引進的課程改革與朝向「知識型經濟」社會過渡是不可分割的。一直以來本地教育都被「書中自有黃金屋」的概念駕馭著：「書唸得好就會有亮麗的考試成績、有好成績就可登龍門入大學、有大學學位就得份好工或者做大官」。廿一世紀今天的社會已非如此，擁有學位並不代表在職場競爭上有大優勢，反之擁有實際專業資歷來得更佳。所以生涯規劃教育的冒出不只是課程的發展，更是實際生活的一盞探射燈。

這些年來的生涯規劃雖然已有框架和理念，但實踐上仍有亂石紛至的景象；前線老師難以接招！更為困難的是，不少前線教師和學生並未掌握到生涯規劃課程的重要性，仍視作以往的班主任課課程，不夠重視；更甚者是至今好些家長和社會人士對學校教育的理解，仍是停留在上世紀那般！所以生涯規劃在推行起來時，確是面對重重困難，也難以表現出有所成效。

後政改時代最急切的教育事務，或許並非重整國教或公民教育；要關注年青人的話，應全面地重檢生涯規劃教育。讓年青人了解自己，從而決定踏入社會工作還是繼續升學，和對抉擇後的發展有更確切的掌握；不應抱有不切實際的期望或只懂埋怨現實遇上的障礙。更為重要的是對家長和其他成年人的教育工作，讓大眾對新世紀年青人的生涯發展更有共識，認同當前必須實行生涯規劃課程的需要性和新時代人材培訓的理念。



本地大學教育給學生增了什麼值？

■ 文：許為天



最近兩所大學的校長聘任或副校長任命的風波也惹起不少社會大眾的議論，其中焦點在於學生闖進正在

閉門商討的會議室要求對話，新聞片段中所見所聞，學生的言行確實與傳統的尊師重道差距極遠。不太貼近現時大學生境況的朋友會說現時的大學生不懂禮儀，而明白香港大學生往昔發展的朋友則只會嗟歎「今不如昔」：要抗爭也要有文化水平，不用大聲嚷罵，可用詩歌默禱；不以惡言惡相，可以幽默諷刺。

回心一想，可以進入本地的大學的中學畢業生必是我們中學生較優秀的一群，以收生比例來說便是頭兩三成。為什麼這批優秀的中學生到了大學，便產生了變化呢？

這題目我也曾與幾個不同院校的大學生談過，他們的一致說法是他們現在學習的積極性顯著比他們讀中學時低，有些更說他現在寫的論文比中七時的質素差很多呢！而他們一致的歸因便是大學的學習風氣，他們的說法是「鬥類」。大學學習為什麼可以讓學生「鬥類」呢？可能是因為大學教師「怕」學生、放鬆學習要求，學生便可以「類」。而這個「怕」，又可會是源於學生對教師的「教學評估」？

在中小學，教師的教學質素會由科主任及校長等作主要的評量，學生甚或家長的看法只能作參考，因為教學內容過程畢竟是屬教育專業範疇。但在大學裏，在教學自主的風氣下，放輕了中小學由上而下教學監察的那一套，便要依賴學生對教師的「教學評估」。「教學評估」主導了教學表現，而教學表現又是大學教師合約延續的參考。既是如此，遷就學生需要、降低教學要求，便成了大學生「鬥類」的土壤了：避選「killer堂」（即要求高、給分低的導師）、走堂、遲到早退、功課馬虎等等。所以，在最近一次學院對「教學評估」的諮詢中，我也道出此評估帶來的惡果。

若問我們一般的大學生，他們想不想這樣類呢？和我傾談的大學生都表示不願意如此學習，奈何風氣如此，也只能無奈。這也反映在5月底的一次名校公投，就是牛津大學學生會籌辦公投，決定是否維持九百多年來的歷史傳統，強制性規定學生參加考試時穿戴黑袍黑帽。按現時年青人的反叛傾向，反對的亦佔大多數。可是，結果是多達76%的投票學生贊成保留傳統。本地的中學畢業生，大多數明白到進入大學後一定要好好裝備自己，才能在未來的就業市場有競爭能力。課堂學習佔大學學習的主要部份，學生也想在此增值提升。故此，本地大學的教學質素及大學生的學習風氣實在需要作出檢討及改善，致使這批未來社會棟樑能夠在勤奮的基礎上在大學學習精益求精。■





後政改的香港教育

評中學教學語言凍結方案

文：蔡國光



九七回歸，教育政策醞釀大變。

2000年特區政府推行教育改革，之前兩年的1998年，教育部門執行教學語言強力指引，試圖對中學的教學語言撥亂反正。政策主要針對收生水平不達標的學校，不容許以英語作為教學語言。

當時政策的理念是肯定母語教學，同時推動兩文三語。

政策原定六年一檢，評估學校三項條件：升中學生水平，學校措施及教師以英語教學的水平，從而製訂所謂上落車機制。達標學校可以選擇教學語言，六年後檢視，容許選擇以英語教學的學校，如六年後條件不符，強制轉為中文教學。

隨著教改推行，教學語言政策也檢討需時，2009年始執行第一輪英文中學上落車機制，並以微調政策為名，容許學校在條件許可下，開設一定數目英文教學班，或者化時為科，即個別學科可以英文教學。大體上就是在全英文教學與全中文教學之間，製造一批雙語學校。

政策六年一檢的機制未有改變，2016年教育局原來就要執行英文中學上落車機制，月前卻以傳媒吹風會形式，提出凍結上落車，延續現有英中、中中及中中開設英文教學的既定格局。事出突然，情況特殊，涉及當前中學教育不少問題，政策變革而缺乏研究報告與充分諮詢，引發爭議在所難免。

源自1998年的教學語言政策，經歷2009年微調方案，在中中與英中之外，容許部分中中化時為科，或設部分英文班，可視為雙語學校。對全英教學的中學，六年一檢，確認學校是否仍符合三項條件，以維持是否仍可施行全英語教學的政策，並未有改動。個別英文中學，按機制因收生變化而要變易教學語言，自會為學校帶來一定影響，這是預知的局面。六年一檢如不足以確認學校是否合適時間檢核表現，教育局須正式宣布檢討政策。這一趟是六年屆滿之際，凍結六年，理據何在？是疏忽職守，是權宜行事，抑或屬新政策出台？業界無所知悉，也就實在兒戲。

個別學校具備相若條件，可否轉為全英教學，有關條件有否修訂。同樣，開設英文教學班的條件又會否修訂，皆未有說明。這當中牽涉當年嚴謹劃分英中的研究。原來決策的考慮是否不再適用。

教育局新方案凍結落車六年，至2022年再檢討。 新方案是五違反的方案：

- 一. 違反六年一檢、重新上落車機制。
- 二. 違反有上有落機制，這次是有上車，無落車。
- 三. 違反教學語言政策項因應學生水平，學校水平嚴格執行的機制。容許大量未達標學生接受英語教學，誘使學校以不適切的教學語言施教。
- 四. 違反政策製訂過程所依賴的教育研究依據，當年教育研究成績最佳20%至40%學生，才適宜於初中以英語教學。按現時英文中學收錄不少學能第二級的學生，中下水平的學生如何實施全英教學？
- 五. 違反教育政策的公平性。這涉及本地中學的收生狀況，原來四分之一的英文中學繼續保住收生優勢，促使其餘四分之三非英文中學面對收生困難。收生水平不達百分之八十五的學校，仍可以全英語教學，收生水平下跌至哪一幅度？同樣收生水平的非英中，可以有相同的教學語言選擇權嗎？

整個教學語言政策，多年來製造一批英文中學，長期鞏固收生優勢，將中文中學劃為次等或三流學校。

假如升中人口穩定，作育英才也就毋須太過考慮收生成績。偏偏近十多年升中人口持續下降，家長升中選擇以英文學校為主，中文中學固然收生稍遜或極遜，兼且收生不足，陸續縮班，以至面臨結校危機。

教育局凍結六年一檢，不執行英文中學落車機制，主要亦源於這一考慮。可評為英語教學的學生數目因整體學生人數大幅減少而銳減，三十多所英文中學未達收生百分之八十五可以施行英語教學的指標。英中大幅減少，會惹來家長不滿；但維持現狀，是否就皆大歡喜？

中游學生，以至學業極遜，也有機會擠身英文中學，學生差異再擴大，教與學可以應付嗎？政治考慮的凍結政策，課程設計、教學措施難以配合，教育現場會是甚麼狀況？

九八年政策是推動母語教學，今天是要保住英文中學學位，與政策原意愈走愈遠。至於整體學生英文水平，在教學語言政策施行下，近十數年是升是降？教育局也要有所公布，用以評估檢視政策的成效。

亞洲地區，香港人的英語水平，優勢不再。近年的英語測試，包括托福(TOEFL)，雅思(IELTS)，多益(TOEIC)，英孚(EF)，香港一般低於新加坡、馬來西亞、菲律賓、印度，個別考試也會低於日本、韓國、上海、台灣。

母語教學解體，英語教學不前。香港人人心未回歸，又或抗拒內地，一旦連國際競爭力也每下愈況，香港這孤島如何面對世界的競爭？■



專題

後政改的香港教育

須處理新生人口波動對學界帶來的衝擊

■ 文：黃家樑



九九七年回歸後，亞洲金融風暴，香港出生率持續低迷，適齡學童人數大減，自2004年起掀起縮班殺校之風，小學同工首當其衝。隨著出生人口回升和跨境學童湧至，小學縮班殺校潮已於數年前結束，部份校網更要擴班收生，小班忽然變成大班，而中學則開始面對縮班殺校問題，弱勢學校為吸引學生而從事大量非教學工作，大量合約制教師成為「開刀」對象。毋庸諱言，這近十年的「折騰」對中小學教學質素已帶來了深遠的負面影響。

教育局殺校的理據主要有二：一是將收生不足的學校被標籤為教育成效不彰，不受家長歡迎，競爭力不足，故汰弱留強乃理所當然；二是確保公共資源用得其所，部份地區人口銳減，容許收生不足的鄉村或屋村學校繼續營運，無疑是浪費公帑，不符合成本效益。然而，縮班殺校受各區人口數字影響，表現優良的學校位處人口老化區域，亦會難逃一劫。再者，在縮班殺校之風下，當年大量年青有為的新教師未能入職，師訓機構收生大減，令小學教師供應出現斷層，人手隨著收生人數回升而出現青黃不接現象。再者，由於當年被殺學校有百間之多，部份新界地區更成為重災區，嚴重破壞原有學校網絡佈局，以致近年出生人口急升，跨境學童大湧現，新界區學額嚴重不足，家長爭奪學位、學童跨區入學、小學大班重現、小學急速擴班等問題紛至沓來。更重要的是，不少學校為求生存，被迫「不務正業」，投放大量人力物力於宣傳推廣之上，前線教師全心全意教好學生的空間不斷萎縮。試問昨日殺校而今日擴校的政策是否符合「效益」？教育規劃應該只從「資源」著眼，還是要兼顧教育質素和社會成本？

面對中學同工的困境，教育局曾多次表示已推出減派措施，以處理人口下降問題。然而，隨著人口進一步下跌，有關措施已顯得不合時宜。再者，在「自願優化班級結構計劃」下，大部份中學每年需遞減兩名編制內教師，否則會扣除高中課程支援等津貼。可以想見，大量以津貼聘用的合約教師陸續流失，情況將進一步惡化。從資源運用角度，教育局固然可以用「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的態度，對上述情況聽之任之，拒絕推行治本之策。然而，只著眼於解決短期問題，拒絕對人口波動對學界帶來的衝擊作長遠和全盤規劃，恐怕只會為中小學教育埋下多個計時炸彈。表一是2014-2015學年九月全港中小幼學生人數的統計資料。今年中一人數是53330，而未來三年的小學學童（小四至小六）仍在44000左右的低位徘徊，至三年後則止跌回升，而且升幅不小。因此，假如教育局仍沿用當年小學殺校縮班的思維模式，亂局將會在中學學界重現。教育局關注未來三數年的成本效益，對中學殺校縮班不加應對，拒絕為學界在四年後應對大幅度擴班留下空間，試問那時何來充足的教師和課室呢？今日中學縮班殺校之風正是昔日小學的寫照，我們應該鑑往知來，還是重蹈覆轍？為了今日的短期「效益」而帶來長期「隱患」，為下一屆特區政府製造計時炸彈，這是否一個有遠見和負責任的政府應有的作為？財政司司長要求各司局控制開支增長，應對將來可能出現財赤危機，但同時又為教育界製造必然發生的學位供求失衡危機，這種「攻其一點，不及其餘」的割裂式思維，是否對香港整體社會有利？

至於小學方面，從表一可見，2014-2015學年小一人數是51653，但學前教育學生人數仍處上升之勢。事實上，為應付小一入學人數的短期回升，教育局正逐步犧牲小學的

小班教學，一些校網已「加派」學生至近30人大班，令小班教學大開倒車，而且情況會日趨嚴重。表二的數據顯示，2011和2012年才是人口出生的高峰期，這些嬰兒將會在2017和2018年間到達6歲的入學年齡，屆時將會把小學入學人數推上高峰。預計小學學位供不應求的局面將會持續三數年。

不過，小學同工要居安思危，留意人口波動埋下的隱患。隨著特區政府在2012年中取消雙非孕婦來港產子配額，出生人口於2013年起從高峰下跌。2014年雖然有六萬新生嬰兒，但比較高峰期的九萬仍有一定差距。由此推斷，小一學童數字下跌的計時炸彈，或會在2019年左右引爆。再者，美國加息之日迫在眼前，中國經濟下行風險擴大，各新興市場經濟備受壓力，加上人民幣貶值和內地旅客減少等因素，預計香港經濟在未來將會出現較大波動，就業和房屋市場或受影響，屆時會否影響港人生兒育女的意欲，如同當年亞洲金融風暴和沙氏襲港一樣，令本港出生人口從2014年的六萬之數拾級而下，實在值得大家關注。

要言之，小學在未來數年將會面對「先擴班後縮班」的情況，中學則出現「先殺校後建校」的現象，其混亂可想而知。所謂「十年樹木，百年樹人」，教育乃社會長遠發展之基石，政府對教育事業的投入是對人力資源的「投資」，而非不必要的「開支」。但願特區政府拋開所謂「成本效益」的枷鎖，增加對教育事業的承擔，處理好人口波動帶來的問題，不要再採取短視的政策，任憑出生人口波動影響教育的長遠規劃。中學方面，教育局應利用未來數年小六升中學童數目下跌的契機，在中學開展小班教學，改善師生比例，因應學習差異擴大的趨勢，增加集中取錄第三組別學生學校的教師數目，為各校提供額外教師以支援有特殊學習需要學生。小學方面，當局應以「加班」代替「加派」，確保小學教育質素，長遠則研究在人口下跌之後進一步減少小學每班人數，增加支援不同類型有特殊學習需要的學生，並推動中小學合作以應對人口波動的危機。■

表一：2014-2015學年九月全港中小幼學生人數

階段	級別	學生人數
學前教育	幼兒班	62369
	低班	58738
	高班	55290
小學	小一	51653
	小二	49861
	小三	46676
	小四	44800
	小五	43634
	小六	44368
中學	中一	53330
	中二	55692
	中三	59928
	中四	58893
	中五	60762
	中六	61773

資料來源：立法會財務委員會審核2015-16年度開支預算資料

表二：香港出生人口及參與中小學派位狀數字

年份	全港嬰兒數目	參與小一派位學生數目	參與中一派位學生數目
2001	48219	69123	81,450
2002	48209	63772	81829
2003	46965	60214	81555
2004	49796	53700	81707
2005	57098	50054	79899
2006	65626	50577	78701
2007	70875	46183	77255
2008	78822	43684	71846
2009	82095	42189	67863
2010	88584	41500	61309
2011	95451	43015	56490
2012	91558	45715	56942
2013	57100	49914	51649
2014	62300	52489	48,811
2015	/	52,314	46659

教評觀點

「一校一醫護」

文：教評執委會

2015年的暑假並不冷清，基於幾個事件而令假期間的評議聲沸揚揚，教育評議會亦有其一家之言。

雖然暑假已過去，但要探討的話題並未有消音。今期除刊登九月初發出的《家書》以作記存外，更選登一份頗合時宜的「舊」聲明。

因前年的一宗校園意外案件在最近審議，惹來社會輿論的躁鬧；更令不少學校變成驚弓之鳥。回顧幾年前教評已曾就校園醫護支援發表過一些看法，因此借《現場》一角再刊當年之言；是否仍有一些空間可供再思？

教育評議會倡議「一校一醫護」

一. 前言

學童保健的涵義廣泛，有關體質健康檢定，醫學治療與教育乃至食物營養等問題，都應納入其中，自從2003年「沙士」事件發生後，教育評議會已公開提出政府要為學校設立「一校一醫護」制度。近幾年，隨著禽流感的纏繞，流感病毒又有可能發展成風土病外，青少年濫藥問題亦受社會廣泛關注，政府更提出要全港學生「驗毒」方案。我們認為上述難題必然會延伸至學校，我們亦認為要積極面對，然而，礙於資源投入，更有感於學校全體教師所受的教學專業訓練以及要執行煩重的教學工作，將無法亦難有空間面對以上問題，因此，香港有必要與日本、台灣乃至澳門等地看齊，建立駐校醫護系統。

二. 個案思考

1. 普通性：在全港學校日常的生活當中，當不少學生出現輕微的頭暈身熱的小毛病的時候，他(她)會到醫療室救助，但校務處職員或有關老師只能空著急，愛莫能助，因為學校不能給予任何藥物予學生服用，醫療室根本無法產生醫療作用，患上小毛病的學生只能在醫療室呆坐等候家長接返，如校內有專業醫護系統，有關學生已得到即時的護理，上述情況會有極大改善。
2. 特殊性：一位中學副校長引述，某天，該校在三個小時內連續四次電召救護車到校，其一、學童在體育課意外跌到擦傷膝蓋；其二、學童在實驗室灼傷手指；其三、學童感冒發熱，在未能通知家長的同時，學童的體溫有上升趨勢；其四、學童小息在樓梯間跌傷。如果當時有醫護系統在校內運作，上述混亂情況亦可大大減少，另外，亦可節省救護人員往返八次的疲憊，並用於更有需要幫助的人士身上。
3. 季節性：一位校長轉述，正值感冒高峰期，該校其中有兩班各有七八位同學患感冒病假，但其餘各班情況沒有異常，校長四圍張羅尋求專業援助意見，如何幫助沒有染病學生？停課抑或不停課？如有醫護系統可以啟動，問題亦會被舒緩，並會得到最有效的解決辦法。

三. 建議

要推動優質教育，學童身體健康乃至教師身體健康都十分重要，而醫療保育系統必須在校內建立起來，無疑是優質教育的檢定指標之一。這方面，衛生福利局聯同教育局必須承擔重要角色，因此，我們有下列建議：

1. 政府應將「一校一醫護」的構思落實，公佈短期及長期措施。
2. 以兩年為期，在各區試點進行、累積經驗。
3. 三年內，應全面推行「一校一醫護」計劃。

十多年前，本會與多個教育團體及社福機構成功爭取「一校一社工」，成效顯著，據此可作此次爭取駐校醫護人員的先例。最後，本會亦會將此建議送交衛生福利局及教育局。歡迎各位同工就此問題提供意見！來函可傳真回2468 3935

教育評議會全體執委





教
評
觀
點

就中學教學語言政策最新發展 及升中人口的關注

■ 文：教育評議會執委會

就教育局凍結執行英文中學落車機制，以及因應近年升中人口持續下降，教育評議會發表關注如下：

- 一． 上述兩項政策直接影響每所中學收生人數及學生學能質素，教育局須一併檢視及公布兩項政策同時施行任何相關調整產生的影響，並須兼顧對不同類型學校的影響。
- 二． 因應升中人口下降，符合學能條件可以或可以嘗試以英文學習的升中學生人數大幅減少，按原有機制，本會估計三分之一英文中學於本周期結束，於2016/17學年將不符合開設全英文班的條件。大部份學校獲准開設一或兩班英文班的中學，亦會因收生不達標，按原定機制須減開英文班。教育局須公布仍維持符合原來指標，可開設全英文班學校數目，以及不達標（指收生水平，亦包括師資及學校配套措施），但仍可維持開設全級英文班的學校數目。
- 三． 如教育局容許須下車英文中學維持開設全英文班教學，教育局須製訂開設全英文班收生水平的底線，即調整政策容許學校由85%或以上，降低至容許最低須達標不可少於哪一個比例。教育評議會建議可調整至2014、2015兩個學年收生平均不低於75%符合達標學生水平，中學仍可以維持全英文班教學。至於開設個別英文班的條件，亦以每班學生不低於75%達標為準。
- 四． 由於英文中學或英文班皆屬較多家長期望入讀的學校，基於推動母語教學的教育政策原則，教育局須為提供以母語為教學語言的學校加強支援，包括改善設備與課程、增加師資、確保中文中學同時具備良好條件，吸收學生，並為學生可以提供適切的教育。
- 五． 基於升中人口數目至2017/18年相對穩定，並持續稍增至之後暴升驟跌，2020年及2026年會是因應升中人口升跌而重新執行上落車機制的時機，教育評議會建議教育局整理因應升中人口大變動的相關教學語言政策，具體於2020年之前實施新一輪中學教學語言調整措施。
- 六． 凍結執行英文中學落車機制，既影響中文中學收生，亦惡化現時升中人口嚴重不足，引發非英文中學縮班殺校更大危機。基於當前教育局對收生不足中學的三保措施及減派方案力度不足，教育局須全盤檢視，應對執行因凍結英中落車政策引發另一批中學收生困難的連鎖反應。
- 七． 教育局計劃放寬執行微調教學語言政策，也應鼓勵學校在施行不同教學語言政策的不同嘗試與努力，個別收生未達標開設英文班的學校，如能提交足夠師資證明，學校配套設施證明及完善教學計劃方案，亦可一視同仁，容許施行不同的教學語言。
- 八． 新一輪的校外評核，因應大量未達標學校繼續施行全英教學或英文班教學，校外評核的焦點視學須包納以英語為教學語言的教學，為其中主要視學項目。
- 九． 就升中人口持續下降，教育評議會呼籲教育局延長三保措施（保實力、保學校、保教師）至2018/19學年，以維持足夠中學提供足夠學位，以備未來升中人口回升的需要。以剛公布的升中派位結果為例，全港中學須縮減共41班，其中屯門、沙田、東區、南區、將軍澳局，減幅尤大。相關校區須推動區本特殊派位方案。
- 十． 教育局亦須調整政策推動融合教育政策，促進學校有效應對學生學習差異。不同類型、學能、學習需要學生共融一校，屬於接近全納型的融合教育政策，為中學帶來極大教學挑戰。教育局有必要重新制定對學校的支援措施。包括支援因應特殊學生進入主流學校所需教師資源及教學資源的壓力，加大不同學習類型學生計算所佔學額比例，例如普通融合生一個等同佔用兩個學額，嚴重融合生等同佔用三個學額計算開班人數，以確保在融合教育計劃下，全班或全校學生學習利益得到適當保障。
- 十一． 本會呼籲因應中學學額充份，未達學業水平要求的學生各校有所差異，對於收生成績稍遜學校，容許擴大留級額比例至全校10%，並取消每級留級人數的限制，讓學校有較充裕政策語性以做好補底工作。同樣，對收生成績稍遜學校，因學生屬融合學生或其他特殊背景學生人數比例較多，可容許同時降低開班線至每班20人，以加強對學生全面教育的需要。■

二零一五年七月

（本文為2015年7月14日教育評議會執委會會晤教育局吳克儉局長發言內容）



教評人
觀點

出席中國抗日戰爭勝利七十周年紀念活動有感—— 一個教育工作者的反思

■ 文：鄒秉恩

筆者應邀出席在九月三日在北京舉行的中國人民抗日戰爭勝利70周年紀念活動。這個日子紀念日本侵華結束與中國光復勝利，當中有血有淚，載著許多中國人的辛酸記憶。雖然中國在戰後收復了許多土地，但最終仍有釣魚島等地未完全解決，而且抗戰多年間更付出了三千五百萬軍民傷亡的代價。是次出席了兩項紀念，其一是閱兵儀式，其二是文藝晚會。有幾點觀察頗值得我們反思。

第一，閱兵現場觀察到中國的軍事力量越來越龐大，軍備發展已大大縮減了中國與世界軍事大國的距離。結果有些國家感到受威脅而不派代表出席，實行以杯葛行動示警！但中國的閱兵活動不似想向列強示威或展示出超越他們的動機。相反，從習近平主席的講話裏可找到比較與事實相符的訊息：習主席多次強調展示軍力只是一個大國的應有行為，也是國民對國家發展起來的正面期望。他認為提升軍事力量並不在於欲欺凌或侵略別國，最重要的乃是要思考如何善用這等強大的已有軍力去使到和平可以植根於國家裡面，甚至把和平帶到全世界其他國家裡去。

第二，紀念活動的精神並非為了「展示肌肉」，展露軍力之外最重要的亮點是在習近平主席的講話內容。習主席不亢不卑地用『銘記歷史、緬懷先烈、珍愛和平、開創未來』去總結抗日戰爭的經驗；戰爭為人民帶來災害，所以不應讓歷史悲劇重演。他認為『偏見和歧視、仇恨和戰爭，只會帶來災難和痛苦。相互尊重、平等相處、和平發展、共同繁榮，才是人間正道』。他正要在閱兵儀式當中告訴全世界中國有擁護世界和平的決心！因此他強調為了和平，中國將始終堅持走和平發展道路；…中國都永遠不稱霸、永遠不搞擴張、永遠不會把自身曾經經歷過的悲慘遭遇強加給其他民族。

第三，觀察到領導人的質素和中西文化的差異。中國人的領導須有「仁義禮智信」的品質，領導者所展示的丰度與胸襟也須有儒家思想的特質。習主席穿上傳統中山裝，予人樸實、敦厚、溫文、謙卑，言談舉止顯得擁有高度學養、莊重有禮。令在場人士感受到他的親和力、感染力，不難不為之折服！習主席親民、沒架子，在烈日當空仍堅持向士



兵親切地敬禮問好。他應對得體，並和夫人親自迎接每個進場的嘉賓代表。這種卓越領導品質，唯中國獨尊。

第四，當晚欣賞以紀念中國抗戰成功的文藝匯演，就發現中國在表演藝術和文化傳承方面都表現十分出色！表演的水平可與美國百老匯歌劇的水準比美，從前樣板式的中國傳統模式已被現代化的3D、4D技術取代，換成極富東方色彩的藝術表演特色！中國的表演藝術正在默默地起革命，不用心欣賞也不知道原來中國的文化藝術成就，已在不斷更新蛻變，變得更優秀！

近年有些港人大力鼓吹本土主義，新生代在經歷國教風波、佔領行動後，對中央政府更加不信任；打擊水貨客又帶來社會負面情緒，加劇內地與香港矛盾！令到他們恥與內地交往、不認同自己中國人身份、抗拒參觀內地、聆聽國家最新發展訊息等。作為一位教育工作者，真是感到惋惜，也很擔憂！未來10至20年，中國將是全球經濟貿易發展的焦點。當全世界努力地學習普通話、爭取認識中國文化、想盡辦法入中國大陸尋找機會時，香港年青人卻選擇與國家保持距離，不認同自己中國國民身份，抗拒與大陸同胞為伍！別人務實求進，我們卻只想活在安樂窩裡，原地踏步！二十年後，香港怎能繼續保持所擁有在國際上的現有優勢、活躍於國際舞台？值得大家反思！■



教評人
觀點

九三應成永久法定假期

3
SEP

文：何漢權



2015年9月3日，這是特別的一天。由於紀念抗日戰爭勝利，以及反法西斯主義侵略勝利的關係，全國（包括香港特區）放假一天；中國政府在北京天安門前舉行盛大閱兵，並展現最新式的國產武器，這不但是國家矚目的議題，亦是全世界高度關注的熱門焦點。香港近年政爭愈形紛亂，但是無論極端反共反華的，今回中國大閱兵，倒要先按捺一下，不看不看還須看！

簡單的數學計算，愈大型的閱兵，耗費愈巨大，要勞軍勞民傷大財，道理顯淺，按現屆中國政府的習近平領導作風，施政的重要措施之一是反貪倡廉，老虎蒼蠅一齊打，這與9月3日的大檢閱大花費舉措，兩者是背道而馳，格格不入。

矛盾統一，國際激烈競爭，不以人的意志而轉移，近10年，中國的經濟總體生產實力是緊隨美國之後，超英趕日是鐵的事實，軍費總體力量肯定是美、俄、中三甲並列，東西方的霸政哲學都一樣，要唯我獨尊、要專打出頭鳥；美國總統早已領銜，國際媒體百呼百應，美歐聯合多個「民間」組織對中國進行醜化工程，早已是公開的秘密，甚至已進入公開攻擊。

勢孤力弱 奮勇抗戰

日本二次戰爭失敗，但要稱雄亞洲之心從未止息，如今是反中反華大勢已成，日本當然樂作台前領銜，傾情傾力演出，假戲真做，畢竟背後可仗着美國大老闆的支持，於是撕毀侵華歷史，撕毀日本侵略戰敗後，必須遵守的和平憲法，公然宣布把竊取中國的釣魚島國有化，即據為己有，此乃二十一世紀最野蠻的侵略行為之一；但當今第一世界，最文明美英與歐洲諸國，竟然默許有之、高調讚賞日本蠢蠢欲動的侵略行為有之。

事實上，美英最高層的政府官員便公開力撐日本安倍修改日本和平憲法的行為；美日聯手打造圍堵中國於亞洲，乃至世界各地的企圖與實質行動已陸續出現，勢頭甚猛，對中國是窮追猛打！

現實的政治格局是，美歐第一世界要獨霸，完全掩蓋歷史的創傷，完全忘記70年前多少個遭到侵略的國家（包括美、英、歐洲乃至亞洲諸國），以無數軍民的生命與鮮血換取的勝利。當中的勝利，證明正義戰勝邪惡，和平最終取代戰爭！筆者認為，如今是以美國為首帶頭的第一世界要獨霸全球，中國明顯成為最大的障礙，習近平政府必須面對此一艱難困局，於抗戰勝利70周年之際，大閱兵顯示不可欺侮的軍力，是必要之舉的了。

對廣大市民和眾多學生而言，今年9月3日有特別假期，明年又如何？這要回到大閱兵的主題——紀念抗日戰爭及反法西斯主義的勝利，中國對日本的8年抗戰，可歌可泣。1937-45年的8年，中國老百姓是年年艱苦，面對日本強大的陸海空三路的狂攻亂殺，加之國際「友人」幾乎毫無援助，甚且是出賣有加的情況，如在中國艱苦抗戰期間，英國與日本仍有石油生意往來；最明顯遭「友人」宰割的，就是1945年2月，由美國羅斯福、英國邱吉爾與蘇聯史太林於瓦爾達會議私相授受，中國的外蒙便如此由蘇聯控制投票之下，獨立成「蒙古人民共和國」。

總之，勢孤力弱之下，全民抗日，前仆後繼，浴血火海，誓要為中華民族存命脈；民心凝聚的結果，終於戰勝入侵的日本。8年的抗日戰爭，人命傷亡巨大，是慘勝！但換回來的，是中華民族自1842年遭英人入侵以來，超過100年的列強欺凌，第一次完全的、獨立的全民勝利，這勝利配得上偉大兩字。

戰爭責任 不願承擔

9月1日，學校開學禮，筆者就9月3日的特別假期，致函全體師生說了些看法，撮錄部分如下：「日本的兩次侵略中國，肯定是侵略與被侵略的關係，是邪惡與正義的戰爭，明歷史知就裏，是不能拖拉含糊，更不能顧左右而言他。8年的抗日戰爭，雖然是武器裝備遠遠落後，國勢形勢孤立，但人心凝聚，全民抗戰是主流，大江大海，『十萬青年十萬軍』的號召與響應，喊出青年的愛國捨己精神，也譜寫抗戰必會勝利的篇章。歷史在這裏沉思！

「對我國來說，8年抗戰的慘痛勝利，『反戰爭、倡和平』就是中華民族的永續訴求，對當年侵略國日本而言，今天理應要有同樣的愛和平的強烈信念，但很可惜，日本自侵略戰敗後，具鷹派作風的內閣，時有出現，不承認戰爭罪責、不道歉、不反省亦不賠償的『戰時』作風，是揮之不去。自1951年吉田內閣開始參拜靖國神社，到今天安倍內閣，連維繫中日和平憲法也敢修改，這是踩着戰爭的危險界線，大家不能不正視。

「9月3日，抗日戰爭勝利70周年，北京閱兵，這是對日本軍國主義幽靈盤旋的警示。歷史亦告訴我們，弱國是內政與外交都會掛『零』，任人宰割、苦不堪言。對同學而言，我只希望大家謹記『為中華崛起而讀書』努力向前，成就自己，成就別人，這是對8年抗戰千千萬萬死難同胞的心存敬意，最具體的回報。」

最後，筆者認為，不管從國家或公民教育角度審視，9月3日「紀念全民抗日戰爭勝利」都應成為永久的法定假期。■



教育交流 在重慶

人文自然俱備

暑假有緣與眾校長，教師到重慶市參觀、訪問。重慶是全國四個直轄市之一，西部重鎮，人口三千三百萬，有三千年歷史，抗日戰爭時是國民政府總部，抗戰指揮中心，戰後國共和談也於此進行，而如今在囚的薄熙來曾主政多年，「唱紅打黑」，一派新風，當年政治局常委中只胡、溫未有到訪。筆者廿年後再訪此地，驚見變化巨大。當年乘纜車飛越長江兩岸，如今交通運輸極大改善，纜車已成為觀光工具了！

石足武隆 歎為觀止

大足石刻，與雲崗、龍門齊名，又有其特異處，於1999年被列為世界文化遺產。最初開鑿於唐，極盛於宋，規模龐大，內容兼備釋儒道三教，兼具歷史與藝術價值。當中印象較深者是描繪人死後下地獄的種種情狀，種惡因而受不同刑罰，刻劃生動，是古時警世之作，不禁令我想起兒時遊大坑虎豹別墅一幕，然而大足之藝術自然高出虎豹雕塑百倍。另一千手觀音貼金木雕，剛經復修，乃國寶級文物，筆者於中日各地觀賞千手觀音雕像不少，以此座為最精美。各手造型各異，雕有法器，掛以不同的法器，儘管從各個角度觀之，均見其藝術神妙，是一位發願者畢生的傑作。



巨大臥佛及精美石刻



金光燦爛、彫飾精美的千手觀音

人文景觀後是自然景觀，武隆岩溶國家地質公園，有所謂「天生三橋」之景，我比擬為中國的「大峽谷」，而且是可乘坐廿多層樓高度的電梯達至地面遊走參觀的。往上望是千尺山壁，兼有小水柱在懸崖噴出，山峽形成「大橋」，遊人在「橋」下遊覽，很特別的感覺：「造化神妙」啊！怪不得張藝謀的「滿城盡帶黃金甲」，及西片「Transformers」曾在此地取景了。



遊客乘坐此長長觀光電梯直達峽谷地面。



記得出現過在電影「滿城盡帶黃金甲」上一幕嗎？

教育重鎮 西部稱著

重慶已全面普及九年義務教育，基本普及高中教育，高等教育毛入學率達32%，為全國西部發展最快地區。我們走訪當地教育委員會，有兩點印象較深：重視教育公平、關注農村貧窮學童之營養、學習環境等，而加以扶助。試行大學學制為三至六年，當中也讓大學生休學去創業，有點似外國的Gap Year。



教評團員和眾官員在重慶市教委大樓門前拍攝

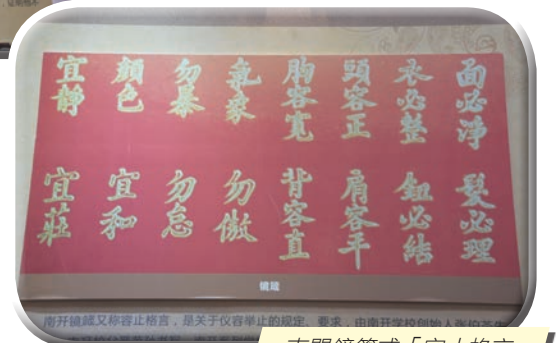
文：本刊記者



民初著名教育家張伯苓先生創辦天津、重慶南開中學

我們又到訪重慶南開中學，是民國著名教育家，周恩來夫婦母校天津南開中學的張伯苓校長所創立，有近八十年的歷史，辦學嚴謹，人才輩出。該校兩大特色：選修課繽紛多彩，

有三十多項學生組織常態化開展活動，包括體育、藝術、科技創新等。而另一特色是開辦「南開講壇」，邀各領域專家、學者、校友前來演講，每週一次，並把講稿集結出版。全人參觀該校的校史室，自然標本室，均覺大開眼界。



南開鏡箴或「容止格言」

我們亦參觀了於1929年成立的重慶大學，是國家985及211工程大學，強項是理工科、科技科等，校區內新舊建築物並列，反映時代進程軌跡。重慶在抗戰時代，因時局需要而發展各軍工、重工業，而重大在培養此方面人才上作出不少貢獻。

在與重慶市教委座談時，全人問及香港教育界可以發揮什麼作用時，他們表示香港英語師資實力較強，如有機會作英語教學方面的示範、交流，可助當地師資改進。我們也想，如有退休英文教師樂意奉獻時間，到重慶與當地同工交流，引入寶貴教學經驗，亦美事一件啊！



民國年代創辦的重慶大學

教育交流

討厭我的學生

「我好討厭你！想立刻轉校！」

■ 文：厲流

那一年，她是我的學生，我是她的班主任，也是她的中文老師。那一年，我們在一場矛盾之間渡過。那是她五年前中一的時候。

這個學生敢愛敢恨，喜歡表達自己，也急於表達自己；愛文學，也常寫文章。因為她的文章，我認識了沙頭角美好的風光，讀到她細膩的情感。我總想她多寫文章，好好書寫自己，試著成就她一點事兒。只是，因著她對我的憤怒，我漸漸卻步，那一年，不敢在課業以外找她參與文學的比賽。

結束矛盾的一年，新學年開始，我不再是她的班主任，也沒再教她任何科目，我們卻還有聯繫。因為，我是社監，她是社員。不知不覺，她在社從社員慢慢成為幹事，甚至帶領社裡的舞團，成為舞團隊長，為社排舞，與社員拼下許許多多的獎項。曾經以為因為我而會討厭她的她，不知不覺，在社裡，也在我身邊沒有離開。然後，我們一同討論文藝，分享生活的許多細節。

曾經問她，為何中一的時候會那麼討厭我。她說，因為當時覺得我關心其他學生，偏心其他同學，是不好的老師。

過去五年，她給過我許多東西，甚至織過一條如今我仍珍而重之的圍巾。直至去年，她在歌唱比賽演唱一首原創歌曲。「這首歌送給一位老朋友，認識五年以來寫過好多次他的名字，每次總是以一撇開首。」她在台上如是說：「這兩年看到他越來越疲倦，現在送這首歌給他，希望他能像從前一樣開心。」

那一天，我在台下聽著她的歌聲，我哭了。

今天，我再見她，忍不住問她，為何中一的時候會那麼討厭我，如今又待我這麼好。她說，就是因為中二那年她家裡出事了，又被同學排擠的時候，只有我在意和關心，為她寫卡，送過問候。如此，她漸漸對我改觀，靜靜觀察我處事，一步一步，在我身邊幫我，也試著成為像我一樣的人。

曾經討厭過自己的，最終，都會了解自己的用心。我想，她給了我很重要的一課。這一年，她要畢業了，要離開。這一刻，我隨隨便便寫幾段文字，試著抓住回憶的尾巴。如此，願這份師生情誼，留在字裡行間。■

全犧牲，真愛人，常喜樂

■ 文：蕭春紅

還記得您最近一次為家人烹調美食是什麼時候嗎？您可能已經忘記了日子，可是那份充滿愛的味道一定忘不了。

天主教鳴遠中學於四月舉辦了全港小學「果真有情」親子烹飪比賽，獲得了各方的一致好評。對於我們而言，全校師生的努力獲得眾人的肯定固然使人欣喜，但更重要的是該活動實實在在建立了一個讓親子進一步互動的平台。比賽前夕的工作坊，家長與子女臉上掛著燦爛的笑容來到學校跟知名酒店大廚切磋學習，孩子依偎在家長身旁，家長的問題離不開「怎樣才能夠吸引我家的小孩食慾呢？」。家長的問題充滿了關愛之情，廚師當然也用心回答。除了廚師，一群學生工作人員也一直默默耕耘，協助場地佈置如燈光音響、招待來賓、協助參賽者等，永不言累為的是表現我們專業的一面，凡事力臻完美。

一轉眼，到了正式比賽的日子，參賽家長與孩子早早到了比賽場地，陪伴在側的還有他們的家人，學校老師和社工，活像開嘉年華似的，好不熱鬧哦！打氣的親朋好友在場外看比賽現場直播，場內的參賽親子組合合作無間，女兒洗菜，母親燒水，兒子取碟，父親正好準備上菜，這些平日少見的默契在比賽場上發揮得淋漓盡致。那邊廂親子烹飪樂趣無限，這邊廂可是苦了四人組的評判團呀。由贊助人邱錫琪先生、我校梁校長、家教會主席袁琴女士和行政總廚丘俊傑先生組成的評判團十分欣賞場內的參賽者積極應戰，當然，參賽的小學生中亦不乏甚具功架者，說不定他或她就是下一位廚神接班人？！

經過一場龍爭虎鬥之後，花落誰家已知曉。在這一群掛著如太陽般耀眼的笑容的參賽者與親友臉上，我們看到了一場烹飪技巧的切磋交流、一場親子活動的互動、一次親情的升華，這遠多於一場技術的較量。

感謝學校舉辦了一次這樣饒有教育意義的烹飪比賽，感謝我校師生與參賽者犧牲了個人時間，去實踐你們對至親、對社區的愛，而這一切換來的正是「常喜樂」。■



旅遊攝影精選

圖文：清河草



新天鵝堡在山上，山腳是林德霍夫宮



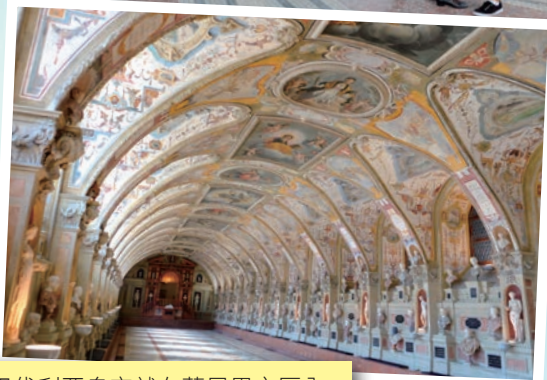
霧鎖新天鵝堡，更顯風姿



紐倫堡古城，恬靜可人，誰想到當日納粹重鎮



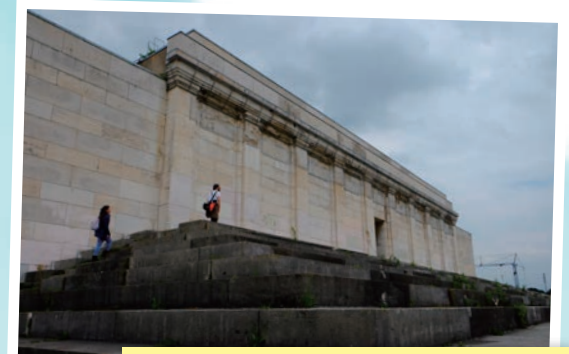
皇室花園的大涼亭成為民眾舞廳



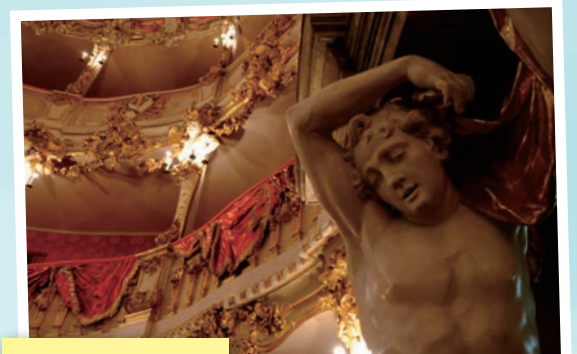
巴伐利亞皇宮就在慕尼黑市區內

德國南部浪漫行

德國南部重鎮慕尼黑(Munich)近期雖深受難民問題困擾，卻仍是個旅遊勝地。筆者7月以此為基地，花三天遊市區，另三天參加一日遊(Day tour)，旁及紐倫堡(Nuremberg)、羅騰堡(Pothenburg)、新天鵝堡(Neuschwanstein Castle)及林德霍夫宮(Linderhof Palace)，其實只屬淺嘗，但當中浪漫情懷已令人沉醉。慕市的皇宮、教堂、廣場、博物館，經戰火後重新規劃、重修，仍是古意盎然，景點乘地鐵或步行可達，晚上又可到大小不同的場地(音樂廳、劇院、教堂)聽音樂，看歌劇。民眾生活怡然悠適，難怪深受難民青睞。到紐倫堡可睹納粹遺蹟，反思歷史。羅騰堡中古小城，仿置身玩具屋之間。新天鵝堡和林德霍夫宮都是巴伐利亞路德維希二世悉心選址，傾國力打造的絕美建築。■



當年希魔檢閱軍隊黨員的廣場已破落了



皇宮劇院美侖美奐



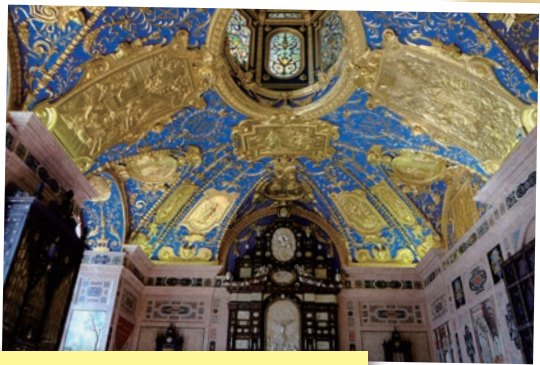
皇宮內有多個複修後的廳堂室



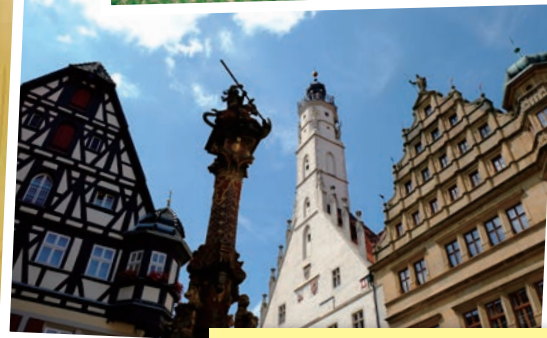
慕尼黑市郊浪漫之路沿途風景如畫



慕尼黑市瑪利亞廣場(Marienplatz)假日集會，人們載歌載舞



皇宮內的私家小教堂美得令人屏息



如玩具屋般的中世紀古城羅騰堡建築



洛可可式教堂內有很多可愛小天使



書談

■ 文：曹啟樂



一個書展 兩套全集

七月最後一天逛書展，除了目睹不計成本，盡力傾銷圖書(也許大部份是「滯銷」貨)現象外，亦發現有兩套人物著作全集悄悄推出。這兩套全集有其共同點：一個機構只出過一套書，不分冊促銷，兩攤靠鄰並立，有時工作人員之間還會互相照應。當然，除此以外，相異地方仍有很多。

學運前輩 理論導師

先談談「曾澍基全集」，一位土生土長知識分子，七十年代活躍於學運，曾任港大學生會副會長，學聯代表，是後來人稱為「社會派」的領袖(但初時所謂社會派，國粹派劃分並不明顯。不同意見者也互相尊重，不似今天爭個你死我活)。八十年代面對香港回歸中國的現實，與友儕創立政治組織「匯點」，並是積極倡導「民主回歸」的旗手。其後曾於浸大任教經濟，其研究緊貼時代，因熟悉西方主流，以至馬克思主義政經理論，又具獨立思考，更對香港，對國家飽含感情，故能切中時弊，提出精闢見解。例如很早認定聯繫匯率，主張當局制定經濟發展策略，提出中港兩地是「不對稱的融合」，故此香港要發展「二元論」經濟：一方面是建成國際金融中心，另一方面是推動創新及發展本土經濟，而香港在新的經濟形態下，要非常重視公平競爭政策……上述種種都非常有針對性及預示性。細細觀察現時香港經濟狀況，曾氏的見解仍具有很大的參考價值，亦可說仍需大力鼓吹、落實。

全集四卷七冊，包括評論文章，學術論著，藝文及生活，總目錄等。較完整地反映一位本土理論學者的思考和卓見。較少見的是學術分冊中，既收集中文，亦有英文的原著。顯示本港中西文化交融的特色。



功過爭議 歷史存真

另一套是毛澤東全集。對，是「全集」！毛作為影響現代中國至鉅的人物，這裡不用多作說明，然而研究其人，以至評價其功過，其中一個切入點是閱讀一手資料，即他一生寫過的文字。毛全集的出版的歷史價值正在此！

毛全集共52卷，10862篇著作，2015萬字，收錄毛迄今所知存世全部文字。包括最早(1901年)八歲時寫的雜言詩「迎春」，到1976年他逝世前最後一篇致北朝鮮的賀文。全集按時序編排，每卷約五百頁。讀者可按自己感興趣的主題選擇分卷閱讀。

據編者，也是國內毛文物收藏大家張迪杰的介紹，全集內容有30%為人熟知，50%在小範圍曾公開，而20%為首次發表。

限於篇幅，本文難以詳述全集種種，但我翻閱一下第9、10卷，載的是自己感興趣的西安事變前後毛的想法，回應，部署，活動等。由1936年12月12日打後十天至21日，毛共發信，電文，講話，指示等共36項。當中19日竟有8項之多。12日當日即覆張學良，提兵力具體部署之議，翌日即給中共中央政治局會議上講話，提出各種策略，如不正面反蔣，不把反蔣抗日並列等。21日兩次發電報予周恩來，提出和平解決事變的策略：「扶助(國民黨)左派，爭取中派，打倒右派(親日派，主張軍事解決)，變內戰為抗戰」。

我有興趣的課題還包括建國初期高饒事件，文革及林彪事件等等。我認為各大中學裡，在圖書館購置以上兩套全集，對新一代認識香港及國家，均有裨益。■



讀者來稿

■ 文：魏鵬展

午夜藍

在摸不到的空間裏
我偷走了一點黑色
午夜藍的天空
還有一點看不到的光
水壓很大
輕輕提手
感受不到距離
在沒有對話的海洋裏
一條鯨魚
一直在獨白
甚麼也沒有的
午夜藍的天空
我要努力採集光

二零一五年七月廿六日 夜

教學隨筆

中國書法的流變四

文：鄧兆鴻（書法家，本刊名字題辭）

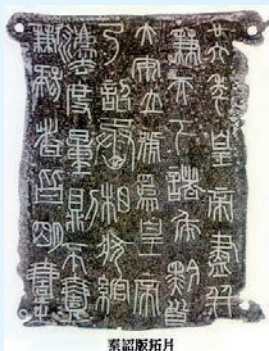
秦代刻石和詔版、權量



圖一 石鼓文

《石鼓文》(見圖一)是西周成熟的大篆向秦代小篆過渡而具承前啟後的藝術作品，字型結體已完全由線條組成並按照一定的筆法書寫，具古樸、自然、圓潤、雄厚、流暢的美，展示出成熟而富修養的藝術內涵。

秦始皇統一中國後，首先進行了「書同文」的文字整理，以小篆取代百花齊放的六國文字。秦文字基本傳承著西周的規範，故就文字演進發展而言，小篆是古文字的一個總結。



秦詔版拓片



秦權量拓片

始皇多次出巡齊、魯、吳、越，所至多有刻石。史稱李斯工篆，傳諸處刻石皆出其手。其中著名的有秦始皇二十八年的《嶧山刻石》(見圖二)、《泰山刻石》(見圖三)、《琅琊刻石》(見圖四)。除琅琊台刻石為原石拓本，嶧山及泰山均為北宋摹刻本。泰山碑篆法沉著凝重，古勁厚實，結字勻稱，端莊威嚴，雍容樸厚。琅琊台刻石藏頭護尾，活潑多變，意趣天成。嶧山碑筆劃圓勁，古意盎然，為學習小篆之最佳摹本。



圖二 嶧山刻石



圖三 泰山刻石



圖四 琅琊刻石

史載始皇二十九年尚有《之眾刻石》、《東觀刻石》，三十二年有《碣石刻石》，三十七年有《會稽刻石》，但各石多已失佚，會稽及碣石在清乾隆時均有重摹再刻本，但行筆轉折均非小篆原意，且內文與《史記》所載不合，疑為後人偽作，故未受重視。

始皇帝統一了度量衡的標準，從權量詔銘文字中可見與刻石莊重典雅的小篆大異其趣。權量詔銘多為直接契刻急就而成，平實質樸中表現出一派拙澀直率的天真之氣，字型大小不拘，奇肆多姿，別有一番致趣。■

教評會主辦：

屏山文物新視野

新年本地遊好介紹，歡迎報名！

一個輕鬆有趣的下午：文化、日落、市集

日期：2016年1月3日（星期日）

集合時間：14:00 pm

集合地點：美孚地鐵站D出口（站內！近西鐵交接處通道）

（居住西鐵沿線的朋友可於美孚站內D或天水圍E會合）

費用：全免 適合人士：10歲以上

全程交通費（西鐵+輕鐵+流浮山巴士）\$26（65歲以上長者持八達通只需每程\$2，4程共\$8）美孚→天水圍→屏山文物徑→流浮山→元朗→美孚

專業領隊：陳燦成老師（資深旅遊家、持牌領隊）

報名：有興趣者透過電郵報名或查詢（程先生edconvergence@gmail.com）

屏山文物徑是香港第一段官立文化教育徑，有助本地年輕人了解中國傳統文化。而對經歷香港急促由舊變新的中年人，對這些傳統還留有多少印象、覺得有著甚麼意義呢？

此次參觀，嘗試透過少有的角度，在漫步於昔日鄉郊的同時，為大家補充一點背景知識，例如：

- 屏山文物徑有香港僅存的古塔，一般認為這是對功名極有幫助的風水建築。
- 對於經受現代教育的本會全寅，如何理解風水與建築的關係呢？
- 屏山的圍村建造雖然簡單，卻可以了解當地的治安歷史。地方的宗族祠堂如何表現中國人慎終追遠的風俗，又如何體現對社區的功能？
- 當地建有多座書室，如何體現古代科舉對安定社會的作用？能否與現代學校制度銜接？書室的設計如何鼓勵弟子用功讀書？
- 港英在屏山小山頭建造警署的戰略考量。
- 新界本位處邊陲，與中原政治經濟文化相距千里，如何體現本地文化與中央的銜接。

題目雖凝重，但表達輕鬆。讓參觀者在一個下午，掌握文化觀察的技巧。參觀後乘車往流浮山看日落，再返元朗市集購物，如老婆餅、臘味、生麵、魚蛋等。

約黃昏六時回程，七時前可返抵九龍市區。

你知道嗎？

聚星樓是否真的為當地帶來好風水？

聚星樓的建造與功名有甚麼關係？

聚星樓的建築設計有些甚麼特色？

佛塔不是七層的嗎？

為甚麼圍村的街巷設計得很狹窄？

屏山圍村的圍牆甚為單薄，城牆又矮，與錦田的圍村不可同日而語，如何起到足夠防盜作用？

山頂建警署，如何破壞了當地風水，以致日後再無出秀才？

書室的設計和祠堂有甚麼主要不同？

書室的室內設計如何體現教學功能？

為甚麼屏山一眾祠堂的屋頂沒有二龍爭珠？又沒有石灣公仔？

元朗的魚塘為甚麼沒有發展成如南番順的桑基魚塘作業方式？

教評新顏色

教評會為了加強會員之間的聯繫，構思推出這個新欄：
「教評新顏色」。

顧名思義，新色是指多姿多彩的發展——在這個欄位報道教評人的新發展消息。同時亦期望這兒成為介紹近期加入本會的同工的一個園地。

徵求內容包括約100字的介紹或說明，連同相片（最好證件照及生活相各一），電郵給本刊編輯收就可以。

等你啊，新顏和新色。

潘步釗

在我的辦公室牆上一角，掛有二十多年前，中山大學古文字學家孫稚離教授送給我的直幅書法，寫著我極喜愛的唐人七絕《芙蓉樓送辛漸》。「洛陽親友如相問，一片冰心在玉壺」，知識文人滿腔心事，在名重藝高的書法家筆畫間，陪伴我走了一段不短的教育工作路。轉眼間，我當上元朗裘錦秋中學校長，已經進入第十個年頭。匆匆歲月間，看見學校的發展和進步，目睹學生所處社區的變化，更親歷香港教育的顛簸與流離。教育工作者可依可信的，於我，多年來從沒有轉變過。尚記當年初識「教評」，「凝聚專業力量」一語深得我心，君子同道相益，願與天下教育有心人共勉！



朗裘錦秋中學校長，已經進入第十個年頭。匆匆歲月間，看見學校的發展和進步，目睹學生所處社區的變化，更親歷香港教育的顛簸與流離。教育工作者可依可信的，於我，多年來從沒有轉變過。尚記當年初識「教評」，「凝聚專業力量」一語深得我心，君子同道相益，願與天下教育有心人共勉！

陳冠文

陳冠文於香港城市大學完成榮譽學士及哲學碩士課程，主修應用數學；曾為中學教師、教育學院高級講師。於1999年加入香港教育學院持續專業教育學部，其間主要負責自資課程及師資培訓課程，現職為香港教育學院副學士部專任導師、教育副學士(通識研習)課程統籌主任。任教學科目範疇有數據量化分析、中國研究、珠三角研究、基礎教學法及課程設計，並負責學生出外交流及實習的統籌工作。

陳現於英國布里斯托大學修讀教育博士學位，主要從事課程發展、教育管理及教育政策的研究。曾參與毅進計劃及毅進文憑數學及通識科的課程發展，其間曾擔任毅進計劃質素保證委員會主席。



彭智華

彭智華現為註冊教育心理學家。自1984年投身特殊教育，任教專為有情緒行為問題而設的特殊中學，及後負笈英國進修特殊教育，更於1993年完成於教育心理學家的專業培訓，開辦新領域潛能發展中心。

彭智華於2005年成功研發《9S 全腦開發九攻略》，讓教師及家長更能为學童提供全方位的感官刺激，特別為有教特殊學習需要的學童提供多元化的學習途徑。現時亦有專責支援中學、小學、特殊學校及幼稚園處理有特殊教育需要的教師及家長。

彭於去年加入「灼見名家」網站「教評心事」作家群中，為教育、兒童心理學發表心得。



教評寫手齊支持：



教評心事

灼見名家
MASTER-INSIGHT.COM

星期一至星期五，每日一篇現身在

教育現場新版電子報 現已在線

全新設計的電子版《教育現場》已經靜悄悄地登陸了互聯網世界！不需要登入號就可以直接閱讀各期《現場》的內容，而且新增功能包括依目錄跳入文章頁面，十分方便。
抽點時間登入瀏覽：<http://educationfocus.hk>





■ 文：蔡國光

香港教育， 欠缺了甚麼？

在中小學實施的中、英、數系統評估，多年來備受爭議，為紓緩學生應考壓力，教育局近年改採用小六隔年考核，不向小學公布考核成績，但仍未能緩減學校操練學生應考。

小學家長醞釀罷考，以自救方式抗拒不必要的操練與考核。

不合作與抗爭行動在泛政治化的香港社會蔓延，學生、教師，或者這樣說，教育現場是火頭處處。

還在燃燒的有港大副校長任命風波，嶺南大學學生衝擊校董會，挑戰特首出任大學校監制度等。

個別事項本身存在內在爭議，自然會引發衝突。

中小學的系统評估屬於政策層面的爭議，毋須局長，專業職系的公務員，職責上可以整合社會與教育不同因素，妥善應對。

至於去年的佔領運動及之後持續的大專院校衝擊事件，可視作香港回歸以來，歷史演進的必然過程，也是香港人身處特定時空重塑身份的過程。

經歷百多年英殖統治，後過渡期開始鼓吹西方式的自由民主價值觀，香港與內地的政治體制、社會模式，截然不同。

這種所謂不同，並非各自不同的一成不變。九七前，香港人被批評為政治冷感，缺乏公民意識，也被稱為文化沙漠，是追逐利潤的經濟動物；今天出現大批捍衛本土，鼓吹保育，爭取自由的人群。

至於內地，近二、三十年來走過中國特色社會主義道路與中國模式的發展，蛻變為全球獨特而舉足輕重的政治與經濟實體。

香港在學的青少年，要培養民主的參與，個人自由的適當運用，也要學習尊重、包容與接

納。這是錯綜而多元的生命教育、價值教育的歷程，是生命發展的綜合；內涵有文本知識、宣講模式、參與體會，對談反思……也包括師長成人的言傳身教。

以現時的香港社會，如何塑造，要塑造怎樣的下一代？或者這樣問，香港的教育，欠缺了甚麼？

要成為專業人士，要學好中英語文，要考試高分……這都在我們的設計與追求之內。

欠缺的是對國家歷史與社會發展的認知，這種認知，並不止於課本的資料，媒體的報道。誠然，部分中學在初中三年設有中國歷史科，主流學校高中畢業生也會應考通識教育科，內裡有現代中國的單元；但學習的，可以只是冰冷的資料，學習的目的，制約於求分數。學生缺乏的，是對歷史的溫情，與國家民族的體悟。

九七前後，港商在珠三角設廠生產，聘用三百萬民工。回歸以來，對港政策，如內地與香港建立更緊密經貿關係，實施自由行政策，股票買賣互聯互通，以至鼓勵香港學生放眼內地事業發展，鼓勵內地升學，皆屬以利益驅動的經濟行為，香港學生或可因此塑造一種與內地「利益共同體」的關係。

以利結合，會因為更大利益而變化，也會為更崇高的價值而變異。

長遠而言，要塑造香港學生與內地成就「生命共同體」的關係，也就是培養歷史的傳承，國族的血與情；民胞物與，兩地的差異，後進的、不足的、錯誤的、光榮的、成就的，一體接納，才能突破利益的波動與政治的挑戰。

這不是短期的任務，卻是不可迴避的任務，也是考驗一國兩制的關鍵。正如內地改革開放，最初是摸著石頭逐步逐步走過來，重點是選擇了正確的目標。■

讀者意見調查

填妥後請傳真交回：**2468 3935** 〈教育現場讀者意見問卷〉

《教育現場》是教育評議會出版、面向全港教育同工的報刊，內容除本會核心範疇：研究·評議·推廣外，更兼顧前線人員關注的教學和生活。自首發至今不經不覺快將十年了，為了作出改善以便更好地回饋讀者，現進行讀者意見問卷調查，懇請抽出約三數分鐘填妥本表並傳真回覆本刊(FAX: 2468 3935)。本會將送贈紀念品乙份。

- 你何時開始閱讀《教育現場》？
 - 2008年起
 - 2013年起
 - 2013年後
 - 今次第一次
- 你認為本刊在以下範疇能令你印象最深刻？
 - 政策評議及回應
 - 教學生活文章(副刊)
 - 版面設計
 - 教評會會務資訊
 - 活動照片及圖象
 - 本地教育活動報道
 - 其他(請註明：_____)
- 請就本刊各個欄位的內容評分，以**5**代表最優異，**4**代表良好，**3**代表可以，**2**代表有待改進，**1**代表欠佳，圈出代表數字即可。
 - (a) 教評觀點及教評人觀點 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (b) 教育交流 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (c) 教評活動 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (d) 教學隨筆 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (e) 旅遊攝影精選 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (f) 保健心得 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (g) 家政篇 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (h) 書談 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (i) 教評新顏色 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
 - (j) 讀者來稿 **[5]—[4]—[3]—[2]—[1]**
- 你認為本刊需要在那些方面作出改善？要增加什麼專欄？

(請註明) _____
- 個人資料：
 - 前線同工(中小特幼教師及校長)
 - 支援團隊(學校職工及相關職系)
 - 專業內同工(大專及師資培訓、教育局及諮詢組織成員)
 - 相關持分者(職前受訓學生、家長、書商、僱主等)
- 本人有其他意見，可致電_____與本人聯絡。

* 如欲收取紀念品乙份可填上

姓名：_____ 學校：_____

地址：_____

教育評議會

簡介

教育評議會（教評會）於九四年十月成立，是由一群熱心教育工作、緊守教育崗位、關注教育事務、有志影響教育政策的教育工作者所組成。作為一個教育專業團體，教評會致力於以下三個範疇的工作：

(1) 專題研究；

(2) 政策評論；

(3) 經驗推廣。

教評會認為香港特區的教育，應主要由專業教育人員領導及參與，以進行研究、設計及發展。教評會願以積極、正面、理性、專業的態度和立場推動教育改革，提高教育質素。



歡迎教育同工投稿 教育現場

稿件內容可以是對教育政策的意見、教學心得或校園動態（不接受學生投稿）、教師健康資訊、有關閒靜生活的詩、詞及散文。

來稿請以 MS-Word 存檔並電郵至（檔名盡量以英文字母表示）。

郵寄：新界上水清城路八號，風采中學

傳真：2468-3935（請註明“投稿教育現場”）

電郵：educonvfocus@gmail.com

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

廣告查詢：程志森先生（電話：2468 3680）

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：黃冬柏、梁鳳兒、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路 8 號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: edconvergence@gmail.com

出版日期：2015 年 11 月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk



教育評議會入會申請表 《教育現場版》

表格編號：_____

一. 姓名（中文） _____
 姓名（英文） _____

二. 性別 男/女

三. 身份証號碼 * * * ()

四. 現職院校/機構 _____
 職位 _____
 教育公職 _____

五. 通訊地址（中文） _____
 （英文） _____

六. 電話 院校/機構 _____ 傳真：院校 _____
 住宅/手提 _____ 電郵： _____

推薦人/諮詢人 （本會會員） _____

申請人簽署 _____ 日期 _____

教育興趣/研究範圍(可✓多項)，
 作為分組、撰文或經驗分享之用：

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. 教育政策 <input type="checkbox"/> | 8. 公民教育 <input type="checkbox"/> |
| 2. 學校行政 <input type="checkbox"/> | 9. 語文政策 <input type="checkbox"/> |
| 3. 專業發展 <input type="checkbox"/> | 10. 幼兒教育 <input type="checkbox"/> |
| 4. 課程(中學) <input type="checkbox"/> | 11. 特殊教育 <input type="checkbox"/> |
| 5. 課程(小學) <input type="checkbox"/> | 12. 家庭與學校 <input type="checkbox"/> |
| 6. 課程(學科) <input type="checkbox"/> | 13. 科技教育 <input type="checkbox"/> |
| 7. 學生行為 <input type="checkbox"/> | 14. 其他 <input type="checkbox"/> |

執委會專用【23】

- 接受（現金/支票 _____）
- 不接受（原因 _____）
- _____）

*填妥本表後郵寄或傳真交回教育評議會（香港新界上水清城路8號風采中學 傳真：2468 3935）