

老師的熱誠，老師的心聲， 在位者了解嗎？

各位親愛的同工：

教育界外行領導內行日趨嚴重，教育方向混亂，價值扭曲，前線的聲音不受重視。

教育局一局之內，局長可以全無教育經驗，馬會經理可以升任副局長，物流經理可以做政治助理，議會內長期缺乏專業教師的聲音。

前線老師的辛勞，學生面對的各種問題，在位者漠不關心；他們著緊的，是「政治」。

在位者惟有聆聽與接受前線教師的意見及感受，才能創造穩定和諧的教育環境，讓老師可以全情投入教育專業，提升教師尊嚴。

我的教學生涯、社會參與和政綱的理念，希望得到你們的認同和支持。

「權在你手」，請在9月7日投我一票，將前線教師的聲音帶入議會。不為甚麼，只因為學生是我們的下一代。

讓我們為香港教育界 **開拓新局面、帶來新希望！！**

何漢權

二〇〇八年七月

何漢權一路走來：教育參與大事記

何漢權十多年來為教育界多項重要事務奔走爭取，目的是改善相關政策的不足之處，也減除設計失誤下的弊害。部份政策因教評會及何漢權的爭取而獲得成果；部份則仍在發展中、奮力中……。

何漢權在教育路上踏實而細碎的工作在此暫不細表，茲挑選當中具里程碑意義的要項與大家分享，讓大家更支持何漢權。

1983年	是年入職做教師，至今堅守崗位25年。
1992年	發表第一篇教育評論文章（《課室管理問題淺析》一文當年引起極大迴響，見《明報》），之後筆耕不絕，分別在《明報》、《星島日報》及《信報》撰寫專欄，出版多本教育專著及合著。
1994年	參與創辦教育評議會，出任副主席至今。教評會以「評議、研究、推廣」為宗旨，何漢權投入工作、從無間斷。
1996年	參選第二屆「教育專業人員操守議會中學組別」選舉，教師一人一票，何漢權以高票當選。
1997年前	與其他教育團體一起爭取「取消小學學能測驗」、落實中學「一校一社工」，以及中小學教師全學位化等政策。參選首屆「選舉委員會」基礎教育界選舉，順利當選，其後兩屆連續當選，得票一次比一次多。

1997年至今

- 積極參與遏止賭博風氣活動工作。並出任博彩及規範委員會委員，期間反對讓十八歲以下青年進出公開賭博場所，又以平和基金委員會身份，參與製作題為「賭錢猶如倒錢落海」的反賭博電視宣傳片；另，幾經爭取，成功令彩票背面加入「切勿沉迷賭博」字眼。
- 反對教育署制定嚴苛的中小學英語／普通話教師的語文基準政策，主張教師可經由「三通」（考試、進修、豁免）達致基準。促使當局改變政策。
- 反對「一刀切」於中學各科實施「校本評核」。經過多番爭取，終令當局讓步，延期實施「校本評核」及擬定檢討年期。
- 反對當局以「外評」手段，作為檢定學校教育質素的標準。最終令當局改善「外評」制度，大大紓緩老師壓力。
- 大力推動中小學教師全面學位化，政府於去年宣佈分兩年提高學位教師比例（仍須進一步爭取百份百的全面落實）。
- 發動教師群眾到日本領事館抗議日本竄改歷史教科書，並且反對日本加入聯合國安理會。也發動教師到CNN駐港總部，抗議CNN主持卡弗蒂侮辱華人。
- 參與創建風采中學，並出任副校長至今，以落實教育理念。
- 參與籌組中國歷史學會，以及香港大學中國歷史研究碩士同學會，為推動普及國史教育努力，促使社會各界正視中國歷史在學校的發展情況。
- 兩次主責全港中學生違規問題調研，發表中學生違規報告冊。報告冊的成果備受關注，也被多方引用。
- 重要的交流事務如下：連續三屆出任海華基金會「師鐸獎」評判委員。出任《明報》生命教育傑出教案獎主席評判，並帶領得獎教師訪問台灣院校。去年（2007年）作為傑出教師訪京團一份子，被推舉為代表，以前線教師身份於人民大會堂上代表訪京團發言。
- 參與由教評與浸大教育學院合作之全港小學及中學教師壓力問卷調，查結果為多方引用。
- 歷任教育學院小學及中學「訓輔教師培訓課程」任講師。

選舉廣告 內容由客戶提供

「研究 · 評議 · 實踐」

新局面 新代表

何漢權及教育評議會為全港教師展開的問卷調查記要

透過調查 掌握民意 落實參與 為全港教育同工據理力爭

有關中學開班事宜問卷調查 (2008年8月)	資訊科技教育支援及設備的調查及建議 (2007年7月)	教育施政及情勢信心指標問卷調查 (2005年12月)	香港中學生課堂行為發展個案研究報告 (2002年12月)
賭博問題調查 (2008年6月)	對特首候選人的調查及建議 (2007年3月)	新特首意見調查 (2005年3月)	當前教育政策 教師問卷調查分析 (2001年12月)
社會人士對教師形象的看法調查 (2008年6月)	新高中第三輪諮詢一校本評核問卷調查 (2006年11月)	資訊科技教育人力資源調查 (2003年7月)	外籍英語教師計劃學生問卷 (2000年7月)
教師對醫療改革諮詢文問卷調查報告 (2008年6月)	就特首施政報告有關增加幼稚園資助問卷調查 (2006年10月)	小學學生行為問卷調查 (2002年9月)	就英語教師對語文基準事宜問卷調查報告 (2000年6月)
第三個資訊科技教育策略諮詢的調查及建議 (2007年12月)	教評會、初研、教育眼委託浸會大學進行研究的香港教師壓力調查 (2006年8月)	有關小學課程統籌主任的意見調查 (2002年6月)	對教育署提供電郵戶口的調查簡報 (2000年6月)
新高中意見調查及建議 (2007年11月)	全港性系統評估調查 (2006年5月)	學生行為發展研究問卷 (中學部份) (2002年5月)	香港中六學生的民族情 · 中國心問卷調查報告 (2000年5月)

* 根據《立法會選舉活動指引》第十八章所示：「在某組織擔任職位的人如欲以他本人的職銜支持某候選人，除非經由他所屬組織的管理層批准，或經該組織的成員經全體大會所通過的議決同意，否則應小心處理，避免令人誤會他對該候選人的支持是整個組織對該候選人的支持……」因而支持者只錄姓名，不標示所屬單位、學校或機構名稱。

「教學專業 教師尊嚴」—— 我們齊心聯署*，全力支持何漢權

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 張欽燦 | 張麗妍 | 葉信德 | 吳清輝 | 崔康常 | 麥謝巧玲 | 戴希立 | 伍淑薇 | 劉詠薇 | 鄧明鳳 | 倫佩微 | 張志鴻 | 張國柱 | 鄒秉恩 | 李瑞英 | 林綺華 | 方順源 | 劉賀強 | 周正偉 | 何沛雄 | 劉偉強 |
| 黃志明 | 曹錦明 | 陳子英 | 夏慧中 | 陳耀明 | 蔡崇基 | 勞國維 | 黃冬柏 | 陳麗森 | 李啟光 | 陳文頌 | 梁植穎 | 余錦明 | 李少鶴 | 蔡炎培 | 黃頌良 | 林美心 | 周耀榮 | 馮文正 | 孔偉成 | 吳可玲 |
| 陳麗琴 | 朱子穎 | 胡曉君 | 朱子溢 | 林綸琛 | 王國江 | 陳家敏 | 劉南烈 | 袁相璇 | 夏堯芬 | 陳越 | 招頌恩 | 張百康 | 馮陳靜嫻 | 彭幼婷 | 伍婉雯 | 郭楚翹 | 郭啟興 | 張偉昌 | 李金鐘 | 馬鎮梅 |
| 吳文雁 | 劉湘文 | 陳偉倫 | 伍佩珊 | 呂慧玲 | 劉少琼 | 楊秀琴 | 梁淑卿 | 周少嫻 | 徐淑婷 | 趙偉光 | 吳澤來 | 蔡國光 | 丁如蘭 | 李耀寶 | 廖佩恩 | 李蕙媚 | 吳家嘉 | 陳意文 | 黃偉權 | 周玉華 |
| 鍾桂玲 | 方兆光 | 李詩麗 | 彭廣漢 | 林志鴻 | 徐桂珠 | 趙碧蓮 | 朱景玄 | 吳少祺 | 潘慶輝 | 鄭晚莊 | 鄧永生 | 張麗華 | 何慧萍 | 鄧曦茵 | 鄧桂芬 | 周潔嫻 | 雷鳳美 | 林啟玲 | 李美賢 | 莫惠嫻 |
| 黎玉嬋 | 楊惠龍 | 江小蓮 | 林玉玲 | 伍敏惠 | 張雪明 | 黃雪卿 | 林純君 | 趙瑞雯 | 吳雲卿 | 崔和桂 | 曾秀清 | 李文慧 | 唐燕卿 | 翟珮而 | 譚月娥 | 葉慧儀 | 何惠珍 | 張麗芬 | 黃雪芬 | 施秀旋 |
| 陳敏英 | 袁慕玲 | 楊凱英 | 吳曼琪 | 鄭明妮 | 高艷芬 | 葉碧霞 | 蘇燕琼 | 麥淑貞 | 黃龍衡 | 楊玉卿 | 鄭敏玲 | 周敏兒 | 黃惠萍 | 梁惠心 | 何麗嫦 | 潘素卿 | 黃嘉慧 | 周彩蓮 | 吳少玲 | 黃月彩 |
| 周鳳蓮 | 梁秀蓮 | 王金愛 | 尹達明 | 周兆志 | 馬冠堯 | 楊麗琪 | 廖小玲 | 黃慧慧 | 高家裕 | 歐陽枝 | 余非 | 譚錦銘 | 譚淑玲 | 黃倩雲 | 劉舜卿 | 湯寶珍 | 梁美珍 | 梁翠珍 | 黃慧詩 | 劉詠兒 |
| 鄧兆鴻 | 范錦平 | 朱保慈 | 老權波 | 伍曼芳 | 陳素英 | 麥燕玲 | 謝炳堅 | 蘇慎儀 | 顧萬國 | 楊楚芳 | 麥志雄 | 楊楚南 | 裴少玉 | 杜永強 | 方兆光 | 廖長江 | 區偉傑 | 李慧蘭 | 譚秀梓 | 張炳堅 |
| 鄧庭元 | 盧麗妍 | 阮鳳佩 | 黃穎雯 | 梁鳳蓮 | 莊嘉勇 | 陳麗霞 | 黎婉玲 | 李莉芳 | 陳詠欣 | 張小燕 | 盧嘉玲 | 劉瑤儀 | 吳佩玲 | 陳麗妍 | 許義蓮 | 文靜怡 | 徐振邦 | 盧富球 | 林愷燕 | 譚國雄 |
| 馬秀嫻 | 顏慶水 | 胡全傑 | 葉偉卿 | 方婉君 | 麥國豪 | 周漢城 | 施國偉 | 任少玲 | 楊小燕 | 何景安 | 崔桂芝 | 任鳳卿 | 董廣平 | 戴定耘 | 何惠嫻 | 莫雲漢 | 陳慶祥 | 周瑞球 | 張建新 | 陳杏芝 |
| 胡家俊 | 胡少偉 | 李偉雄 | 許振隆 | 李昌盛 | 翁益彰 | 鄧繞元 | 鍾柏生 | 羅萬明 | 趙益鎮 | 張日華 | 楊顯達 | 羅鳳蓮 | 黃敬輝 | 利開寅 | 鄔鳳華 | 劉巫慧 | 袁群英 | 胡品懿 | 盧麗芬 | 李錦蘭 |
| 楊玉英 | 許幗眉 | 羅鏡林 | 梁綺文 | 周靜嫻 | 李素馨 | 黃晉來 | 黃福梅 | 陳翰遠 | 梁漢棋 | 呂啟賢 | 許維聯 | 王曼珊 | 關煥珍 | 鄭麗雲 | 李玉梅 | 王敏賢 | 羅秀雲 | 周燕錦 | 陳宜均 | 連詠潔 |
| 歐陽秀蓮 | 楊文湛 | 蘇偉森 | 黃天生 | 吳淑芬 | 駱婉君 | 龔敏 | 林愷欣 | 何穎子 | 李業富 | 陳潔儀 | 黃潔貞 | 陸秀英 | 周鑑明 | 陳志華 | 陳剛強 | 陳文頌 | 陳慧賢 | 陳玉燕 | 鄭重謙 | 張鎮邦 |
| 張以元 | 張艷玲 | 趙志輝 | 莊偉強 | 曾韻瑜 | 馮靜欣 | 馮淑琼 | 何春蓮 | 許茵茵 | 江小惠 | 關潔心 | 賴俊榮 | 林佩儀 | 羅志達 | 李安維 | 李秀茵 | 李綺霞 | 李寶賢 | 劉偉強 | 梁建泉 | 梁師靜 |
| 梁偉民 | 梁玉怡 | 梁燕儀 | 陳佩群 | 梁惠君 | 梁健霖 | 呂志剛 | 陸潔雯 | 吳偉茵 | 顏妙君 | 翁羽端 | 龐瑞枝 | 梁月霞 | 蘇美琪 | 譚栩瑩 | 譚先拔 | 蔡以瓦 | 曾凱維 | 徐邦俊 | 屈佩儀 | 許為天 |
| 王穎芝 | 王華峰 | 黃燕妮 | 黃綺雯 | 邱少薇 | 楊敏琪 | Wong Suet Ling | Cho Wing Ki | Leung Shuk Yin | Li Lai Yee | Choy Siu Fong | Pang Yau Ting | Chan Cheuk Ko | | | | | | | | |
| Au Wai Kit | Leung Si Ching | Chan Cai Wa | Wong Yin Nei | Ng Suk Mei | Chan Hang Chi | Wu Ka Chun | Wong King Fai | Fung Shuk King | Ngan Miao Kwan | | | | | | | | | | | |
| Wong Wing Gee | Lam Sau Har | Mandy Law kit ling | Yip Po Shing | Lai Chun San Gary | Yeung Man Ki | Chan Lai Ying Pansy | Pong Shui Chi | Chan Kong Keung | Lai Yuk Sim | | | | | | | | | | | |
| Lam Woon Lum | Lee Yee Mei | Lee Po Yin | Ho Yau Kei | Soo May Kei | Tsui Pong Chun | Li Yee Ha | Law Chi Tat | Chan Chi Fai | Lam Pui Yee | | | | | | | | | | | |
| Cheung Chun Pong | Lam Kit Ling | Chan Kui Yin | Leung Yuk Yee Eila | Chan Chi Wai | Do Wai Ming Eva | Cheung Yuen Ming | Lau Tak Keung | Chan Ching Koei | Wan Kam Cheung | | | | | | | | | | | |

選舉廣告 內容由客戶提供

(篇幅所限，未能盡錄。人名如有錯漏，敬希原諒。)

新希望

Change Vote for H_{ON} K_{UEN}

「感動、觸動、行動」

我們全力支持何漢權進入立法會

《權在你手／請選前線教師》小冊子之外的贈言收錄如下：

政黨需要輪替，立法會教育界議席也不宜被壟斷。唯有如此，學界才能注入新動力。認識何漢權多年，他處事認真盡責，具備教育微觀與宏觀視野，我會全力支持他，請投他一票。
工業學院院長 郭啟興

打從數年前何漢權先生與其家庭參加本堂聚會後，陸續有機會從在教會中碰面閒談、邀請何先生負責一些教育講座、到近距離家訪、到近日何漢權先生正式表達參與立法會議席選舉，更具體認識何漢權先生的生命素質，作為一個身處香港教育界服務學生的老師之教育理想及做人處事之氣節。我所認識的漢權弟兄本不是一個喜歡在人前作領袖的人，雖然很多時候都在電視看到訪問他的片段、在報章看到他的專欄文章，但在教會大多時候他都喜歡低調地參與教會活動。但心中的一腔熱誠，對教育下一代的抱負，對信仰的委身，以致對傳承中華文化的承擔，教他不只願做一個完成每天教學工作便不問世事的教師。上主賜給他對教育理念的執著熱誠，並對教育制度的分析洞見，碰著九七後香港教育制度急劇轉變帶來的衝激，使漢權弟兄作為一個有信仰熱誠及教育理想的知識份子，毅然決定走上參選的路途，投身服事社群，以建立社會及薰陶下一代為己任。作為教會的牧者，我望著我的弟兄，我想起使徒保羅的身軀及說話：「我沒有違背那從天上來的異象」；作為一個身處回歸祖國的香港人，我望著我的同胞，面對著參選前路的挑戰，我想起古聖先賢的話：「雖千萬人吾往矣」。
張偉昌牧師

我十分欣賞你的識見、勇氣和承擔精神；期望你全心全意全力，為本港莘莘學子和教育事業，奮力向前，排除萬難，達至成功！支持你！
小學校長 張志鴻

漢權兄，敢言、實幹、與具備專業視野，緊貼教育前線脈搏。相識多年，值得信賴！
中學校長 葉信德

何漢權做事盡責、有效率，在教學崗位上，除本科教學卓有成績外，他對學生行為及家長教育掌握亦獨到，這些難得的寶貴經驗，必然有助他當選教育界立法會議員後，推動教與學的核心價值。
中學副校長 黃志明

教育改革要有新思維、新動力、新代表。何漢權是立法會教育界議員最佳人選。請投他一票！
退休校長 張欽燦

加油！祝成功！
退休校長 譚國雄

八年前，還在讀中學的我，在何漢權老師的支持下，一點一滴地建立自己的自信。八年後的今天，成為前線教師的我，深切地感受到何sir不但對教學充滿熱誠，對教育更有一份使命感。祝願何sir競選成功！
中學教師／何sir學生 林愷蕙

何漢權的參選，已經是教育界的勝利；他已改寫了香港教育界的選舉文化和歷史。
中小學校監 李業富

我們等待教育上的新局面，新突破，何校長加油！
退休中學校長 夏慧中

為教育界求變、求新，努力吧！
退休中學教師 鍾柏生

回想十載前，我們在課室聽著何老師耐心的教導；我們在課室外跟著何老師學習「每個人的心中都應該有一把尺」。如今十載後，我將秉承何老師當年所傳之道、所授之業、所解之惑為教學努力。而何老師憑著教學專業、教師專嚴及豐富經驗有機會代表教育界為全港、為下一代作出貢獻。曾是其學生的我深信，他無論在工作能力或熱誠上，皆絕對勝任立法會議員一職。尊敬的何漢權老師，加油！支持你！
中學教師 楊文湛

在這個價值漸趨灰色、物質驅趕身分記認的年代，難得漢權老師仍默默守著歷史傳承、品德培育及國民素養的渡口，把孩子一個一個的拉上船，撐向未來。
文化機構總編輯 馬鎮梅

能夠拋開政治背景的擔子，自然能從一個專業前線工作者的角度來作出中肯而可行的建議！
退休中學教師 翁益彰

支持何漢權參選，因為他：
1. 對教育發展具遠見，有願景、願承擔
2. 為教育奮勇前進，不求安逸，只為下一代披荆斬棘
3. 同儕關係融和協調
4. 關愛學生，不遺餘力
5. 重情念舊，扶掖後進
中學副校長 周鑑明

何漢權加油！
退休中學教師 崔桂芝

坐在位上，不如站起來，你的站起來，讓老師多了希望，多了尊嚴，也讓學生更有未來。正如你一直的堅持——因為學生是我們的下一代。
中學教師 李綺霞

守信、誠實、敢言而不浮誇，對教育有承擔，對德育培育尤見用心，議會需要這樣高質素的人材，教育發展才會穩妥可靠。
中學教師 蘇偉森

願意在整個選舉過程中，神保守您的家人，在您分享座右銘「樂觀奮鬥」，相信在任何逆境中，也能勝過。作為教師，相信落實小班，中班教學，是對教師和學生，帶來最大的幫助，因為我們都需要時間和空間成長。作為基督徒，我相信「即或不然」，忠於使命，是神所看重的。祝一切在神的保守裡。
中學教師 賴俊榮

何漢權先生，我支持你！
退休中學教師 羅萬明

欣賞您多年來對教育的堅持和貢獻，戮力以赴，為教育界出一分力。
加油……加油！
社工 黃天生

我們殷切期望前線的教育專業聲音可以帶進立法會。全力支持何漢權！
一個全部任職教育界 朱景玄（父）陳麗琴（母）的家庭：朱子穎（子）胡曉君（媳）朱子溢（幼子）

由今天開始，就要動員你認識的教育界朋友，每天一人、兩人、三人……一傳十，十傳百，我們一定會成功！
中學校長 曹啟樂

有心、用心、真心；為國史教育獻心！
中學教師 麥燕玲

人比人，選個優質人，何漢權就是比其他人優秀。
文化工作者 謝炳堅

香港下一代的希望寄托在您身上。
大學講師 許為天

認識何漢權已有十多年。最令我印象深刻的，是他對教育的那份無私奉獻的精神。憑著他實事求是的工作態度，敢於為真理而講真話的高尚情操，我全力支持他參選立法會，並祝願成功。
中學教師 陳耀明

為前線教育工作者發聲步向更優質的生命教育。
中學校長 潘慶輝

發揮教師力量，推動專業發展。
小學教師 廖小玲

凝聚團體力量，為教育界出一分力，加油！
小學教師 黃慧慧

團結教育專業，為教育界出力！
小學教師 吳可玲

為教育事業出力，請加油。
中學教師 區偉傑

為教育出力，為教師出聲，為家長及同學謀福利，我們會支持你這一位前線教師！
中學教師 黃敬輝

感謝你能為教育界盡心盡力！在此本人給予無限支持！
中學教師 Mandy Law kit-ling

我很欣賞你對教育界的承擔，祝你競選成功。
中學教師 黎玉輝

心力勞力不可少，站在前方真不易，「權」在我手我選何漢權。
中學教師 陳剛強

何Sir，很欣賞和佩服你對社會一直以來的承擔和你當中的勇氣。“Nothing in the world is difficult for one who sets his mind on it.” 努力，加油，支持你！
學校社工 文靜怡

獲悉閣下考慮參選立法局教育界議席，感謝給予教育界另一選擇。加油。
中學教師 麥國豪

願神親自報答您對教師們的付出與貢獻。加油！
中學教師 鄧明鳳

權在民主
中學教師 何惠嫻

誠薦
何漢權先生參選立法會議員
明史蹤而憂大漢弘師道復倡民權
借鑑史蹤繫心大漢弘揚師道
推動民權
**中學教師 利開寅 陳慶祥 周瑞添
大學教師 莫雲漢**

同一個理想，同一個方向。
讓代表老師的人站出來，為我們說話。
中學副校長 張建新

樂於聆聽 善於溝通 勇於承擔 敢於表達
中學教師 倫佩微

老師的心願，由你實現老師的權益，由你爭取
中學教師 吳文雁

為教育理想而作出貢獻，請繼續。
退休中學教師 伍淑薇

讓學生多元發展乃教育的新趨勢，體藝教育更是啟發學生多元潛能的最佳學習手段之一。可惜體藝教育打進教育八大學習領域之後，一直未有下文。何老師的政綱包括設立「學校體藝發展策導委員會」是好事。期待你進入立法會，為我們發聲！
大學講師 林綸琛

多謝你為我們老師爭取權益，我一定會支持你，投你一票。
中學教師 陳杏芝

你一直為教師爭取權益及為小班教學而努力，多謝！我會投你一票的，加油！
中學教師 胡家俊

為基層教師發聲
大學講師 胡少偉

全心全意為教師服務
中學教師 李偉雄

為議會引入多元化聲音
中學教師 許振隆

關心前線教師
議論中肯持平
中學教師 陳志華

努力！NEVER GIVE UP！未到終點，無人知邊個得定唔得！！
中學教師 李昌盛

新面孔，新思維，新希望
謝謝Ho Sir讓我在您的參選上出點綿力。Ho Sir是一位對教好下一代極有承擔的前線教育工作者。Ho Sir對學生嚴而有愛，幫助學生在一個是非曲直混淆不清的世代，逐漸建立積極進取，擇善固執的人生態度。Ho Sir對同事及後進誠而有仁，與同儕在一個只講炒雜錦的教育現場，並肩忠於教好下一代的職守。Ho Sir對教育政策審察宜，與同道鏗而不捨向上進言，以求香港的教育能真正地培育出有個性有家有國有世界胸懷的頂級人才。Ho Sir，何漢權老師，您那份知其不可為而為之的勇氣，令我們更要為您送上真誠的祝福。祝願更多同行者同心改寫今屆立法會的選情，建造新的結果！
中學教師 蘇儀儀及其家人

努力不懈，學生得福，全港學界，更進一步！
退休小學教師 陳麗妍

我十分欣賞漢權兄對教育的承擔，對社會的貢獻，對國民教育的堅持，他全心全意貢獻教育，待人熱誠、處事認真，我全力支持何漢權參選新一屆立法會教育界競選！
中學教師 劉國良

拓展教育新氣象；漢權大任要承擔！
中學教師 招頌恩

何老師是實幹的前線工作者，對教育工作有前瞻，有承擔；多年來致力提升香港教育質素，為教師爭取合理權益。我期待何老師進入立法會，繼續為香港教育工作努力。
中學教師 徐振邦

（同心同路，支持源源不絕！仍然因篇幅所限，贈言未能盡錄。排名不分先後。其餘贈言，請看網址：<http://www.hkhonkuen.hk/>）



Change
Vote for HON K. UEN



何漢權答問

1. 為何立法會需要教育界的前線聲音？

- 教學是一種用心用力培育下一代的事功，教育政策之推出，只有站在教育現場的教師最了解箇中弊害；立法會如有前線教師的聲音，政策之釐訂便可以少走冤枉路。
- 近十年的教育生態環境惡劣，坐在辦公室接受教師投訴固然也可以得到教育界的訊息，可是，卻失之於隔。而前線教師將會更了解同工的甜酸苦辣，可以更準確、直接地把他們的困境帶到議會內，並尋找出路。

2. 你認為教育界面對的最大挑戰是什麼？

- 過去幾年，教師士氣低落、工作壓力大、殺校潮湧現，令教育界人心惶惶。如想提升士氣，必須對症下藥。
- 政府及在位者不了解教育界的操作及實況，也不了解前線的聲音！即使本意善良，客觀事實卻是不少政策在落實時出現弊害，反過來破壞教育生態。這樣的一個處境令人扼腕！這是我決定出選的主因之一。
- 近十多年教育政策之推行往往急就章，毫無商量餘地。更有甚者，是新推出的未經檢討得失，再新的一波政策又出台。政策推行之急之速，別說反省其利弊了，就是連消化也嫌來不及。
- 教師為執行政策而工作量大增，疲於奔命，簡直是身心俱疲。
- 對症下藥，在此強烈要求，立即停止殺校政策。此外，必須為教師爭取合理權益，例如做滿十年可以帶薪進修，覓址成立教師生活中心等等；必須盡量想方法紓解老師的身心壓力，起碼要讓他們有空間透透氣。

3. 你的對手是坐擁八萬名會員的工會代表，你如何評估自己的勝算？

- 對手當然有他來自組織的優勢；否則，也不會做了18年吧！然而，立法會教育功能組別選舉，關鍵在於教育，說到底選民首先要考慮的是候選人對教育的客觀認識是否足夠、於宏觀與微觀上的意見是否有識見、有沒有把理論與實踐結合。我深信憑本人過往的實際業績，以及對教育工作的真誠投入，可以跟做了超過16年、並且長期脫產的對手來一次競爭。
- 教師是獨立、理性的一群，深信即使是使用教協的服務，並不等於必然受約束；我對香港教師有信心。此外，相信工會亦應該尊重選民的選擇。
- 如果我當選，會積極與不同人士合作；當然，包括教協和所有教協會員。

4. 你對「民主」及「六四」事件的立場為何？

- 過去十多年的「操守議會選舉」、「選舉委員會選舉」，我都直接參與，體驗教師一人一票的民主選舉，並得到廣泛的支持，順利當選。
- 站在教學前線，我從多角度不斷推動德育及公民教育，以迎接民主普選。
- 六四事件，是中國歷史的一部份，必須忠實而全面地予以深入的認識，是是是，非其非。
- 我任教的中學就是本著這個原則，每年都在週會跟學生紀念六四事件，分析當權者的過錯，檢視各方得失，紀念逝世的同胞。
- 忠誠地閱讀歷史，認識歷史，是我的個人信仰，也抱著這種態度光明磊落地面對教育工作。

5. 在選舉單張中，你呼籲「新局面、新代表、新希望」，對此能否作進一步解釋？

- 香港作為中國的南大門，又是中西文化薈萃的國際城市，必須確保人文與人才教育的優勢，才不負地理上的得天獨厚。但過去二十年，教育界外行領導內行情況嚴重，教育政策方向混亂，價值扭曲；教育局局長、副局長乃至政治助理，可以毫無教育及相關閱歷，卻走馬上任領導八萬多具教學專業資歷的教師團隊。而前線的真實情況乏人問津，老師的辛勞和困境當局視而不見，情況令人憂心！因此，我認為只有讓前線的聲音與意見在立法會受到高度重視，香港教育界才能開創新局面。
- 作為立法會的新代表，必須不受黨派干擾，才能容納多元。而惟有以教育專業為本，議事不囿於黨派利益，並有能力與多方合作，香港的教育發展才有望走出專業之路、教學專業與教師尊嚴才有望結合；香港的教育，才有新希望。

6. 如果當選立法會議員，你會否放棄教席嗎？如不放棄，又如何兼顧立法會議員和教師兩項工作？

- 我已多次說明，如當選，絕不脫產，不會放棄教席。事實上過去二十五年，我緊守崗位，撰寫教育專欄，晚間在教育學院兼課以及參與社會服務公職，一直都能應付，也一直都能貢獻教育界。
- 如當選議員，只要繼續專心教育，時間分配妥當，深信能以半職的身份繼續留守教育現場。上課教書、留守崗位、與教師同甘同苦等等，不但不是我的阻力，實際上是讓我可以把議會工作做得更好的動力。我會做一個不折不扣地「來自教育界」的立法會議員。這是我的信念，也是我出選的動力。



教育評議會 嚴正聲明

制止中學殺校潮 穩定教育現場

盡快推行中學中班 改善教學質素



編按：以下文件是教育評議會就中學面對殺校潮發出嚴正呼籲全文。本文件已提交立法會全體議員、行政長官及教育局主要官員。教評會於2008年7月16與教育局代表會晤並表達對殺校潮的關注。

一、前言

中學殺校潮剛剛開始，適齡中一入學人數會由七萬多人，逐年大幅下降，至2013年四萬多人。

公營學校的營辦，近乎完全依賴政府資助，適齡學童人口下降，以致收生較少，假如結束學校營辦，政府因而可以減少開支，美其名善用資源，對教育部門有莫大誘因，自然很易孕育為政府殺校政策的借口。

小學殺校的班數是小一收生不足一班，學校三年後就要結束。開班最低人數，2008年定為21人，2009年定為16人。學校一旦收生不足開設一班的最少人數，三年後就要交回辦校權。

至於中學，教育局表面無所謂殺校班數及人數，但三年前定下的殺校政策，本質未有改變。

中學相對小學而言，要逃過殺校的門檻極高。中學中一開班最少人數要達33人，不足三班，就要被處置。因此，中學中一要收到67人，才可免於一劫。

中學定三班的高門檻，教育局的說法是要學校為高中學生提供足夠而均衡的學科選擇，但要開設最少學科的數字，以及學生要有怎樣的選擇，卻從無公開說明。

由於殺校政策不得人心，教育局的變相殺校措施是中學開不到三班，就改按學生人數逐個撥款資助予學校，而不是以班為單位資助學校。學校獲得的政府資助持續不足，教師薪酬、營辦經費大幅減少，幾年內學校將要結束，可以預見。

2009年新高中起動，但以百計中學已陷入殺校危機，教育局不利用人口下降，大幅減低每班學生人數，相反推行比小學更嚴苛的中學殺校政策，即將引發巨大的教育界震盪，以及學校之間惡性競爭收生，都不是社會之福。

二、參考數據

中、小學現場對比

2009年	小學		中學
每班人數	小班25	封頂27	36 封頂38
	大班30	封頂32	
殺校線	收生不足1班：16人		收生不足3班 33+33+1=67人

三、教育局回應人口下降，推出中學每班減人數紓緩方案，無助扭轉教育現場中學殺校潮

紓緩方案備錄

1. 開班人數：

2008/09	2009/10	→	2011/12
35人	33人		30人

2. 每班派位人數：

2009/10	2010/11	→	2011/12
36人	34人		

3. 調整每班收生上限（封頂）人數：

2008/09	2009/10	2010/11	→	2011/12
40人	38人			36人

四、教育局製造中學殺校潮九宗罪：

1. 不公布各校區適齡學童人數及班額可收容學生人數，模糊殺校危機；
2. 在適齡升中學童大幅下降同時，未有推出足夠力度救校方案；
3. 利用學童人口下降，以高指標收生數目，淘汰大批弱勢學校，方便教育局上繳或靈活教育資源調配；
4. 以新高中實施為名，將檢討中學每班人數的程序拖延至2012/13學年之後，數以百計中學在檢討中學每班人數前已被屠戮；
5. 明知紓緩方案無助解決殺校：
 - (1) 每班減2人方案，遠不及人口下降幅度。
 - (2) 紓緩方案目標仍然維持中學大班教學。意圖麻醉教育界殺校危機意識；
6. 不趁適齡升中人口大幅下降初期推出一步到位每班大幅減人數方案；也不趁2009/10學年新高中實施，推出減高中人數方案，既殺校，亦不正視解決教師超負荷工作壓力；
7. 以新高中不達3班即引致開科數目不足，難以提供足夠而均衡學科選擇，實施中學殺校方案，是未經詳細而公開的討論，屬於理據模糊之殺校理由；
8. 大幅減少班人數，可以改善教學質素，是教育改革實現的前提條件。升中人口下降，具備減少每班人數的客觀條件，教育局延誤時機至2012年後，是先殺校、再檢討；
9. 收生不足數之中學，改以按學生人數資助，學校資源不足，短期內無聲無息地結束。教育局對待中學是以高指標，大量短期屠戮，卻美其名為專業支援方案，殺校技術及速度，比殺小學時又高明又進步。 ■

教育評議會三項建議

1. 2009/10學年教育局就中一及中四（新高中一）立即推行中班（30人）方案。
2. 教育局立即起動研究中學每班人數，並須於不同校區，選擇不同類型中學，按20人、25人、30人為班標準人數，研究課堂效能及學校整體教育效能。
3. 個別大學收生，只需4個核心科目，中大、港大亦只需4+2x，新高中鼓勵擴闊其他學習經歷，不少中學提供學生4+2x修讀學科方案。以兩班2x計算，學校開設7至8個選修科，已可為學生提供12-16個不同選修組合，大致已可符合均衡而廣闊的科目設計。

教評會建議，在實施中班的同時，開設中一至中四2班制的中學，仍可維持按班數獲得教育局資助。

「社會人士對

教師形象的看法」調查結果

引言

暑假將至，一般人都認為，教師和學生一樣可以開開心心放暑假。但事實並非如此。究竟在普通人心目中，教師是一份怎樣的工作？教師算不算是一份專業？教師又是否薪高糧準，假期多？

教育評議會於6月25-29日以電話成功訪問了1513名年齡介乎15-80歲的市民，當中143名為在職教師，以了解他們對現時教師形象的看法，並與現職教師作比較。

調查結果

外界對老師工作期望高

- 七成非教師的受訪者(69.9%)認為，教師是一份社會期望很高的工作。現職教師和曾為教師的受訪者，更分別有76.9%及74.5%。
- 六成非教師的受訪者(60.4%)也認為，教師工作的專業地位高，只有22.3%認為不高。現職教師和曾為教師的受訪者則分別有61.5%及55.7%認為教師工作的專業地位高。

外界對教師工作有誤解

- 54.1%非教師的受訪者認為，教師是一份假期多的職業，只有29.5%認為不是。但現職教師中，只有42%認為教師是一份假期多的職業，49%認為不是。
- 40.6%非教師的受訪者認為，教師的入息較其他專業高，但也有37.8%表示不同意。不過，在受訪的現職教師中，只有35%認為教師的入息較其他專業高，55.2%持相反意見。

較多老師認為政府不尊重教師意見

- 54.2%非教師的受訪者認為，政府在制訂政策時尊重教師的意見，另有36.5%持相反意見。現職教師方面，53.2%認為政府尊重教師的意見，但同時有44.8%表示不認同，其中10.4%更認為政府很不尊重教師的意見。

對老師尊重不足，亦欠缺足夠關懷

- 跟其他專業比較，65.5%的非教師受訪者認為教師得到應有的尊重，認為得不到尊重的只有24.1%。但在現職教師中，卻有47.6%認為教師職業得不到應有的尊重。
- 76.9%的受訪者過去都曾有一些令自己尊重的老師，全體受訪者中42.6%未曾向尊重的老師表達過敬意。
- 36.7%的父母表示會鼓勵子女投身教師的行列，34.7%表示不會，28.7%表示無意見。但若子女為教師，逾五成(51.3%)受訪父母表示感到驕傲。

建議

教師宜適當調整，紓緩壓力

從是次調查可見，大部份現職及曾為教師的受訪者均認同教師備受社會重視，具有很高的社會期望，在這情況之下，老師都會對自己所承擔的教學工作寄予厚望，盡心盡力完成各項職務。不過，教師的日常工作繁多，尤其是在落實新高中課程時間迫近的處境下，老師更是努力忙於林林總總的籌備工作，無暇作息，更遑論照料家人。

所以，教育評議會建議在職老師不宜對自我期望過高，並應為自己的教學工作優次、緩急安排作出恰當的調整，好讓身心得以足夠的保養，良好的教學質素亦因而得以保持。

提升教師專業地位，政府及各界須肯定教師貢獻

根據是次調查顯示，大多數教師都認同他們的意見和專業得不到政府及社會各界的尊重，由此反映現時教師的專業地位並不高。其實，一直以來，老師都是擔當著作育英才的角色，特別是在現今知識型經濟的對人才的需求下，他們「育人」的角色尤為重要，他們為整個社會所作出的貢獻確實是不容忽視。故此，本會認為社會各界應對教師貢獻加以肯定，政府在制訂政策時也應尊重教師的意見，從而提升老師的專業地位。

外界須多了解老師困難

一般人都認為，教師薪高糧準，假期多。但事實上，教師的入息不比其他專業高。而且，雖說每年均有暑假、聖誕假、農曆新年等長假期，但教師在假期期間，往往需要回校補課、準備教案或處理其他行政工作等。所以，教師的工作並非如外界想像般輕鬆。加上，近年教育改革頻仍，增加了教師不少行政工作；社會對教師的要求又提高，教師往往邊應付教務，邊出外進修，壓力確實較往日俱增。

因此，教育評議會希望社會各界能多認識教師日常工作，多了解老師的難處，多體諒老師工作的辛勞，減少因期望落差而帶來的壓力。

政府制定政策需尊重老師

調查反映，有近半老師認為政府並不尊重教師。事實上，過去十年，教育改革又多又急，部分改革項目未有體察教師的工作負擔，也沒有充分諮詢教師的意見，而匆忙推出，令教師疲於奔命地應付。故此，政府日後推出新政策時，應先充分諮詢教師意見，理解政策在現實環境中實施的情況；政策推行後多些和老師交流，並在適當時候作出相應的調整，以應付現實情況及減輕教師的工作負擔和壓力。

學校管理層宜多體恤老師

在暑假等長假期間，應設定「休整期」讓老師有真正休養生息的機會。建議在本年度開始，學校在暑假設定半個月至一個月為全段休整期。

學生及社會需多關懷老師

調查發現，雖有逾七成的受訪者有尊敬的老師，但當中只有約半數人曾向老師表達過敬意。事實上，學生一句簡單的關懷，對老師已有十足的鼓舞作用。故此，教評會呼籲各位學生，珍惜在學的光陰，在學期終前向自己尊敬的老師表達關懷，為老師的教學生涯打下一支強心針。

總結

就教師工作的層面而論，外界與老師都存在著差異，同時，無論是政府或社會各界，對教師之尊重並不足夠，為此，教評會提議政府及社會人士應對教師職業的現況和難處加以了解，進而提升教師的專業地位，長遠有利香港整體的教學質素。

教評觀點

幼兒教師

苦苦苦

文：金夏利

隨著2007年教育局推行幼兒教育學券制，幼兒教師職業保障有三苦。

沒有薪級表

第一苦，幼師薪酬沒有薪級表，對幼師而言，前路茫茫，轉工時未必可以帶薪轉校，不少幼師倒反要減薪才可以轉工，啞口食黃蓮，有苦自己知。有幼師反映曾受不合理待遇，若果為了進修而要告假一天，任教的幼稚園既沒有安排代課，竟然要扣三天工資。

另外，一般兼讀進修，往往一個星期三個晚上返學，而且要持續最少三年，才可獲取學位。即使學歷提昇，但沒有薪級表，沒有收入保證，對未來個人生活、建立家庭仍然是虛無縹緲，如何有安穩生活呢？對終身學習只可以抱殘守缺罷了。



進修不易

第二苦，現行政策，到了2012年，幼師要持有幼兒教育證書（簡稱CE）方可繼續任職。但提供證書課程的院校只有香港教育學院、浸會大學、公開大學等，短期內要全港幼師全體符合「幼師基準」，證書課程學位供應量故然非常緊張，幼稚園如何安排或准許幼師進修政府資助課程呢？

最常用的方法是排機仔，論資排輩，高層幼師先進修，年輕幼師未獲校長批准修讀政府資助課程，急不及待，惟有自資數萬元進修，只求獲取資格，繼續有工做。這是一個關卡，也是一個計時炸彈，到了2012年未能獲取幼兒教學資格的幼師，當局將如何處理呢？防患未然，宜作好調查統計，預測2012年前仍有多少幼師未能獲取CE，作好兩手準備，避免到時，有書無人可以教，有人不獲准教書。

工作壓力大

第三苦，工作壓力大。幼兒教育學券制，改變資助模式，未見其利，先見其害。為了應付外評，文書、評估工作排山倒海的壓得幼師喘不過氣來。外評報告還要放在網上，幼稚園固然關注，幼師全力以赴，工作量大增，但最心痛的是，這樣是剝削幼師與幼兒的接觸，減少教導時間，最終損失的是誰？

如何推行

家長教育活動

文：余錦明

作者簡介：大學兼任講師，教授幼兒教育學及批判思維課程，具推行家長教育活動經驗

家校合作的重要

回顧及綜觀香港學校發展家校合作的歷程和現況，相信前線的老師也不難發現家校聯繫方式的多樣化。一方面，家校合作活動的目標是家校雙向溝通和促進小孩子學習及成長。而另一方面，家校合作的目標卻可跟學校的管理拉上關係。

從促進小孩子學習及成長的角度來看，家校合作和接觸愈來愈頻密，家庭教育與學校教育相互配合，才能更有效地促進學童的發展。有見及此，學校皆主動地推行家長教育，並透過講座、工作坊及分享會等方式推動家長接觸及參與學校教育。

策劃家長教育活動模式

如何策劃家長教育活動呢？筆者介紹「DECIDE」模式與前線同工分享。此模式以「DECIDE」一字的六個英文字母概括家長教育活動的目標、內容、搜集、確認、推行及評鑑的六個步驟。現簡述如下：

1. D – Define（訂立活動目標）：

我們可從個人的觀察所得、同事的構想及家長的意見來判別家長的需要，並定立出活動目標。一般而言，活動的目標可涵蓋知識和技巧的傳授、引導家長進行自我觀察及提供實用的學習資源。因此，活動策劃時宜從以上三方面找出重點或平衡點。

2. E – Enumerate（列舉可採用的學習內容及推行方式）：

我們可依據既定的目標設計活動內容及推行方式。一般來說，單次推行的活動可包括演講、座談會、親子互動及工作坊等方式。而系列式的活動更可採用小組研習、教學課程及活用的方式推行。

3. C – Collect（搜集更多的資料，以助決策）：

活動策劃者可就活動的形式及內容尋找更多的資料。除活動形式外，工作人員、活動人數、時間、場地推廣策略及所需經費方面等資料皆十分重要。

4. I – Identify（確定最佳的活動方案）：

活動策劃者亦按活動的性質及各主要策劃者的意見釐定一些方案評分標準或取捨原則，並在可能的情況下向家長及同事諮詢，從而選定最佳活動方案。

5. D – Develop（發展及推行活動）：

按最佳方案的內容全面地展開活動設計、人員安排、參加者招募、場地安排及其他籌備工作。

6. E – Evaluate（評鑑及反思）：

活動完結後，參加者按活動目標、活動安排、推行過程、資源運用及帶領技巧等方面評鑑活動的成效。評鑑過程可涉及對策劃者、家長及非策劃活動的同事進行訪問和調查。此外，活動策劃者亦可從參加者就往後活動的參加意欲以進一步評鑑活動的成效。

推行家長教育活動乃優質教育重要的一環，盼大家能多採用本文所提供的DECIDE模式，設計出更多適切、務實及多元化的家長教育活動。



「幼兒教育新突破 — 運用樂高教育套件實踐探究式教學」

學前教育著重幼兒從遊戲 (play) 中學習。大家熟悉的Lego (樂高) 是全球孩子們多年喜愛的玩物。我們得悉鄰近深圳樂高教育中心，不單止讓幼兒隨意玩玩，而且發展了一套完整、有計劃的課程。因此，教育評議會聯同樂高教育中國總代理西覓亞公司，於八月組織了三次考察團，探訪深圳福田區及南山區兩所樂高教育活動中心並了解它們所提供的課程。

課程設計依據建構主義的教學理念，引導學生一步一步的走過聯繫(Connect)、建構(Construct)、反思(Contemplate)及延續(Continue)等學習過程。而不同的學習主題更是透過不同的樂高教育產品一一帶到孩子的面前，包括親子世界(2至3歲)、我的世界(3至6歲)、我們的世界(7歲)、發明世界(8歲)。考察團除了參觀外，更要求幼師們親身動手，體驗「做的過程」是如何引起孩童的好奇心、想像力，提高溝通與合作能力，增強感知自己和周邊的世界。

考察團在一個八月星期六上午八時半從落馬洲出境，方便快捷。整團20多人同時也參觀深圳市少年宮、書城、大型商場，下午五時，大家帶著充實又愉快的心情回港。

深圳考察團



樂高教育中國總代理西覓亞公司

以北歐原裝樂高教育活動教師手冊作藍本，配合以學生為本位的科學科技教學新趨勢，揉合樂高教育「動手做」及建構主義教學理念，為本地科學科技學與教發展帶來一股動力。

I 教學支援服務系列

1. 高小常識科教學支援服務

支援學校以樂高教育套件教授小學五年級至六年級常識科之日常生活中的科學與科技、人與環境、了解世界與認識資訊年代等課題。



2. 初中“綜合科學科”教學支援服務

支援學校以樂高教育套件教授中一及中三綜合科學科之能量、金屬及環境的察覺等課題。

3. 新高中“物理科”教學支援服務

支援學校以樂高教育套件教授新高中物理科之Section II, IV, VIII, X等課題。



II 樂高教育系列興趣班

適合高小學生至初中學生

課程(一): 機械世界探索

(採用樂高機械與結構套件作教學)

課程(二): 百變機械世界

(採用樂高R C X機械人套件作教學)

課程(三): 電腦機械人世界

(採用樂高N X T機械人套件作教學)



III 其他教學支援服務

到校學生講座

(主題: 機械世界探索、百變機械及電腦機械人世界)

支援學校大型活動

(項目: 協辦樂高教育親子/學生/社區比賽及教育活動)

協辦體驗團、考察及交流活動

(項目: 可選擇到星加坡、北京、上海、廣州、順德及深圳等地方進行樂高教育親子體驗團、教師考察團及師生交流活動)



投資健康 投資未來講座

日期：九月廿七日（星期六）

時間：2:30 – 5:00pm

- 洞悉身心危機
- 建立「開心」「快樂」「無憂」的優良狀態
- 成功退休預算案分析
- 漫談身體健康檢查

欲知詳情及報名，請致電：3108 6769或瀏覽網頁：

<http://www.giahk.com.hk/seminar>

GIA 大同理財服務有限公司

香港九龍廣東道海港城港威大廈六座1102室

總代理 General Agent



柏斯琴行
PARSONS MUSIC

KAWAI

原裝日本製造正貨 KAWAI鋼琴
Original Kawai Pianos from Japan



獲贈 柏斯琴行王菀之
我來自火星08演唱會
2008年9月27-28日
晚上8:15
九龍灣國際展貿中心
匯星 Star Hall



全港獨家，信心保證 - 由日本KAWAI直接提供之售後服務！

日本KAWAI SK系列買家可於首年免費獲贈一次由日本KAWAI派員到港提供之專業服務。此服務由KAWAI之日本頂級技術專家MPA親自主理。加上柏斯琴行之專業售後服務隊伍，特顯了KAWAI與柏斯琴行對各戶的無比關懷。

*購買任何型號鋼琴可獲贈門票(售價\$17,000或以下之型號除外) · 門票數量有限，送完即止

- | | | | |
|---|--|--|----------------------|
| 柏斯旗艦店
黃埔聚寶坊 2365 7078 | 香港總行
銅鑼灣時代廣場 2506 1383 | 九龍總行
九龍塘又一城 2265 7882 | www.parsonsmusic.com |
| 鑽石山 荷里活廣場 旺角 新世紀廣場 藍田 麗港城 荔枝角 昇悅居 紅磡 漁人碼頭 將軍澳 新都城 | 將軍澳 將軍澳中心 沙田 新城市廣場 沙田 馬鞍山廣場 屯門 屯門市廣場 大埔 八號花園 大埔 大元商場 | 粉嶺 粉嶺中心 葵涌 葵涌商場 東涌 東堤灣畔 中半山 般咸道 北角 港運城 北角 和富中心 | caring company |

天崩地裂
不放棄



香港學界支援

512 中國地震災區中小學校恢復計劃

汶川地震 中小學校受創嚴重

2008年5月12日14時28分，四川省汶川縣發生8級強烈地震，傷亡慘重，全國震動，天地同悲。中國政府立即全方位總動員開展救援行動，挽救垂危生命和抗震救災。全國人民以「一方有難、八方支援」的精神，奮力應對這場建國以來最嚴重的天災。中華民族發放出耀目的人性光輝，獲得世界各地人民的尊敬，重新認識這個有五千年文明傳統的民族。

很不幸地，這場災難中有許多學校坍塌，大多數校舍轉瞬間變成危房，教師和學生逃避不及而受傷死亡，造成數千個人間悲劇。劫後餘生的教師和學生，懷念已逝的親人師友，心靈創傷難以平伏。為求盡快復學，學校在露天空地臨時搭建竹棚，上蓋尼龍帆布，因陋就簡地恢復課堂生活。



感同身受 香港學界支持災後重建

在千里以外的香港學界，感同身受，自會想方設法為改善災區教育狀況出力。為此，苗圃行動、香港教育評議會和學友社聯合提倡一項「以校助校 川流不息」計劃，呼籲全港學校響應參加，在校內向師生和家長募捐助學善款，善款將透過苗圃行動，按「實地考察、直接資助、長期跟進」工作守則，配對資助災區學校重建。由此建立香港學校與災區學校間的愛心連繫，親身參與災區助學工作。

災後重建是一個長期任務，災區師生藉著「川流不息 以校助校」計劃直接受惠，教學環境得以改善；香港學界則持續關懷災區學校情況，互動交流，力所能及地給予錢物捐助支持，師生透過親身參與和互動交流，在實踐中學習，既加強對國家的認識和認同感，又提高公民教育與公益慈善意識。

教育評議會發揮優勢，協助改善災區師資力量，培訓災區中、小學教師，分享香港學校管理經驗，交流前沿的教育理念，結合心理輔導，提升災區教育質量。

學友社關注兩地學生心智成長，希望透過兩地的交流探訪、書信傳訊、公民教育教材等，豐富香港學界的公民教育內容。

報名及查詢：以學校為參加單位，填寫報名表格並交回苗圃行動。
如有查詢，請致電 2597-4739 或電郵 sowers@sowers.org.hk

教育點評

教育時評雙節棍

■ 文：許為天

【詳文可參看許為天的「網上部落」Blog: <http://hk.myblog.yahoo.com/huiwt/>】

檢視公開試運作 鋪平新高中前境

現時中五學生要過渡至大專，有「預科」、「副學士」作緩衝。中學學會考不理想的還有重讀、毅進計劃等各類升學途徑照顧。所以現時的中學到大專及就業的銜接，便由不少中間緩衝區域來減卻升學樽頸的震盪。

但在新高中學制下，「中學板塊」由五年增加至六年，沒有了中間緩衝區，估計2012年，約八萬的中學生便要在平生第一次公開評核中決定他們餘生的命運。現時為未來中六生的升學規劃是六成大專學位（包括百分之十六資助大學學位、百分之七自資大學學位、副學士及其它高級文憑）。

這裡不是杞人憂天，但回到教育現場，現時中五升學的途徑眾多，一向以來，會考放榜後，中學教師、家長及學生已有預期、習慣及了解不同學業成績的大概出路，便按成績基本對號入座，自尋合適出路，沒有樽頸的震盪，社會和諧。在新高中的學習中，全體學生及家長均朝著六成大專學額的方向，繼而憧憬大學學位的夢想，再進一步便是資助大學的理想科系。可以預見，在未有前科參考的局面，升學的理想、夢想甚至幻想便成為「中學板塊」與「大專板塊」歷史性銜接的祝禱；恐怕，在真正接合時的落差帶來的無奈、不忿及失望，卻會引動一次不折不扣的升學「大地震」。

要減低震動，本應是要盡量保持現時中學學習及評核模式穩定，到兩「板塊」接合後才檢視恰當的課程及評核的修訂。但奈何在全面改革的大原則下，課程及評核的改革與學制改革一併進行：三年制的新高中課程組合，完全有別於現時高中及預科；公開評核方面，更是大動作地要求各科加入校本評核。故此，中學便要在改制中不斷震動，內憂外患，裏外夾擊，如何能夠有時間空間為學生做足「預災防震」的準備呢！

顧此失彼的考評改革

主事公開評核的考評局，在今年的公開試可算是多番波折：

- 4月1日 高考中文聆聽試中途停電
- 4月5日 高考英文聆聽試用詞粗俗
- 4月26日 會考中文綜合能力試「潮語」風波、同卷出現部份試場多十五分鐘答卷
- 5月2日 會考英文卷一試休息期間即時補習、同日及翌日考生響應「黑衣行動」、同日有考生將印有考生編號條碼的照片展示於網誌之上

還有，高考及會考考生將試卷拍攝後上載網誌；高考中史卷錯誤引述材料；會考數學多項選擇題連續七條同答案；會考英文閱讀卷出現「時空交錯」謬誤（考評局已承認錯誤，表示歉意）。

曾幾何時，考試局（即現時考評局的前身）是教育界內公信力最高的機構；擬題、評卷及批改模式有國際信譽，更是中學同工仿效的對象。可惜的是，一場改革，原來公開試的「探熱針」作用改成高視野的「指揮棒」效能，由保守穩陣要變成進攻多能，出現以上的亂像也是或然中的必然。

以上考評失誤卻多發生在語文科目，原因之一是語文科的擬卷及考核形式越來越複雜。而在語文科評核程序中關鍵一步——評卷，近年也出現了變化：去年開始考評局於會考中英文科率先引入網上評卷，亦即評卷老師不再如往年般拿卷回家或學校批改，而要預約時間到評核中心對著顯示屏批改。當然，考評局列出網上評卷的優點多多，但筆者覺得重點只

有一個：「不會失卷」。但是，換來的是部份有經驗的老師對此限時限刻，長期看顯示屏的改卷方法有所抗拒，退出了公開試評卷之列。聞說初出道兩三年的英文老師已能獲委以公開試評卷之責，更有一些新秀評卷者在作文評分時，多取中庸分數，避免犯錯。而語文作文的「印象式給分」主要是依靠評卷者的專業學養及經驗，一批經驗教師的退出確實會引致評卷水準的下降。

當然，這兩年可以拿卷回家改的老師也好不了多少，皆因所有試卷均要經掃瞄器處理，故此紙張加厚，而相應的重量也自然增加。以前的補充答紙一張一張，如今便是加多幾個字便要兩張四頁。所以，評卷老師要取卷還卷，也必要帶備行李車，實叫年近半百的老師望而生畏。另外，為了方便掃瞄器，新設計的答題簿刪減了閱卷時用來即時登分的小摺頁。於是乎，評卷者便要在改卷時揭前揭後來登分，影響了登分及計分的準繩。此等措施帶來的，確是人為機器服務，而不是機器為人服務。

從上可見，看似全面的考核，可以帶來更多失誤的危機；而為了減低失誤的措施，又帶來了工序上的負擔；而此等負擔的沉重，又令致更多有責任和有經驗的老師的退出。考評局實應思考如何吸引經驗老師留任公開試評卷的工作，「以人為本」地優化評卷員的評卷程序。其實，在網上評卷中看不見的評卷不公，絕對比看得見的「遺失試卷」帶來更多負面影響，不要讓公開考試程序的「零失誤」來破壞在公開考試中更重要的：「效度、信度和公平」。

幼兒教育研討會系列之

「如何推行親職教育？」

研討會於6月21日在香港浸會大學附屬王錦輝中小學演講廳進行，參加的幼師約七十人。主講嘉賓包括余錦明先生及余國健先生。他們就如何籌備家校合作、親職教育活動、選取切合家長需要的家校活動幾個範疇，提出精闢見解。另外，天主教海星幼稚園溫冠霞校長，以實踐經驗分享帶領家長會議的要訣；元朗信義會生命幼稚園謝鳳英老師分享舉辦親職教育講座的竅門。



教育點評



文：劉錦民

《迎接新世紀：重新檢視香港數學教育》

蕭文強教授榮休文集

主編：黃毅英

出版：香港數學教育學會

年份：2005



滄海遺珠

07年初購買這書，一來我是任教數學科，二來向數學前輩致敬，三來對編者支持。購買後只集中閱讀與數學標題有關的文章，對其它的篇章不甚了了。

近日再翻閱這書，閱讀到馮德華《附加數學科課程綱要》的誕生（356 - 358 頁）一文，驚訝他揭露了一個課程發展的真實過程。1992年已考了三十多年的會考附加數學，原來一直只有考試範圍，卻沒有課程綱要。

馮德華不是要開拓一個新課程（或科目），只是提議將考試範圍篇寫成課程綱要。他由1986年開始提議至1992年課程綱要面世，原來要經過五關斬六將的重重關卡。先是1986年數學科目委員會主席（當年為教育署督學）以「不是急需」為由而不被納入議程作討論」（馮德華，2005，356頁）。到1988年課程發展議會成立，馮德華成為第一屆科目委員會主席，也只有在「其它事項」中提出「編寫及出版《附加數學科課程綱要》的議程」（馮德華，2005，357頁），幾經多次提出相同議程及妥協，議會在1989年通過先編寫《附加數學科教學註釋》（以下簡稱《教學註釋》）。滿以為風平浪靜，當《教學註釋》定稿後，議會以「沒有出版註釋先例」為由拒絕出版，最後由教育署轄下輔導視學處出版，《教學註釋》才得以在1990年面世。1992年當《附加數學科課程綱要》寫好後，原來還要通過科目協調委員會一關，馮德華需要解釋課程目的，綱要內容等，由協調委員會同意後，前後艱苦經營6年的《中學課程綱要 - 附加數學（中四至中五）》終於在1992年面世。其實2009年實施新高中課程，附加數學將「功成身退」，不知馮德華當年的堅持，現在的感受又如何？

幸而，2001年課程改革已將課程發展的複雜步驟革了，但以上的一個真實過程不禁讓人要問甚麼人替課程作決定？是誰人有控制課程的權力？（莫禮時，1996）^{（註一）}。新高中課程定下了一個原則是學校要為“高中學生提

供足夠而均衡 (board and balanced) 的學科選擇”。是誰決定「足夠而均衡」的原則？要有多少科目，甚麼科目才算是「足夠而均衡」呢？誰有權控制這個課程結構？「足夠而均衡」是依據甚麼理論而訂定呢？抑或是一個無可抵禦的殺校藉口？

這書以精裝本出售，全書搜集54篇文章，共700多頁，書身頗重，2005年初版，未見再版。由於這文集標榜「重新檢視香港數學教育」，對其它科任教師自然沒有必要參看，銷售點狹窄，銷量有限可以預期。但這文集所涉範圍卻頗為全面，對關心數學教育的人士固然是一本極具參考價值的讀本；對課程發展、學生學習有興趣的人士，多篇文章值得參閱。

工夫在學科外

蕭文強《工夫在數外》（53至54頁）引古論今，提點的學習工夫已超越學科框框。「現在很多學生習慣了應試技巧，一看題目不能馬上套用現成方法便放棄。在考試時因為時間緊迫這樣做猶情有可原，但後遺症卻是他們把這種「即食」心態到平日的學習去，由此喪失了好奇心，養成思想懶惰。要是不願思想，自然無從領略學習愉悅了。」

承認學生有學習困難

陳森泉《如何理解數學學習困難》（592至603頁）一文更值得大家細讀。雖然他引用很多數學作為例子，但其實討論內容也適合各個科目學習困難的學生。他反思了以下幾點：第一，要承認學生有學習困難，不單止有「讀寫障礙」，也有「數學學習障礙」的學生；第二，專科教師並不容易理解學生的學習困難情況。原因很簡單，因為教師從沒有很大學習困難的經歷，否則不可能成為教師。一般教師仍然不接納學生有學習困難，以為學生可以將勤補拙；第三，要探討學生學習困難所在，並不需要太多的理論知識，也不需要學習甚麼高超的技巧。只要有心，用時間，採用「實踐式教學實驗」，了解學生學習方式，方可協助學習有困難的學生。至於「實踐式教學實驗」是甚麼樣，有待讀者翻閱本文集第598頁。

學習的真理

現時學生的學習問題在那裡呢？學生學習成績未如理想，當下最流行處理方式有二：第一是教師問題，所以教師要考基準試，要覆修；第二是加長學生學習日數及上課的時數，課外補課。

程介明^{（註二）}回憶和蕭文強在香港大學讀數學及物理同樣遇到學習困難時，便由蕭文強做小導師或七八個人組織自學，一起啃。「我們的那段經歷…驗證了一些關於學習真理。…現代學習理論認為…每個人的腦子裡建構知識的過程…每個人自學的過程…。現代學習理論又認為，人類學習，不光是學習客觀知識，而且不斷地向其他人學習，特別是學習同伴的學習過程，因此集體的學習最有效。在這種理解下，教師其實是先進的學習者，不過今天的教師也許還沒有感覺到這一點。」

教師真的沒有感覺到嗎？學生成績未被大眾接納為理想的，學校惟恐被責未盡全力，明知未必有成效，仍然要以有形方式向各方人士交待，例如：增加上課日數，延長每天上課時數，朝八晚五，長短假期補課，比比皆是，做成師生俱疲。因此，問題是學生那有餘閒的時間進行自學、建構知識呢？今天教育現場是何等殘酷。

註一：莫禮時（1996）。《香港學校課程的探討》（91至105頁）陳嘉琪溫霽國譯，香港大學出版社

註二：程介明《學習、教育、道德 - 蕭文強的示》。黃毅英主編（2005）《迎接新世紀：重新檢視香港數學教育》（707至710頁）。

動態校園

今期開關動態校園一欄，歡迎各校來稿，介紹校內特色活動。

仁濟醫院羅陳楚思中學

《與成功有約的七個習慣》

仁濟醫院羅陳楚思中學獲史提芬·柯維(註一)授權將《與成功有約的七個習慣》正式融入中一及中二級的通識科課程中，藉以培育學生成為德智兼備的「高效能青少年」(Highly Effective Teens)。校長與專責有關計劃的老師，更參加了由史提芬·柯維在港設立的培訓中心，接受正式培訓，並考獲專業培師資格。經過一年實踐後，發現學生在品德方面成效顯著，並有計劃地把有關課程全面培訓每一位學生。

為了提高《與成功有約的七個習慣》於校內全面實行，學校特別於4月為42位領袖生及其家長進行7個習慣的培訓，希望領袖生及家長能以身作則，把7個習慣推己及人。他們在課程的28天內，每天提交一份個人反思日誌，以確立個人使命，並在5月31日出席課程結業禮時，分享課程學習到的點滴。同學和家長的回饋反映培訓課程的成功，能借助七個習慣解決生活上的種種難題，對個人成長及品德的培養有正面的作用。

註一：史提芬·柯維是暢銷名著《與成功有約》作者，全球銷量1800萬冊，其中提及可達致高效能的7個習慣(7 habits)並在港設立培訓中心。



吳仰明校長與史提芬·柯維合照。



及早綢繆 永無憂愁

退休，新生活的開始？

一般人於退休後因生活習慣頓時改變而產生不同的生理及心理影響，身體機能亦可能隨之下降。退休是人生另一重要階段，要獲得身心健康及退而無「憂」的逍遙生活，及早綢繆是不可或缺的。

真實個案

近年來，大部份教師因職務繁忙而忽略個人理財及退休計劃，以下正是劉曉君於2005年參加財務策劃師選舉的一個真實個案。個案正反映及早規劃退休的重要性。

1) 客戶背景：

從事教育界長達30年，現年54歲的Ann Wong，窮畢生精力及時間，培育的莘莘學子，不勝其數。由於她過份投入工作，因此沒有成家，多年來與其長年患病的母親(80歲)相依為命，直至她即將退休(明年)，才驚醒除了學生及母親之外，她亦好應該為自己計劃一下。

55歲是退休之年，54歲才認真計劃退休，的確有點難度，Ann Wong

現有資產如下：

- 一銀行存款：500萬
- 一退休金：150萬(55歲領取)
- 一物業：(自住，不動產)：450萬
- 一流動現金：合共650萬
- 一兩母女每月開支：22,000

Ann Wong最擔心是畢生的600多萬積蓄，能否讓她渡過餘生。

她亦是一名典型財政作風穩健及保守客戶，多年來不願作任何高風險投資，只是把賺回來薪金「按年按月」存入銀行，因而累積一筆可觀資產。表面上財務狀況穩健及沒有負債，但是她的個案存在不少「隱憂」，加上她是獨身，無兒無女，無所依靠，除了晚年需要「實際上」的經濟支持外，「心理上」更需有「安全感」

拿走她的「憂慮」，滿足她的「心願」是該次策劃基本原則。

2) 憂慮和心願：

憂慮(問題)	心願(目標)
1) 她即將沒有收入	1) 過一個穩健及有尊嚴的退休生活
2) 無兒、無女、無伴、晚年無所依靠。	2) 每月約有 HK\$22,000 入息 (Regular Income) 直至終老
3) 明年才55歲，擔憂倘若活至85歲，畢生累積的約HK\$650萬到底能否足夠她30年？	3) 準備足夠醫療儲備，待晚年不用依靠他人或政府
4) 母親醫療負擔	4) 退休後仍可貢獻社會及教育界
5) 倘若她晚年健康狀況出現問題，誰可依靠？政府？綜援？	

針對她的「財政狀況」及「心理障礙」，我提出一系列建議及解決方案。

3) 解決方案：

- 資產保障：包括：住院、危疾等、以至有病不要依賴政府及他人
- 資產管理：
 - a. 300萬投放年金，由明年55歲退休起，有生之年可領取約1萬元生活費至百年歸老，
 - b. 100萬於5年期基金及債券投資
 - c. 100萬定存：3-4%
 - d. 50萬作流動現金
- 資產累積：每年撥出10萬，分10年期，作基金投資，透過「平均成本法」分段入市，趁低吸納
- 資產轉移：立「平安紙」，把心願付諸實行

	規劃內容	數額	時間
資產保障	住院保障 住院現金保障 危疾保障	每年 \$80,000	立即
資產管理	年金 基金及債券 定期 流動現金	\$3,000,000 (一筆過) \$1,000,000 (一筆過) \$1,000,000 (一筆過) \$500,000	立即
資產累積	基金及債券	\$100,000 X 10 年期 = 1,000,000	漸進
資產轉移	立遺囑(平安紙)	\$4000 (一次過)	漸進

4) 總結

在保障方面：醫療開支往往佔退休人士的最大部分，保障期要保至100歲，皆因一場大病，足以令您畢生積蓄「化整為零」，而在投資方面，由於年近退休，投資工具務必以穩健及中低風險為主，倘若她能把財務規劃提早至5-10年，(40歲左右)，她的時間較長，而累積的財富必定較目前可觀，Ann Wong 的案例，正正啟發及早進行退休規劃的重要性。(完)



從事新聞傳媒工作達8年的劉曉君，10年前毅然離開電視新聞工作，投身金融理財行業，多年來獲獎無數，並取得「國際認證

財務顧問師的資格」更於2005年勇奪「財務策劃師選舉」的「銀獎」及「傑出表現獎」，而劉曉君亦為不少教育界朋友服務，包括校長及大學教授。



大同理財服務有限公司 General International Agency Limited

提供一站式的全方位個人理財服務。除了積極發展業務，更履行企業公民責任，積極推動香港及亞太區之財務策劃業發展，重視培育人才以提昇業界專業水準，屢獲國內外不同機構邀請擔任講師作專業交流。同時，公司每年均派員參加不同的財策比賽成績驕人。

地址：香港九龍廣東道海港城港威大廈六座1102室
電話：3108-6666 傳真：3106-0301
電郵：customerservice@giahk.com.hk

山區義工系列之三

在內地建校三步曲

文：郭勳亮 退休中學教師

全無扣除行政費用的義工機構

我第一次去貴州是在2005年冬。那年去了一個小縣城的一所名校教了三星期多的英語，城鎮雖然不太漂亮，但校舍宏偉，住宿的地方明淨，老師熱情好客，學生都奮發努力，印象極好。離校前一天，偶爾到了十來公里外的一所危校參觀，把整個明麗的夢幻都粉碎。這個陰暗、潮濕、破舊的陰影，使我和貴州結下不解之緣，經其他教育界前輩介紹和引導，參加了一間名副其實的義工機構，那是一間完全沒有行政費用的機構，義工出差，全是自掏腰包。捐獻一方捐多少錢，受助者便收多少，中間完全沒有扣除機構的行政費用。開始了一連串在貴州的建校工程，至今，一而再，再而三，絡繹於途。

我不算是一名出色的義工，比起其他前輩的功績，實在大巫見小巫，可幸憑著真心和愛心，也得到不少熱心支持者的捐助，使我在零七年，一共成功籌得建校善款一百六十餘萬，新建學校數目達二十九所。

認真、負責、親力親為是要辦好一所學校的義工所該持的態度，如果由出發到建成一所學校，義工至少要去三次，這就是建校三步曲：

1 > 考察

交通較方便的地方，多數已較富裕，學校的破爛和需求程度並不嚴重。因此，要真正到最有需要的地方去考察，那裡的地名，連省的分縣地圖中也不一定找得到。有時，地點偏遠得連政府官員也未必到過。從某個縣城出發，往往要三四個鐘頭的車程，在山路或泥路上兜兜轉轉上山下坡才可到達，這些路，非要四驅車不可爬上，下雨時是水泥路（水和泥的路）；天晴時是揚灰路（塵土飛揚）。有時，路塌了，或者路不通，義工便要步行前往。



考察完畢，需要地方教育局書面呈交一份建議，稱為立項報告，內容主要是介紹該校的現況、學生的人數（學生人數不多的學校，還要求有村中零歲到六歲人口的數字，以便確定學校的將來，不會因人口的減少而停辦）、要求捐助的款額（大多數的學校，部份錢由地方政府籌措），考察義工便按其建校的迫切性推薦給捐贈者。

香港人同情心是有的，熱心人是多的，愛國的熱情也是高漲的，但是香港人對人的防範性更是強烈，尤其是多少個不守法的負面消息，更會令人對捐助望而卻步。這時，手持破爛學校的立項報告的義工，一方面對報告內的數字要提防「假大空」，另一方面也要厚著臉皮，向捐贈者說明這校的需要性和急切性，以求得到捐款。

最令人不快的是考察了一些沒有太大迫切性的學校，學校外貌還是好好看的，這時的義工便要作出衡量，是否將這些學校提交？考察時已經花費了不少的時間和人力物力，如果不提出，徒費力氣；如果建成了一所實用性不大的學校，那就枉花了捐方的金錢。捐贈者一般只去那校一次觀禮，或者，路途遙遠，時間不配合，一次也不去的情況也有的。

種種因素所致，義工所到的學校，不一定是如我們所願的那樣破爛和急切，也由於捐方的意願，也不是所有的學校也獲得捐助。我所考察的，約有一半左右能符合捐贈者的要求，換言之，也有一半失敗的項目。

2 > 奠基

義工最高興的時刻便是捐方接納了請求，同意捐錢。再加上校方也同意捐款額，初步文件簽好後，便可以舉行奠基典禮。

儀式中，學校師生出迎，大鑼大鼓，少數民族更載歌載舞，穿紅戴綠，盛裝歡迎。學生連續高喊「歡迎、歡迎、熱烈歡迎」，場面至是感人。

表演節目和講話完畢後，嘉賓便會手起鏟落，在平整好的校址上埋好基石。



儀式是樣本，嘉賓官員師生共樂之餘，最重要的是協議書的簽訂。當然，站在捐贈者的份上，協議書簽好，便要付款百分之三十，讓工程開展。

施工期間，如有需要，捐方是有權要求前往工地視察。大多數的施工期間，捐方都耐心等待到主體工程完成到大半，到當地政府拍來相片，寫來中期報告以後，再匯去捐款額百分之四十。

3 > 竣工

學校的所有工程完成了，值得大家高興的時刻來臨，有的捐方便大張旗鼓，人馬雲集，前往觀看建好的成果，如果說有的捐方只想去參觀一次，竣工典禮的鋪張熱鬧便是使人吃不消的盛意。

儀式大致上和奠基禮差不多，總之是舉村的大日子，是難得高興之時，村中何曾這樣高興過？賓主共歡。

不過，此時，有人便悄悄地在新校內上下行走，左右打量，為的是想看清建築是否符合要求，尺寸是否符合規格等等。檢測結果滿意，最後的句號便是任務完成的撥款了。

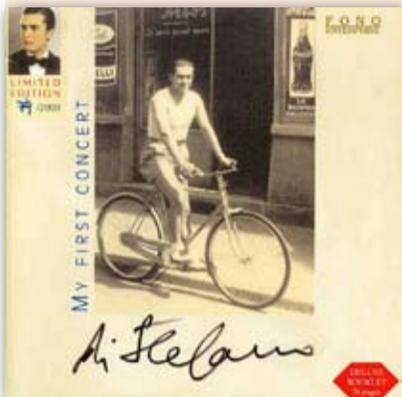
教育是振興國家的百年大計，學校是農民脫貧的第一步。在建校過程中，每每見到聽到「功在當代 利富千秋」這溢美的言詞，大有歌功頌德的意味，把來捐資建校的人，說得如何偉大，令聽者在飄飄然之中。事實上，捐區區一所學校，是否對國家民族有如此大的貢獻？但每每想到「面朝黃土背朝天」地胼手胝足耕作的農民，彷彿他們的希望，孩子們的將來，全都寄托在這學校之上。當代功勞，我不敢當；千秋使命，燃起我為下一所學校奮進的熱忱。

夕陽殘照下我的人生，散發餘暉，斜照在蒼茫的大地上，灑下一片又一串希望的晚霞！

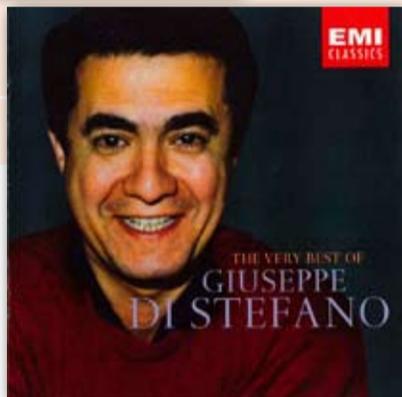


精品 DVD / CD 簡介

■ 文：清花草 中學校長、資深樂迷



在大戰期間崛起的音樂家也真不少，剛於多月前去世的男音狄·史提芬勞 (Di Stefano) 是其中一位，他本來要隨軍隊遠赴蘇聯作戰，幸好上司愛才，讓他留下來，遠征的軍人多一去不返，他則逃往瑞士，在44年為琉桑電台錄音演出，一鳴驚人，戰後至五十年代是炙手可熱的男高音。可惜他的演唱生涯不長，聲帶受損是主要原因，據他所說是受庸醫所言。他在64年的一次失場，由柏法洛蒂代替演出，令後者一演成名。筆者認為他在47年55年的錄音最動聽，是真正的美聲——柔和而有光澤、充滿活力，最難得是一份親切感，不靠炫技而打動人心。義大利FONO公司的限量版有他四款黃金時期錄音，附圖所見是50年在舊金山電台的現場錄音，音效出色，合唱的還有名女高音Tebaldi及Lily Pons，可稱絕響。之後他遇上卡拉絲 (Callas) (註一)，成為終生合作夥伴，為EMI公司錄制系列歌劇名演，至今仍暢銷。



史氏以八八歲高齡在肯雅別墅辭世，他在大戰時避過一死，但晚年竟遭劫匪打傷，不久便病歿，一生可稱傳奇。EMI雙碟裝的The Very Best of G. Di Stefano有他47年至59年的代表作，可以一聽！(後記：柏法洛蒂死後新聞不絕，最近還爆出他最後一次演唱有「咪咀」情況，但史氏去世鮮為人知，至今亦未見專輯推出，可惜！因此筆者誠意向初聽古典音樂或歌劇的朋友推薦，無論是史氏獨唱或是與卡拉絲的合唱絕對不宜錯過。)

註一：見FONO 錄制的Callas · Di Stefano —— My Only Colleague限量版CD，收錄52年在墨西哥城的現場錄音。以及53年後EMI兩人合作的唱片。

文學小品

黃昏， 在和宜合道運動場上閱讀

微妙的夕陽下

靜靜地閱讀張合書本，

感受到陣陣不其然而來的微風

由樹上飄下，鳥兒

掠飛在它們想像的空間

旋轉、停足、跳躍、搔首

總不會超出你喜愛的範圍

我為這驚奇的一刻而寧靜

繼而感動，草坪上綠意盎然

綠的腦袋向上翹，在來往

巨痛的鞋底摩擦，今天，我留意到

它們已變成更深的暗綠，其中有些地方

已是泥坑的表面，歡樂的笑聲不絕

當守門員，彎腰，轉身回旋的腳板

歡送一個高空孤線的足球

那場運動又開始了，像我的思考

不是爭奪下一秒，而是全部

奔跑、攔截、摔倒，而旁觀者

在掠過的美妙景象外，遠遠地

守護，如果把心整個交付

快樂更不可言喻。我半躺在草地

(像吸煙者，不如說那本書讓我這樣)

■ 文：黃茂森 青年詩人

曾獲青年文學獎、中文文學獎

以便觀察天空的同時，也感受到人的喜悅

閱讀常常這樣，每當讀到感動或驚喜的瞬間，

不禁放下書本，欣賞遠處的風景

(任何倚賴到的事物)

其實眼睛早已封閉

那時候，靜止是健康的

最終的美不是靠意志活下來

而是心田的豐厚和滋潤

當成群的麻雀由半空俯衝而下

我的眼睛只感受到灰影，最後才是翅膀

我留意到它們的嬉戲

快樂早已注入這一部分，

在它飛翔之前已存在已產生，

這一切，事前沒有驚動任何事物

(除了自己的內心，其中的一頁)

只要它們的爪子捉住任何一枝

我就能輕易瞧出一棵樹的優美節奏

這裏就是了，那裏也是，相互傳染

它們取信了我的眼睛並取悅我的思考

搖動吧！搖動吧！

我會記起這歡樂的時光

當我雙手合起軟柔的扉頁

幾乎全是陽光

保健
得

突發耳聾



文：白威醫生
耳鼻喉專科醫生、
香港中文大學耳鼻喉科學系榮譽副教授

李太太初踏進我的診症室時，面容憔悴。她訴說近來每當情緒激動時，左耳斷續地感到耳聾，當日更突然感到聽覺完全消失。原來，她近來正與丈夫鬧離婚，弄致情緒低落。經過仔細檢查及純音聽力測試，我發現她患有「突發性神經性耳聾」(sudden sensorineural hearing loss) 需要及早治療。可幸，經過藥物治療及適當的休息及心理輔導，左耳聽覺終於痊癒。

事實上，在短時間內感到聽覺下降的情況並不罕見。最常見的原因是耳垢堵塞 (cerumen impaction)。炎炎夏日，游泳完後如不當清理耳道或誤用棉花棒清潔外耳，容易引致耳垢堵塞外耳道，甚至引致真菌性外耳炎 (otomycosis)。此外，因意外而引致耳膜創傷、骨裂甚至爆震性耳聾 (barotrauma) 亦是其中原因。以上種種病因通常歸類為「傳導性耳聾」(conductive hearing loss)，但神經線功能仍正常。一般來說，這些情況所引致的聽覺下降程度有限，不致全聾。但是假若患上「突發性神經性耳聾」，病發時間不但短至數天甚至數小時，耳聾程度更可達至完全失聰。

其實，「突發性神經性耳聾」通常是指一種突然發生的神經性疾病，發展過程可短至數小時。到目前為止，引致發病的原因仍然莫衷一是。跟據研究推斷，它可能與病毒感染、血管疾病（包括血管痙攣、血栓塞）、耳蝸微循環障礙、內耳發炎、內耳膜破損或自身免疫系統病變有關。患者除有神經性耳聾外，亦可伴隨暈眩、惡心等徵狀。



潛藏危機

如果病人被確診為「突發性神經性耳聾」，為令受創的聽覺神經細胞能儘快恢復及避免進一步惡化，病人應按急診般處理，需要儘快接受治療。治療包括一系列藥物：類固醇、口服或靜脈注射血管擴張劑、促進局部代謝劑如銀杏提煉物或維他命B等。病者亦應卧床休息。對於情緒緊張及焦慮者，像文中李太太的病人一樣，服用鎮靜藥以及進行心理治療往往能事半功倍。

雖然藥物治療對輕度及中度耳聾往往有良好反應，但對於一部份嚴重患者來說仍一籌莫展。針對這些病人，可嘗試第二線治療方案：如採用高壓氧或含5%二氧化碳的混合氧，來提高血氧量，並改善耳蝸缺氧的情況。另外，亦可採用外科手術，如「微針穿刺耳膜術」注射類固醇減低內耳神經細胞水腫。

雖然絕大部份「突發性神經性耳聾」原因不明，但跟據統計，約百分之一的患者卻患有潛在病患，例如良性聽神經纖維瘤。因此，假若治療效果不理想，醫生往往會安排病人作腦部掃描作診斷。

聽神經瘤多見於成年人，而以女性居多。由於神經瘤處於腦幹與小腦之間，早期徵狀是漸進性耳聾及耳鳴。但當腫瘤不斷增大，它可以壓迫腦幹，嚴重者可引致死亡。到目前為止，聽神經瘤的診斷主要是靠腦部核磁共振檢查。一般來說，腦神經纖維瘤的增長速度緩慢，但若瘤內部出血，患者可能表現如「突發性神經性耳聾」。

長期以來，腦神經纖維瘤的標準治療為手術切除。隨着顯微外科手術的普及和提高，中、小型腦神經纖維瘤的完全切除率可達九成。雖然手術成效高，但手術仍有導致面神經受創的風險，因此近年逐漸引進「立體定位伽瑪刀放射手術」(gamma knife) 將鈷60的輻射源集中照射進患處，將傷害正常組織的機會降到最小，並達到治療的目的。到目前為止，「立體定位的放射線手術」已經有相當令人滿意的治療效果。

由此可知，突然間耳力下降成因可大可小，假若遇到這情況切忌畏疾忌醫，應儘快求醫。

Opening Ceremony

■ Samantha Lau

Wow it's so real

The sights and the sounds

The fireworks

That the music surrounds

The people and flags

Waving away

The stadium blazing

With lights so bright!

The Olympics have finally arrived!

The people are cheering

Hear them roar

It's wonderful!

It's spectacular!

It's truly amazing!

My new HD TV

殺校潮第二波直捲中學，教評會立即發出嚴正聲明，更於7月16日直接與教育局表達立場並質詢訂定「高中要有足夠及均衡學科選擇」的理據。嚴正聲明全文參看第5頁。6月底教評會進行了「社會人士對教師形象的看法」調查，比較社會人士及現職教師對教師形象的看法。調查目的讓社會人士及教師增進相互了解，從結果顯示，教師們更應自強不息。調查結果刊於第6頁。許為天先天下之憂而憂，他估計三年後，八萬考中學文憑試的學生，沒有了現時會考緩衝區，大家爭取入大學之樽頸，會造成社會不安。你同意嗎？請參看第10頁「教育時評雙節棍」。幼稚園學券制帶給幼師是喜是悲呢？第7頁幼兒教師苦苦苦，金夏利告訴我們有那三個苦。

書談今期談黃毅英主編 (2005)《迎接新世紀：重新檢視香港數學教育》蕭文強教授榮休文集。雖然這份文集的文章大多圍繞數學科，但多篇文章對課程發展、學習困難、學習方式都有討論，值得大家細讀。第13頁山區義工系列，退休中學教師承接上期「治貧先治愚，治愚先興教」，詳細介紹山區建校三個主要步驟，加深大家認識。同時，鼓勵大家透過不同形式繼續支持內地建校。

《教育現場》品味生活誠意向初聽古典音樂或歌劇的朋友推薦男高音狄·史提芬勞 (Di Stefano) 的CD；第15頁，保健心得，白威醫生提醒我們突發耳聾有潛藏危機，教師們不要掉以輕心。

新學年即將開始，大家正忙於籌備下學年的工作，順道祝大家心身康泰，教育現場政通人和，下期再見。 ■

編者的話

消防隊目蕭永方

消防員陳兆龍

浩氣長存

教育評議會 敬輓

二〇〇八年八月

歡迎讀者來稿

本欄開放，歡迎發表

郵寄：新界上水清城路風采中學

傳真：2468 3935 (註明“投稿教育現場”)

Email: kmlau@yck2.edu.hk

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：劉錦民、蔡國光、曹啟樂

通訊地址：新界西貢普通道1801號地下

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: ec-mail@hkcdcity.net

出版日期：2008年8月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk

廣告查詢：楊先生9151 8545

Fax: 3411 7894 Email: syeung@hkbu.edu.hk

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。